

4) Размѣщеніе всѣхъ предметовъ въ этой повозкѣ имѣть согласно изложеннымъ въ рапортѣ комиссіи указаніямъ.

5) Одобрить выработанныя комиссіей вѣдомости инструменту и лекаламъ общимъ для полка и пулеметной команды, а также матеріаламъ, необходимымъ для производства работъ — въ военное время.

6) Признать необходимымъ переработать представленную комиссіей вѣдомость запасныхъ оружейныхъ частей — согласно измѣненій, изложенныхъ въ различныхъ журналахъ Оружейнаго Отдѣла, и притомъ распредѣленіе частей по разрядамъ приурочить не къ опредѣленнымъ войсковымъ частямъ, а къ извѣстному числу винтовокъ, какъ это указано въ журналѣ за № 35 1908 года.

7) Принять къ руководству пересмотрѣнную и согласованную комиссіей таблицу имущества пулеметныхъ командъ.

Въ виду всего изложеннаго Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы необходимымъ:

1) Сообщить Главному Интендантскому Управленію копию съ настоящимъ журнала — для всѣхъ распоряженій по измѣненію организациі обоза, для составленія чертежей ящиковъ и сумокъ и способа укладки всѣхъ предметовъ, возимыхъ въ технической повозкѣ \*).

2) Объявить въ приказѣ по военному вѣдомству — выработанныя комиссіей вѣдомости инструменту и лекаламъ, общимъ для полка и пулеметной команды, а также матеріаламъ, необходимымъ для производства работъ въ военное время.

Объявленіе этой вѣдомости однако произвести одновременно — съ нормами запасныхъ оружейныхъ частей, которыя по пересмотрѣ, согласно пункта 6-го, будутъ предоставлены Оружейнымъ Отдѣломъ дополнительно.

3) Объявить въ приказѣ по военному вѣдомству таблицу имущества пулеметныхъ командъ переходной организациі.

*О приборахъ для рѣзки проволочныхъ загражденій. № 173.*

*Мнѣніе отдѣла.* Размѣровъ приборъ для рѣзки проволочныхъ загражденій механика Коновалова, а также чертежъ подобнаго же прибора штабъ-капитана Любомирскаго, Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы препроводить ихъ на заключеніе въ Ружейный Полигонъ при Офицерской Стрѣлковой Школѣ.

При этомъ Оружейный Отдѣлъ считаетъ необходимымъ высказать слѣдующее:

Во время минувшей Русско-Японской войны спѣшно были заказаны 10/тыс. приборовъ для рѣзки проволочныхъ загражденій капитана Мондраха и 4/тысячи капитана Любомирскаго, что подтверждаетъ необходимость въ снабженіи нашей арміи такими приборами. — Изъ сборника заключеній, данныхъ

\*) Ящики и сумки со всѣми инструментами и матеріалами можно получить отъ Офицерской Стрѣлковой Школы.

начальниками Манчжурской арміи должна быть снабжена атакующихъ колоннъ для до настоящаго времени не

Въ виду изложеннаго

1) просить Ружейный Отдѣлъ заключеніемъ по поводу выработки приборовъ для рѣзки проволочныхъ загражденій, мастера Анцуса, и притомъ также указанныхъ выше.

2) Въ случаѣ если въ составѣ создаваемыхъ своимъ названіемъ приборовъ, а также о томъ, какъ производится выработка прибора.

О результатахъ испытаній приборовъ Устюженнымъ

При испытаніи на зарядомъ, предложеннымъ Устюженнымъ, оказалось, что приборъ, для чего могутъ использоваться ящики.

- Вѣсъ ихъ . . .
- Диаметръ . . .
- Длина . . .
- Зарядъ . . .

пороха.

Произведенныя испытанія показываютъ, что приборы обладаютъ лучшей мѣткостью, нежели приборы полковника Тарасова \*) 10 шаг. значительно увеличены, а досокъ, при зарядѣ, что, по мнѣнію Полигона, казарменномъ расположеніи рядкѣ патроновъ; Ружейный Отдѣлъ Тарасова при увеличеніи

\*) изъ свинца — см.

начальниками Манчжурскихъ армій, также усматривается, что—такими приборами должна быть снабжена каждая рабочая команда, назначаемая во главѣ такихъ колоннъ для уничтоженія загражденій, между тѣмъ вопросъ этотъ на настоящаго времени не рѣшенъ.

Въ виду изложеннаго Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы необходимымъ:

1) просить Ружейный Полигонъ ускорить, если это окажется возможнымъ, заключеніемъ по поводу всѣхъ препровожденныхъ на Полигонъ для испытанія приборовъ для рѣзки проволочныхъ загражденій—какъ то: полковника Микулина, мастера Анцуса, Штаба 22-й пѣхотной дивизіи, капитана Модраха, а также указанныхъ выше.

2) Въ случаѣ если ни одинъ изъ этихъ приборовъ не окажется удовлетворяющимъ своему назначенію, поручить Ружейному Полигону обсудить вопросъ о тѣхъ главныхъ требованіяхъ, которымъ должны удовлетворять такіе приборы, а также о томъ способѣ, къ которому необходимы прибѣгнуть для работы прибора.

### Приборы и пособія.

18 *Ноября* 1908 *года.*

Въ результатахъ испытанія предложенныхъ Капитаномъ Цвѣтиновичемъ и мастеромъ Устюженинымъ пуль для стрѣльбы уменьшенными рядами. № 186.

При испытаніи на Ружейномъ Полигонѣ пуль для стрѣльбы уменьшеннымъ зарядомъ, предложенныхъ капитаномъ Цвѣтиновичемъ и мастеромъ Устюженинымъ, оказалось, что пули изготовляются изъ цинка съ примѣсью 1—2% припоя, для чего могутъ быть употреблены цинковыя коробки отъ патронныхъ щиковъ.

Вѣсъ ихъ . . . . .	3,6	грам.
Диаметръ . . . . .	0,308	дм.
Длина . . . . .	0,530	дм.
Зарядъ . . . . .	0,3	грам. холостого пороха.

Произведенныя испытанія показали, что представленныя пули, хотя и обладаютъ лучшею мѣткостью на 50 шаг. Р. 50°/6=<sup>5</sup>/<sub>8</sub> вершк. чѣмъ пули подполковника Тарасова \*)—Р 50°/6=<sup>3</sup>/<sub>4</sub> вершк. но однако пробивная сила ихъ въ 10 шаг. значительно увеличивается съ увеличеніемъ заряда, доходя до 10 дюймовыхъ досокъ, при зарядѣ въ 2 гр. пороха; при этомъ пули не деформируются, то, по мнѣнію Полигона, представляется крайне опаснымъ при стрѣльбѣ въ назарменномъ расположеніи, въ случаѣ случайнаго увеличенія заряда при свѣдкѣ патроновъ; Ружейный Полигонъ доноситъ, что пули подполковника Тарасова при увеличеніи заряда начинаютъ раздробляться, вслѣдствіе чего онѣ

\*) изъ свинца—см. Журналъ Оружейнаго Отдѣла.

не представляют особой опасности кромѣ того пули Цвѣтиновича, имѣя вѣсъ на 0,2 гр. меньше пуль подполковника Тарасова, не даютъ такой крутой траекторіи, какъ эти послѣднія, почему стрѣльба должна вестись при постоянной установкѣ прицѣла, что не представляетъ той поучительности, когда можно вести стрѣльбу уменьшеннымъ зарядомъ, переставляя прицѣлъ сообразно разнымъ дистанціямъ. Какъ на самый главный недостатокъ пуль капитана Цвѣтиновича Ружейный Полигонъ указываетъ, что даже при такомъ мѣломъ количествѣ выпущенныхъ пуль—300 шт. изъ одной винтовки, обмѣръ ея, показалъ онѣ значительно растирають стволъ (калибромѣръ 0,300 л. прошелъ черезъ весь каналъ), что можетъ сильно отразиться на службѣ винтовокъ, между тѣмъ какъ при пуляхъ подполковника Тарасова растиранія ствола не происходитъ.

*Мнѣніе Отдѣла.* По разсмотрѣніи результатовъ испытанія пуль капитана Цвѣтиновича и оружейнаго мастера Устюженина, Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что на основаніи предварительныхъ опытовъ небольшимъ количествомъ выстрѣловъ, произведенныхъ на Ружейномъ Полигонѣ, нельзя придти къ категорическому заключенію объ этихъ пуляхъ. Въ виду изложеннаго, Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы необходимымъ продолжить испытанія и притомъ какъ на Ружейномъ Полигонѣ, такъ и въ Петербургской патронной Повѣрочной Комиссіи, для чего капитану Цвѣтиновичу и мастеру Устюженину и слѣдуетъ представить 1000 пуль (по 500 въ оба учрежденія).

30 декабря 1908 года.

Объ испытаніи предлагаемыхъ фирмой Вахтеръ пуль для стрѣльбы уменьшеннымъ зарядомъ № 204.

Испытанія, произведенныя въ Офицерской Стрѣлковой Школѣ пуль г. Вахтера, выяснили слѣдующее:

Всѣхъ пуль отъ 0,93 до 1 гр.

Диаметръ (калибръ) 0,312 дм.

Длина 0,717 дм.

Представленныя пули были подвергнуты испытанію стрѣльбой на мѣткость и на вліяніе сырости.

При стрѣльбѣ на мѣткость было выпущено всего 600 пуль; при стрѣльбѣ съ руки (съ упора) съ разстоянія 50 шаговъ, при зарядѣ 0,5 гр. малодымнаго для холостыхъ патроновъ,—средній радіусъ лучшей половины пуль получился (Р 50%)  $1\frac{1}{2}$  верш. причѣмъ часть пуль ( $1\frac{0}{10}$ ) не долетѣла до мишени, при стрѣльбѣ въ теплую погоду радіусъ получался лучше  $1\frac{1}{4}$  вершка, но число пуль не долетѣвшихъ до мишени было еще больше (до  $2\frac{0}{10}$ ).

При тѣхъ же условіяхъ стрѣльбы съ пулями Шлиссельбургскаго завода радіусъ (Р 50%) получился  $\frac{7}{8}$  вершка и всѣ пули долетали до мишени.

При стрѣльбѣ съ неподвижнаго механическаго станка съ разстояній 50 шаговъ и при томъ же зарядѣ при пуляхъ фирмы Вахтера радіусъ лучшей половины пуль получился разнымъ 1,1 вершка, а при такой же стрѣльбѣ пу-

лями Шлиссельбургскаго завода меньше.

При зарядѣ пороха разстоянія 50 шаговъ стрѣльба значительно увеличивалась, а мѣткость даже при

При испытаніи на мѣткость увеличиваются въ вѣсѣ до 0,326 дм. При такомъ у-

Въ виду полученнаго были приглашены предсѣдатель была произведена стрѣльба

При стрѣльбѣ съ пороха радіусъ лучшей половины въ мишень

Испытанія, произведенныя Комиссіи, дали слѣдующее

При взвѣшиваніи

При обмѣрѣ диаметра

При обмѣрѣ длины

Стрѣльба на мѣткость на станкѣ сериями по приемномъ испытаніи

Изъ каждаго вершка для всѣхъ 10  $1\frac{3}{8}$ ,  $1\frac{2}{8}$ ,  $1\frac{1}{8}$ ,  $1\frac{0}{8}$  и

Общій средній р

Такимъ образомъ творили требованіямъ вѣсынымъ зарядомъ отъ

пули Цвѣтиновича, имѣя вѣсь на  
 , не дають такой крутой траекторіи,  
 вестись при постоянной установ-  
 чивости, когда можно вести  
 на прицѣль сообразно разнымъ ди-  
 стансамъ пуль капитана Цвѣтиновича  
 при такомъ мѣломъ количествѣ вы-  
 стрѣлки, объѣмъ ея, показалъ объ-  
 ъмъ 0,300 л. прошелъ черезъ весь  
 службѣ винтовокъ, между тѣмъ какъ  
 анія ствола не происходитъ.  
 результатовъ испытанія пуль капита-  
 на Устюженина, Оружейный Отдѣлъ вы-  
 полнитъ небольшимъ количествомъ  
 на Полигонѣ, нельзя придти къ ка-  
 кому-либо выводу. Въ виду изложеннаго, Оружейный  
 Отдѣлъ предлагаетъ испытанія и притомъ какъ на  
 станкѣ патронной Повѣрочной Ко-  
 миссіи (мастеру Устюженину и слѣдуетъ  
 изложить).

8 года.

пуль для стрѣльбы уменьшен-  
 № 204.

Средней Стрѣлковой Школѣ пуль с

3 до 1 гр.

0,312 дм.

пули испытанію стрѣльбой на мѣт-

лено всего 600 пуль; при стрѣльбѣ

пуль, при зарядѣ 0,5 гр. малоим-

пуль (1%) не долетѣла до мишени,

получался лучше 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> вершка, но

еще больше (до 2%).

пулями Шлиссельбургскаго завода

пули долетали до мишени.

механическаго станка съ разстояніи 50

футовъ фирмы Вахтера радиусъ лучшей

пули, а при такой же стрѣльбѣ пу-

ли Шлиссельбургскаго завода радиусъ равенъ <sup>5</sup>/<sub>8</sub> верш. т. е. почти вдвое  
 больше.

При зарядѣ пороха 0,6 гр. и при стрѣльбѣ съ разстоянія 50 шаговъ съ  
 разстоянія 50 шаговъ съ пулями фирмы Вахтеръ радиусъ лучшей половины  
 значительно увеличивался и достигъ до 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вершк. что указываетъ на на-  
 мѣтность даже при маломъ увеличеніи заряда.

При испытаніи на вліяніе сырости оказалось, что пули, впитывая влагу,  
 увеличиваются въ вѣсѣ на 0,14 0,15 гр., т. е. до 12% и въ діаметрѣ до  
 0,326 дм. При такомъ увеличеніи діаметра, пули не пригодны для снарядки.

Въ виду полученной неудовлетворительной мѣткости пуль на Полигонѣ  
 были приглашены представители фирмы Вахтеръ, въ присутствіи которыхъ и  
 была произведена стрѣльба, на которой получились слѣдующіе результаты:

При стрѣльбѣ съ разстоянія 50 шаговъ и при зарядѣ 0,5 гр. малоимнаго  
 пороха радиусъ лучшей половины пуль (Р 50%) 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> вр., причѣмъ число не  
 попавшихъ въ мишень пуль достигло до 5%.

Испытанія, произведенныя въ Петербургской патронной Повѣрочной  
 Комиссіи, дали слѣдующія результаты:

При взвѣшиваніи 200 пуль получилось вѣсомъ:

0,94	грамма	8	пул.
0,95	»	43	»
0,96	»	29	»
0,97	»	58	»
0,98	»	57	»
0,99	»	3	»
1	—	граммъ	2

При обмѣрѣ діаметра тѣхъ же пуль, получилось пуль діаметромъ:

0",312	5	пул.
0",314	130	»
0",315	53	»
0",317	12	»

При обмѣрѣ длины пуль оказалось длиною:

0",700	5	пул.
0",710	195	»

Стрѣльба на мѣткость производилась патронами снаряженными въ заводѣ  
 на станкѣ серіями по 5-ти очередей (100 выстрѣловъ), какъ это принято при  
 приемномъ испытаніи партій пуль для стрѣльбы уменьшеннымъ зарядомъ.

Изъ каждыхъ пяти очередей выводились средніе радиусы, которые въ  
 вершкахъ для всѣхъ 10 опредѣленій были слѣдующіе 1<sup>2</sup>/<sub>8</sub>, 1<sup>2</sup>/<sub>8</sub>, 1<sup>3</sup>/<sub>8</sub>, 1<sup>1</sup>/<sub>8</sub>, 1<sup>1</sup>/<sub>8</sub>,  
 1<sup>3</sup>/<sub>8</sub>, 1<sup>3</sup>/<sub>8</sub>, 1<sup>1</sup>/<sub>8</sub>, 1<sup>2</sup>/<sub>8</sub> и 1<sup>2</sup>/<sub>8</sub> вершка.

Общій средній радиусъ 1<sup>2</sup>/<sub>8</sub> вершка.

Такимъ образомъ пули доставленныя фирмою К. Вахтеръ и Ко удовле-  
 творили требованіямъ временной инструкціи на приемъ пуль для стрѣльбы уменьшен-  
 нымъ зарядомъ отъ Охтенскаго пороховаго завода, за исключеніемъ длины пуль.

*Мнѣніе отдѣла.*

Разсмотрѣвъ результаты произведенныхъ испытаній Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что доставленныя партіи пуль фирмы Вахтеръ не удовлетворяютъ поставленнымъ требованіямъ вслѣдствіе нѣкотораго количества пуль (отъ 1-до 5%) не долетѣвшихъ до мишени, при испытаніи ихъ на мѣткость; въ виду этого означенныя пули по мнѣнію Отдѣла рекомендовать войскамъ не представляется возможнымъ.

25 октября 1908 года.

О перечнѣ приборовъ и пособій, признанныхъ пригодными для употребленія войскахъ. № 169

*Мнѣніе Отдѣла.* Прилагаемый къ настоящему журналу перечень приборовъ и пособій разрѣшенныхъ къ употребленію въ войскахъ Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы объявить для свѣдѣнія войскъ въ Циркулярѣ Главнаго Штаба; при этомъ Оружейный Отдѣлъ считаетъ необходимымъ сообщить, что въ этотъ перечень въ отличіе отъ объявленнаго 9-го іюня сего года введено лишь одно измѣненіе, а именно: измѣнена цѣна на ружейное сало Товарищества А. В. Абакумова согласно новому прейскуранту фирмы.

Что касается до прибора Генераль-Лейтенанта Рагозина—для показа папавшихъ пуль, разсмотрѣннаго Отдѣломъ въ самое послѣднее время и признаннаго пригоднымъ для употребленія въ войскахъ, то предварительно включеніе его въ перечень, Отдѣлъ полагалъ бы запросить изобрѣтателя о цѣнѣ этого прибора.

Штабъ-офицеры, осматривающіе оружіе, Завѣдывающіе оружіемъ и оружейные мастера.

По вопросу о командированіи въ Офицерскую Стрѣлковую Школу завѣдывающихъ оружіемъ въ кавалерійскихъ частяхъ. № 139.

Командиръ 9-го армейскаго корпуса въ своемъ отчетѣ возбудилъ вопросъ о необходимости командировать завѣдывающихъ оружіемъ и ихъ кандидатовъ въ кавалерійскихъ полкахъ—въ Офицерскую Стрѣлковую Школу для изученія оружейнаго и стрѣлковаго дѣла.

Передавая выписку изъ этого отчета, Главный Штабъ просилъ сообщить заключеніе, признается ли такая командировка необходимой и въ утвердительномъ случаѣ, въ виду какихъ соображеній.

Относительно изложеннаго выше вопроса, Оружейный отдѣлъ уже неоднократно высказывалъ свое мнѣніе въ журналахъ за №№ 216—1901 г., 71—1902 г. и 190—1904 года. Отдѣлъ возбуждалъ ходатайства объ установленіи особыхъ курсовъ для завѣдывающихъ оружіемъ не только для кавалерійскихъ частей, но и другихъ родовъ войскъ, причемъ курсы эти предполагено было

устроить при Офицерско-офицеровъ казачьихъ курсовъ, а именно: большаго пороха и принятыя надлежащее собраніе

Введеніе въ войскаемость обязательной спешности завѣдывающаго оружіемъ

Въ журналѣ за № мѣры, которыя приняты гдѣ назначеніе на должніемъ извѣстныхъ опредѣ

Такимъ образомъ шей арміи, по мнѣнію стоящее время управленія о Школѣ, учрежденія такихъ курсовъ

Кромѣ того Оружіе необходимости курсовъ ровъ, осматривающихъ а также и Комитетъ Комитета въ Главное за № 1117.

По вопросу о продленіи

Начальникъ Офицерскаго становленія Оружейнаго по приказанію Военнаго ванъ къ Ружейному Карскаго крѣпостности новленіемъ того прикомандированія бы

Во время прикомандированія вмѣстѣ съ занятіями рядъ самостоятельны

- 1) Выработка
- 2) Выработка

года.

Отдѣла.  
ннхъ испытаній Оружейный Отдѣлъ  
фирмы Вихтеръ не удовлетворяютъ  
котораго количества пуль (отъ 1-  
испытаніи ихъ на мѣткость; въ видѣ  
ла рекомендовать войскамъ непре-

1908 года.

ннхъ пригодными для употребленія  
№ 169  
настоящему журналу перечень при-  
ребленію въ войскахъ Оружейный  
ніи войскъ въ Циркулярѣ Главнаго  
считаетъ необходимымъ сообщить, что  
еннаго 9-го іюня сего года введенъ  
дѣла на ружейное сало Товарище  
скрутанту фирмы.

Дейтенанта Рагозина—для показа по  
въ самое послѣднее время и при  
войскахъ, то предварительно вклю-  
бы запросить изобрѣтателя о цѣнѣ

завѣдывающіе оружіемъ и оружейны

Стрѣлковую Школу завѣдывающихъ  
хъ частяхъ. № 139.

въ своемъ отчетѣ возбудилъ вопросъ  
щихъ оружіемъ и ихъ кандидатовъ  
Стрѣлковую Школу для изученія

Главный Штабъ просилъ сообщить  
вка необходимой и въ утвердитель-

са, Оружейный отдѣлъ уже неодно-  
вѣдахъ за №№ 216—1901 г., 71—  
аль ходатайства объ установленіи  
емъ не только для кавалерійскихъ  
мъ курсы эти предположено было

предить при Офицерской Стрѣлковой Школѣ, подобно уже имѣющимся для  
офицеровъ казачьихъ частей войскъ. Въ этихъ журналахъ Отдѣломъ были  
указаны тѣ причины, которыя вызываютъ необходимость учрежденія такихъ  
курсовъ, а именно: большая сложность новаго оружія, а также введеніе без-  
дымнаго пороха и принятіе малаго калибра, при которыхъ значительно затруд-  
нились надлежащее сбереженіе и уходъ за оружіемъ.

Введеніе въ войскахъ пулеметовъ еще болѣе указываетъ на необходи-  
мость обязательной специальной подготовки лицъ, исполняющихъ обязанности  
завѣдывающаго оружіемъ.

Въ журналѣ за № 216—1901 года, между прочимъ, были указаны такія  
дѣла, которыя приняты по означенному поводу въ западно-европейскихъ арміяхъ,  
гдѣ назначеніе на должность завѣдывающаго оружіемъ связано съ прохожде-  
ніемъ извѣстныхъ опредѣленныхъ курсовъ.

Такимъ образомъ учрежденіе курсовъ для завѣдывающихъ оружіемъ на-  
шей арміи, по мнѣнію Отдѣла, является крайне необходимымъ, причемъ въ на-  
стоящее время управленіемъ Генераль-Инспектора пѣхоты выработанъ проектъ  
положенія о Школѣ, въ которомъ разсмотрѣны и всѣ вопросы относительно  
учрежденія такихъ курсовъ для пѣхотныхъ частей войскъ.

Кромѣ того Оружейный Отдѣлъ считаетъ необходимымъ сообщить, что за  
необходимость курсовъ высказалась особая коммисія изъ всѣхъ штабъ-офице-  
ровъ, осматривающихъ оружіе, собранная при Офицерской Стрѣлковой Школѣ,  
а также и Комитетъ по образованію войскъ, что видно изъ отношенія этого  
Комитета въ Главное Артиллерійское Управление, отъ 25-го декабря 1907 г.  
за № 1117.

4 ноября 1908 года.

По вопросу о продленіи срока прикомандированія къ Ружейному Полигону под-  
полковника Тарасова. № 172.

Начальникъ Офицерской Стрѣлковой Школы донесъ, что—согласно по-  
становленія Оружейнаго Отдѣла Артиллерійскаго Комитета 1905 года за № 210  
по приказанію Военнаго Министра, въ мартѣ 1906 года былъ прикомандиро-  
ванъ къ Ружейному Полигону для занятій по патронному дѣлу на одинъ годъ  
Карскаго крѣпостнаго пѣхотнаго полка подполковникъ Тарасовъ, затѣмъ по  
ст новленіемъ того же Отдѣла, отъ 29-го мая 1907 года за № 126, срокъ  
прикомандированія былъ продленъ еще на одинъ годъ.

Во время прикомандированія къ полигону подполковникомъ Тарасовымъ  
вмѣстѣ съ занятіями по своему специальному дѣлу, былъ произведенъ цѣлый  
рядъ самостоятельныхъ слѣдующихъ работъ:

- 1) Выработка свинцовой пули для стрѣльбы уменьшеннымъ зарядомъ.
- 2) Выработка холостого патрона для 3-хъ лин. револьвера, образца 1895  
года.

- 3) Испытаніе пуль для стрѣльбы патронами съ уменьшеннымъ зарядомъ.
- 4) Выработка особаго патрона для пограничнаго надзора.
- 5) Выработка свинцовой пули для стрѣльбы изъ 3-хъ лив. револьвера, обр. 1895 года уменьшеннымъ зарядомъ.

Кромѣ выполнения перечисленныхъ работъ, подполковникъ Тарасовъ принималъ участіе и въ текущихъ опытахъ и занятіяхъ Ружейнаго Полигона.

Такъ какъ въ настоящее время заканчивается годичный срокъ прикомандированія къ Ружейному Полигону подполковника Тарасова, то, имѣя въ виду полезную его дѣятельность, начальникъ Школы ходатайствуетъ о продленіи этого прикомандированія на одинъ годъ; при этомъ начальникъ Школы высказываетъ, что настоятельная необходимость продленія прикомандированія подполковника Тарасова вызывается, какъ желательность продолженія работъ его по патронному дѣлу, такъ и въ видахъ крайней недостаточности личнаго состава Полигона, при самой напряженной работѣ не имѣющаго возможности справляться съ громаднымъ числомъ опытовъ и испытаній, возлагаемыхъ на Полигонъ; большая же опытность подполковника Тарасова въ дѣлѣ вопросовъ службы оружія въ войскахъ, основательное знакомство съ оружіемъ, навыкъ въ производствѣ опытовъ и изобрѣтательность дѣлаютъ его весьма полезнымъ и цѣннымъ офицеромъ для Полигона.

Препровождая изложенный выше рапортъ начальника Офицерской Стрѣлковой Школы Товарищу-Генераль-Фельдцейхмейстера, Генераль-Инспекторъ пѣхоты (съ своей стороны) проситъ объ исходатайствованіи дальнѣйшаго оставленія подполковника Тарасова въ прикомандированіи къ Ружейному Полигону, въ работахъ котораго этотъ штабъ-офицеръ принимаетъ близкое участіе, съ громадной пользой для дѣла.

*Мнѣніе отдѣла.* Принимая во вниманіе полезную дѣятельность подполковника Тарасова на Ружейномъ Полигонѣ, главнымъ образомъ въ отношеніи разработки различныхъ образцовъ патроновъ для стрѣльбы изъ винтовокъ и револьверовъ, а также имѣя въ виду крайнюю недостаточность личнаго состава Полигона, на что уже обращалось вниманіе въ журналѣ за № 170 сего года, Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы весьма необходимымъ ходатайствовать о продолженіи срока прикомандированія подполковника Тарасова до 1-го января 1910 года.

11 Ноября 1908 года.

О деньгахъ для перевозки лекаль при осмотрахъ оружія, произведенныхъ штабъ-офицерами осматривающими.

Штабъ-офицеръ, осматривающій оружіе въ войскахъ гвардіи и Петербургскаго военнаго округа, полковникъ Нестеровъ донесъ, что при осмотрѣ оружія въ войскахъ, въ особенности за послѣдніе годы, когда разность частей винтовокъ сталъ быстро возрастать, нерѣдко приходится прибѣгать къ лекальному ихъ обмѣру и къ поправкѣ войсковыхъ лекаль имѣющимися у штабъ-офицеровъ шаблонами.

Такъ какъ отпуска дѣлано и онъ такимъ образомъ шаблоны, всѣ которыхъ проситъ указанія, какъ по необходимости обмѣра частей лекаль шаблонами.

*Мнѣніе отдѣла.* Согласно объявленнаго положенія о путевомъ довольствіи (§ 13) выдаются для поѣздъ или пароходѣ и ездѣ, штабъ-офицерскимъ кромѣ того согласно п. 34 себѣ во время переѣзда и перевозятъ эти инструменты вмѣстѣ съ собой.

Для перевозки тѣхъ вещей, которые добавочныя поѣздки въ округахъ Иркутскомъ и др. на каждые 5 пудовъ еще

Такъ какъ грузъ укаго переѣзжающаго, то сены къ ихъ числу.

Въ виду изложеннаго чтобы правила п. 34 бы вающихся оружіе, при и чемъ о соответствующемъ дѣлѣ считаетъ необходимымъ

О введеніи въ штатъ масте

Приказомъ по военн мѣстныхъ бригадъ Европ и подмастерью; эти же у томъ, необходимымъ дл расчету, установленному подлж въ мирное врем.

провами съ уменьшеннымъ зарядомъ  
ограничнаго надзора.

стрѣльбы изъ 3-хъ лин. револьвера.

работъ, подполковникъ Тарасовъ при  
занятіяхъ Ружейнаго Полигона.

оканчивается годичный срокъ прикомандирова-

подполковника Тарасова, то, имѣя въ виду

къ Школы ходатайствуетъ о прод-

одѣ; при этомъ начальникъ Школы

желательность продолженія работъ

въ крайней недостаточности личнаго

работъ не имѣющаго возможности

испытаній, возлагаемыхъ на

Тарасова въ дѣлѣ вопросовъ

знакомство съ оружіемъ, навыкъ въ

дѣлають его весьма полезнымъ и

дѣятельность подпол-

главнымъ образомъ въ отношеніи

для стрѣльбы изъ винтовокъ и

недостаточность личнаго со-

маніе въ журналѣ за № 170 сего

необходимымъ ходатайствовать

подполковника Тарасова до 1-го

года.

оружія, произведенныхъ штабъ-

важними.

въ войскахъ гвардіи и Петер-

ровъ донесъ, что при осмотрѣ ору-

іе годы, когда разность частей вин-

подходитъ прибѣгать къ лекальному

имѣющимся у штабъ-офицеровъ

Такъ какъ отпуска денегъ на провозъ означенныхъ предметовъ не поло-  
жено и онъ такимъ образомъ лишенъ возможности возить съ собою эти лекала  
шаблоны, вѣсъ которыхъ доходитъ до 3-хъ пудовъ, то полковникъ Нестеровъ  
проситъ указанія, какъ поступать ему въ тѣхъ случаяхъ, когда является не-  
обходимость обмѣра частей винтовокъ лекалами, а также повѣрка войсковыхъ  
лекалъ шаблонами.

*Минніе отдѣла.* Согласно § 1 Инструкціи для штабъ-офицеровъ, осматри-  
вающихся оружіе, на нихъ возложенъ обмѣръ частей оружіа лекалами, а также  
повѣрка войсковыхъ лекалъ выданными имъ шаблонами; въ настоящее время  
въ введеніемъ на вооруженіе пулеметовъ—общій вѣсъ лекалъ доходитъ до 3-хъ  
пудовъ, между тѣмъ штабъ-офицерамъ осматривающимъ не выдается денегъ  
для перевозки этого груза,—причемъ на это обстоятельство Оружейный Отдѣлъ  
уже обращалъ вниманіе въ журналѣ за № 99-мъ сего года.

Согласно объявленнаго въ приказѣ по В. В. за № 250 сего года новаго  
положенія о путевомъ довольствіи въ военномъ вѣдомствѣ—каждому переѣзжаю-  
щему (§ 13) выдаются деньги по полному тарифу на перевозку въ томъ же  
поѣздѣ или пароходѣ и его багажа въ размѣрѣ: генеральскимъ чинамъ 10 пу-  
довъ, штабъ-офицерскимъ чинамъ—7 пудовъ и оберъ-офицерскимъ—5 пудовъ,  
кроме того согласно п. 34—чины корпуса военныхъ топъ-графовъ, и  
необходимо во время переѣзда инструменты для производства специальныхъ работъ,  
перевозить эти инструменты по желѣзнымъ дорогамъ въ багажѣ или въ вагонѣ  
вмѣстѣ съ собой.

Для перевозки тѣхъ же инструментовъ по грунтовымъ дорогамъ отпуска-  
ются добавочныя проѣздныя деньги: при вѣсѣ инструмента въ 10 пудовъ, а  
въ округахъ Иркутскомъ и Приамурскомъ 5 пудовъ на одну лошадь, при боль-  
шемъ вѣсѣ на каждые 10 пудовъ, а въ округахъ Иркутскомъ и Приамурскомъ  
на каждые 5 пудовъ еще по одной лошади.

Такъ какъ грузъ упоминаемый въ п. 13 составляютъ личные вещи вся-  
каго переѣзжающаго, то очевидно, что лекала и шаблонъ не могутъ быть отне-  
сены къ ихъ числу.

Въ виду изложеннаго, Оружейный отдѣлъ полагалъ бы справедливымъ,  
чтобы правила п. 34 были бы распространены и на штабъ-офицеровъ, осматри-  
вающихъ оружіе, при ихъ переѣздахъ по осмотру оружіа въ округахъ, при-  
чемъ о соответствующемъ дополненіи пр. по В. В. за № 250 Оружейный От-  
дѣлъ считаетъ необходимымъ возбудить особое ходатайство.

0 введеніи въ штатъ управленія московской мѣстной бригады оружейнаго  
мастера и оружейнаго подмастерья. № 157.

Приказомъ по военному вѣдомству 1897 года № 283 въ штаты управленій  
мѣстныхъ бригадъ Европейской Россіи было введено по 1-му оружейному мастеру  
и подмастерью; эти же управленія бригадъ были снабжены тогда и инструмен-  
томъ, необходимымъ для повѣрки и починки винтовокъ и револьверовъ, по  
расчету, установленному для отпуска такихъ инструментовъ на каждый пѣхотный  
полкъ въ мирное время. По истеченіи двухъ лѣтъ начальниками мѣстныхъ



бригады были доставлены в Главный Штаб заключения о том, насколько мера оправдалась двухлѣтнимъ опытомъ и какія необходимо стѣлать дополненія или измѣненія въ числѣ оружейныхъ мастеровъ и подмастерьевъ. Въ видѣ высказанныхъ начальниками Варшавской и Московской мѣстныхъ бригадъ мнѣнїе о безполезности содержанія при ввѣренныхъ имъ бригадахъ оружейныхъ мастеровъ и подмастерьевъ и о желательности исправленія у нихъ оружія въ мастерскихъ ближайшихъ войсковыхъ частей. Военный Совѣтъ журнальнымъ постановленіемъ 6-го Юля 1900 года положилъ упразднить мастерскія въ этихъ бригадахъ, о чемъ и было объявлено въ приказѣ по военному вѣдомству 1900 года № 297. Затѣмъ въ приказѣ по военному вѣдомству 1905 года № 527 (по Главному Артиллерійскому Управленію) было объявлено журнальное постановление Военнаго Совѣта объ исправленіи огнестрѣльнаго оружія частей войскъ, не имѣющихъ собственныхъ оружейныхъ мастеровъ, распоряженіемъ начальниковъ дивизій оружейными мастерами ближайшихъ войсковыхъ частей, причемъ порядкомъ указаннымъ въ этомъ приказѣ, начиная съ 1900 года по настоящее время производится починка оружія въ частяхъ Московской и Варшавской мѣстныхъ бригадъ.

Запрошенное Главнымъ Штабомъ начальство Московской мѣстной бригады по поводу причинъ, вызвавшихъ не исправное храненіе при этой бригадѣ оружія и въ пособияхъ его устраненія, донесло, что значительное число винтовокъ съ неправильнымъ замыканіемъ штыка на стволѣ, обнаруженное въ бригадѣ штабъ-офицеромъ, осматривающимъ оружіе въ войскахъ округа, оказалось отчасти вслѣдствіе невнимательнаго осмотра и проверки правильности примыканія штыка къ стволу при приемѣ винт вѣкъ, причемъ начальникъ бригады заявляетъ, что упраздненіе должности оружейнаго мастера въ Московской мѣстной бригадѣ было стѣлано тогда, когда части бригады были вооружены 4,2 лнн. винтовками; съ замѣною же 4,2 винтовокъ 3 хъ линейными, съ болѣе сложнымъ механизмомъ, менѣе прочной конструкціи, требующими болѣе умѣлаго и болѣе тщательнаго осмотра и бережнаго обращенія,—отсутствіе въ бригадѣ своего оружейнаго мастера очень вредно отразилось на общемъ состояніи оружія и было главною причиною указанной неисправности, а потому введеніе въ штатъ управления бригады оружейнаго мастера и оружейнаго подмастерья, какъ то было установлено въ приказомъ по военному вѣдомству 1897 года № 282, признается необходимою.

Начальникъ же Варшавской мѣстной бригады, гдѣ также не имѣется оружейнаго мастера, запрошенный Главнымъ Штабомъ о томъ положеніи, въ которомъ находится въ этой бригадѣ вопросъ о содержаніи и исправленіи оружія, донесъ, что оружіе исправляется, согласно приказа по военному вѣдомству 1905 года № 527, оружейными мастерами совместно «квартирующимъ или ближайшимъ къ управленіямъ войсковыхъ частей, причемъ недостатковъ, подобныхъ тѣмъ, ко орые имѣли мѣсто въ Московской мѣстной бригадѣ, штабъ-офицеромъ осматривающимъ оружіе въ войскахъ Варшавскаго военнаго округа, не обнаружено; при этомъ и чальникъ названной бригады, признавая желательнымъ оставить въ этой бригадѣ тотъ порядокъ починки оружія, какой существуетъ нынѣ, высказалъ мнѣнїе о желательности назначенія оружейнымъ мастерамъ, исправляющимъ хранящееся при управленіяхъ уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ оружіе нѣкотораго вознагражденія, въ видѣ доавочнаго содержанія или же суточныхъ денегъ за время осмотра и исправленія оружія. Начальникъ штаба Варшавскаго военнаго округа вполне раздѣлилъ соображенія начальника мѣстной бригады.

Съ свей стороны Главный Штабъ полагаетъ необходимымъ оставить въ Варшавской мѣстной бригадѣ существующій порядокъ осмотра оружія, что же касается осмотра оружія въ Московской мѣстной бригадѣ, то и при введеніи въ штатъ управленія начальника Московской мѣстной бригады оружейнаго мастера и подмастерья, по мнѣнію Главнаго Штаба, врядъ ли означенные чины могутъ успѣшно выполнять свои обязанности при наличности 29680 винтовокъ, содержащихся при 49-ти управленіяхъ Московской мѣстной бригады, расположенныхъ въ четырехъ губерніяхъ Московскаго военнаго округа, и при условіи, что въ будущемъ большая часть этихъ винтовокъ будетъ ежегодно въ употребленіи на учебныхъ сборахъ ратниковъ ополченія. По этимъ соображеніямъ Главный Штабъ полагаетъ оставить для этой бригады порядокъ починки оружія, установленный приказомъ по военному вѣдомству 1905 года № 527, тѣмъ болѣе, что такой порядокъ никакимъ недоразумѣніемъ въ Варшавской мѣстной бригадѣ не вызываетъ, а для болѣе внимательнаго осмотра командруемыхъ изъ частей войскъ оружейными мастерами находящихся въ складахъ винтовокъ и для болѣе тщательнаго

управленія ихъ, по мнѣнію оружейнымъ мастера. Сообщенія объ изложенномъ Управленіе высказываетъ въ виду вопроса объ установленіи мнѣнїя, командруемымъ управленіяхъ уѣздныхъ сполненію.

*Мнѣніе отдѣла.*

Штаба Оружейный Отдѣлъ

1) Относительно Московской мѣстной бригады, высказанномъ мнѣніемъ о единности ея учрежденія бригады и штабъ-офицерскаго округа, неопредѣленности своевременности исправленія собственного оружейнаго оружія № 527, которымъ въ войсковыхъ частяхъ, не имѣющихъ мастеровъ близъ лежащихъ частей съ незначительными бригады является необходимою за своевременности

2) Что касается Варшавской мѣстной бригады, мнѣнію Отдѣла, являющимся условиями этого округа, излишнимъ, такъ какъ въ Российской Россіи признаютъ мастерскую для своей пользы бы полезно и дѣлать

При этомъ, такъ какъ лицомъ близко знакомымъ бы необходимымъ оставить отъ штабъ-офицерскаго округа, заключеніе по

3) Наконецъ отъ оружейнымъ мастерамъ, исправляющимъ собственныхъ оружейныхъ оружія за № 527, то мѣра желательной, въ виду мастеровъ, на что оружейныхъ журналахъ.

объ заключенія о томъ, насколько эти  
какія необходимо сдѣлать дополненіе  
стеревъ и подмастерьевъ. Въ видѣ  
Московской мѣстной бригады мнѣніе  
въ имѣ бригадахъ оружейныхъ масте  
исправления у нихъ оружія въ мастер  
Совѣтъ журнальнымъ постанов  
единицу мастерскія въ этихъ бригадахъ  
военному вѣдомству 1900 года № 297  
1905 года № 527 (по Главному Артил  
журнальное постановленіе Военнаго  
оружія частей войскъ, не имѣющихъ  
спорядженіемъ начальниковъ дивизій  
войсковыхъ частей, причѣмъ порядкомъ  
въ 1900 года по настоящее время въ  
Московской и Варшавской мѣстныхъ

начальство Московской мѣстной бри  
исправное храненіе при этой бригадѣ  
сло, что значительное число винто  
на на стволѣ, обнаруженное въ бри  
оружіе въ войскахъ округа, оказалось  
а и провѣрки правильности примы  
вокъ, причѣмъ начальникъ бригады  
нашаго мастера въ Московской мѣстной  
бригады были вооружены 4,2 лин  
хъ линейными, съ болѣе сложными  
требующими болѣе умѣлаго и болѣе  
енія,—отсутствіе въ бригадѣ своего  
на общемъ состояніи оружія и было  
я, а потому введеніе въ штатъ упра  
оружейнаго подмастерья, какъ то было  
штату 1897 года № 282, признается

бригады, гдѣ также не имѣется ору  
такомъ о томъ положеніи, въ которомъ  
жаніи и исправленіи оружія, донесъ  
по военному вѣдомству 1905 года  
квартирующимъ или ближайшимъ къ  
недостатковъ, подробныхъ тѣмъ, ко ору  
въ штабъ-офицеромъ осматривающимъ  
округа, не обн оружено; при этомъ  
желательнымъ оставить въ этой бри  
существуетъ нынѣ, высказалъ мнѣніе  
терамъ, исправляющимъ хранящееся  
альниковъ оружіе нѣкотораго назна  
или же суточныхъ денегъ за время  
штаба Варшавскаго военнаго округа  
мѣстной бригады.

лагаетъ необходимымъ оставить въ  
и порядокъ осмотра оружія, что же  
стной бригадѣ, то и при введеніи въ  
мѣстной бригады оружейнаго мастера  
врядъ ли означенные чины могутъ  
личности 24680 винтовокъ, содержа  
мѣстной бригады, расположенныхъ  
нашаго округа, и при условіи, что въ  
будетъ ежегодно въ употребленіи на  
этимъ соображеніямъ Главный Штабъ  
въ починки оружія, установленнымъ  
№ 527, тѣмъ болѣе, что такой поря  
й мѣстной бригадѣ не вызываетъ  
емыми изъ частей войскъ оружей  
винтовокъ и для болѣе тщательнаго

исправления ихъ, по мнѣнію Главнаго Штаба, возможно принять по отношенію  
оружейнымъ мастерамъ соответствующія мѣры воздѣйствія.

Сообщая объ изложенномъ, Главный Штабъ проситъ Главное Артиллерій-  
ское Управление высказать свое мнѣніе по изложенному вопросу для соответ-  
ствующаго увѣдомленія начальника Московской мѣстной бригады, причѣмъ  
проситъ объ установленіи дополнительнаго вознагражденія оружейнымъ масте-  
рамъ, командруемымъ изъ частей войскъ для осмотра и починки оружія при  
исправленияхъ увѣданныхъ воинскихъ начальниковъ принять къ соответствующему  
исполненію.

*Мнѣніе отдѣла.* По обсужденіи изложенной выше переписки Главнаго  
Штаба Оружейный Отдѣлъ высказалъ слѣдующее:

1) Относительно учрежденія оружейной мастерской при управленіи Мо-  
сковской мѣстной бригады Оружейный Отдѣлъ остается при своемъ прежнемъ  
мнѣніи, высказанномъ въ журналѣ за № 156—1907 года, а именно о необ-  
ходимости ея учрежденія, какъ о томъ хатайствуетъ начальникъ означенной  
бригады и штабъ-офицеръ, осматривающій оружіе въ войскахъ Московскаго  
военнаго округа, неоднократно обращающій вниманіе въ своихъ отчетахъ на  
несвоевременность исправленія оружія въ этой бригадѣ, въ виду отсутствія  
собственнаго оружейнаго мастера. Приказъ по военному вѣдомству 1905 года  
№ 527, которымъ было возложено исправленіе оружія въ нѣкоторыхъ вой-  
сковыхъ частяхъ, не имѣющихъ собственныхъ мастерскихъ, на оружейныхъ  
мастерахъ близъ лежащихъ войскъ относится, главнымъ образомъ, до мелкихъ  
частей съ незначительнымъ количествомъ оружія, для Московской же мѣстной  
бригады является необходимость имѣть собственнаго оружейнаго мастера, отвѣт-  
ственнаго за своевременное и надлежащее исправленіе оружія бригады.

2) Что касается до учрежденія мастерской при управленіи начальника  
Варшавской мѣстной бригады, то предварительнаго рѣшенія этого вопроса, по  
мнѣнію Отдѣла, является необходимость выяснить, какія исключительныя мѣ-  
стныя условія этого округа дѣлаютъ учрежденіе этой мастерской совершенно  
неизбежнымъ, такъ какъ,—казалось бы, что разъ всѣ мѣстныя бригады Европей-  
ской Россіи признаютъ необходимымъ имѣть собственнаго оружейнаго мастера  
и мастерскую для своевременнаго исправленія оружія, такая мастерская явля-  
лась бы полезною и для Варшавской мѣстной бригады.

При этомъ, такъ какъ штабъ-офицеръ, осматривающій оружіе—является  
лицомъ близко знакомымъ съ дѣломъ исправленія оружія, Отдѣлъ и пола-  
галъ бы необходимымъ просить Главное Артиллерійское Управление затребо-  
вать отъ штабъ-офицера, осматривающаго въ войскахъ Варшавскаго военнаго  
округа, заключеніе по возбужденному вопросу.

3) Наконецъ относительно назначенія суточныхъ денегъ оружейнымъ  
мастерамъ, исправляющимъ оружіе въ войсковыхъ частяхъ, не имѣющихъ  
собственныхъ оружейныхъ мастерскихъ, согласно приказа по В. В. 1905 года  
№ 527, то мѣра эта, по мнѣнію Отдѣла, является справедливою и безусловно  
желательною, въ виду и безъ того тяжелаго матеріальнаго положенія этихъ ма-  
стеровъ, на что Оружейный Отдѣлъ уже неоднократно обращалъ вниманіе въ  
своихъ журналахъ.

### Пулеметы и ружья пулеметы.

О поврежденіи крышки № 129 къ кожуху 3-лин. пулемета Максима № 645.

17-мъ стрѣлковымъ полкомъ возбужденъ вопросъ о назначеніи въ число запасныхъ частей къ 3-лин. пулеметамъ Максима крышекъ № 129 кожуха хотя бы по одной на два пулемета. Въ пользу этой мѣры приведено слѣдующее соображеніе. Имѣющаяся въ бронзовой крышкѣ винтовая нарѣзка, служащая для закрѣпленія стального надульника, по мягкости металла, должна изнашиваться быстрѣе, чѣмъ другія части пулемета, для которыхъ установленъ запасъ. Между тѣмъ съ износомъ этихъ нарѣзовъ пулеметъ сдѣлается почти непригоднымъ, въ виду невозможности стрѣлать безъ надульника. По мнѣнію начальника пулеметной команды 17-го стрѣлковаго полка, при отдачѣ случается даже срывъ нарѣзовъ на крышкѣ № 129.

По поводу приведеннаго заявленія, Артиллерійскій Комитетъ высказалъ, что срыва нарѣзовъ въ крышкѣ № 119, вслѣдствіе отдачи, ожидать нельзя, такъ какъ кожухъ съ своей крышкой въ откатѣ участія не принимаютъ. Порча въ крышкѣ кожуха скорѣе всего можетъ быть объяснена неуккуратнымъ вниманіемъ надульника. На Главномъ Артиллерійскомъ полигонѣ 3-лин. пулеметы Максима имѣются не менѣе 10 лѣтъ, и, несмотря на столь продолжительную службу, порчи нарѣзки въ крышкѣ кожуха въ нихъ не замѣчается. И отъ войсковыхъ частей заявленій о поврежденіи крышки № 129 до послѣдняго времени не получалось.

Въ виду изложеннаго, Артиллерійскій Комитетъ не находитъ оснований для назначенія крышки № 129 кожуха въ число запасныхъ частей къ пулемету Максима.

9 сентября 1908 года.

По вопросу объ оставленіи забракованныхъ пулеметныхъ стволовъ въ качествѣ учебныхъ. № 162.

Штабъ-офицеромъ, осматривающимъ оружіе Московскаго военнаго округа, полковникомъ Купріяновымъ, при очередномъ осмотрѣ оружія въ пулеметныхъ командахъ округа, было отмѣчено значительное количество изношенныхъ стволовъ; держать такіе стволы въ числѣ комплектныхъ представляется нежелаемымъ, а между тѣмъ они могли бы еще служить продолжительное время въ качествѣ учебныхъ при обученіи сборкѣ и разборкѣ, а также для нѣкоторыхъ стрѣльбъ на близкія разстоянія.

Въ виду изложеннаго, штабъ-офицеръ ходатайствуетъ о разрѣшеніи оставлять такіе стволы въ частяхъ войскъ, не сдавая ихъ въ артиллерійскій складъ.

*Мнѣніе Отдѣла.* По рассмотрѣніи возбужденнаго вопроса, Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что согласно п. 8 Инструкціи для штабъ-офицеровъ, осматривающихъ оружіе, объявленной въ приказѣ по военному вѣдомству № 3.2—1907 года — означеннымъ штабъ-офицерамъ предоставлено право оставлять бракуемые стволы въ войсковыхъ частяхъ, выдавая въ такихъ случаяхъ уста-

новленное свидѣтельство, о поврежденіи ствoла; на тѣхъ стволъ, признанныхъ непригодными, они должны с-

Но вопросу объ о-

Въ виду приказа п. 314, — объ окраскѣ вновь изготовляемыхъ пулеметныхъ частей, окрашены въ защитный цветъ. Объясненія по вопросу, почему не приступить къ тому же окрашивать по прежнему

*Мнѣніе Отдѣла.* По высказанію, что приказъ № 314, — объ окраскѣ въ защитный цветъ артиллерій, а также по указаннымъ также и на пулеметныхъ изготовляемыхъ предметахъ, ихъ съ завода, находясь въ окраскѣ; — въ приказѣ № 314 по Артиллеріи за-

О произведенныхъ на Т-

Произведенные в оныты указали на раз вызываемое большими натронами.

При одинаковыхъ жины отдача рамы бы квадратами станинъ ра при холостой стрѣльбѣ, продолжительномъ врем что причина указаннаго зьемъ давленій, развив начальникомъ сборочн вавѣшены заряды хол натроновъ.

Взвѣшивание да-

А. ср  
Б. на  
В. на

**Ужья пулеметы.**

кожу 3-лин. пулемета Максима № 645. Ужденъ вопросъ о назначеніи въ чинъ Максима крышекъ № 129 кожихъ пользу этой мѣры приведено слѣдующей крышкой винтовая наръзка, служившая, по мягкости металла, должна извѣстна пулемета, для которыхъ установленъ наръзовъ пулеметъ сдѣлается почти стрѣлять безъ надульника. По мѣрѣ этого стрѣлковаго полка, при отдачѣ полка № 129.

Артиллерійскій Комитетъ высказалъ, въ 19, вслѣдствіе отдачи, ожидать нельзя въ откатѣ участія не принимаютъ. Поручено быть объяснена неуккуратнымъ ввѣстному Артиллерійскомъ полигонѣ 3-лин. пулеметъ, и, несмотря на столь продолжительный срокъ кожуха въ нихъ не замѣчается поврежденія крышки № 129 до послѣднихъ 1908 года.

ихъ пулеметныхъ стволовъ въ качествахъ № 162. По мѣрѣ оружіе Московскаго военнаго округа, при одномъ осмотрѣ оружія въ пулеметныхъ частяхъ большое количество изношенныхъ стволовъ, представляется нежелаемымъ еще служить продолжительное время, а также для разборки и сборки, а также для нѣкоторыхъ ходатайствуетъ о разрѣшеніи оставаться, не сдавая ихъ въ артиллерійскій складъ. Въ возбудженнаго вопроса, Оружейный Комитетъ, Инструкція для штабъ-офицеровъ, осматривающихъ пулеметы, приказъ по военному вѣдомству № 312, которымъ предоставлено право оставаться, выдавая въ такихъ случаяхъ ус-

военное свидѣтельство, которое и высылается въ артиллерійскій складъ взаменъ ствола; на тѣхъ стволахъ, которые не приводятся штабъ-офицерами въ негодность, они должны ставить клеймо уч. (учебное).

По вопросу объ окраскѣ пулеметовъ. 2 сентября 1908 года № 156.

Въ виду приказа по военному вѣдомству, отъ 9-го іюля сего года за № 314,—объ окраскѣ всѣхъ предметовъ интендантскаго обоза, а также и вновь изготовляемыхъ предметовъ обознаго довольствія, которые должны быть окрашены въ защитный цвѣтъ,—начальникъ 29-й пѣхотной дивизіи просить разъясненія по вопросу, возможно ли, руководствуясь этимъ приказомъ, теперь же приступить къ такой же окраскѣ пулеметовъ, или же ихъ необходимо окрашивать по прежнему въ зеленый цвѣтъ.

*Миніе отдѣла.* По поводу возбужденнаго вопроса Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что приказы по военному вѣдомству за № 114 и 314 сего года объ окраскѣ въ защитный цвѣтъ—матеріальной части полевой и горной артиллеріи, а также повозокъ интендантскаго обоза должны быть распространены также и на пулеметы и ихъ матеріальную часть, причѣмъ всѣ вновь изготовляемые предметы должны окрашиваться въ этотъ цвѣтъ при выпускѣ ихъ съ завода, находящіеся же на службѣ по мѣрѣ изнашивания старой окраски;—въ приказѣ необходимо объявить и составъ этой краски (см. приказъ по Артиллеріи за № 44 сего года).

11 Ноября 1908 года.

О произведенныхъ на Тульскомъ оружейномъ заводѣ опытахъ стрѣльбой холостыми патронами изъ пулеметовъ.

Произведенные въ сборочной мастерской Тульскаго оружейнаго завода опыты указали на разнообразіе отдачи при стрѣльбѣ холостыми патронами, вызываемое большими колебаніями въ величинѣ давленія развиваемыхъ этими патронами.

При одинаковыхъ отверстіяхъ въ пробкѣ надульника и натяженія пружины отдача рамы была слишкомъ разнообразна и даже происходили удары квадратами станинъ рамы о задвижки, что недопускается ни при боевой, ни при холостой стрѣльбѣ, такъ какъ такіе удары вызываютъ въ болѣе или менѣе продолжительномъ времени поломки въ пулеметѣ.—Чтобы убѣдиться въ томъ, что причина указаннаго выше явленія въ пулеметѣ вызывается разнообразіемъ давленій, развиваемыхъ холостыми патронами, а не самимъ пулеметомъ, начальникомъ сборочной мастерской завода полковникомъ Кубасовымъ были взвѣшены заряды холостого пороха, полученные отъ разрядки холостыхъ патроновъ.

Взвѣшиваніе дало слѣдующіе результаты:

А. средній вѣсъ заряда . . . . .	1,46 гр.
Б. наибольшій . . . . .	1,58 гр.
В. наименьшій . . . . .	1,37 гр.

т. е. разность между средним, наибольшим и наименьшим зарядами такая большая, что действительно причина разнообразия в работѣ пулемета лежитъ въ разнообразіи вѣсовъ зарядовъ, которые далеко превышаютъ допуски въ вѣсѣ зарядовъ боевыхъ патроновъ, между тѣмъ при стрѣльбѣ изъ винтовокъ холостыми патронами единственной цѣлью ставится получение звука при выстрѣлѣ, похожего на звукъ боевого выстрѣла, при стрѣльбѣ же холостыми патронами изъ пулемета требуется использовать давленіе, развиваемое при выстрѣлѣ, на приведеніе въ дѣйствіе его механизма.

Начальникъ сборочной мастерской указываетъ, что пока всѣ холостые патроны не будутъ давать давленія въ извѣстныхъ опредѣленныхъ опытныхъ предѣлахъ, до тѣхъ поръ стрѣльба холостыми патронами изъ пулеметовъ не можетъ быть сдѣлана безвредной для прочности пулемета и выработка отверстія въ пробкѣ надульника будетъ крайне затруднительна.

Слѣдующій недостатокъ существующихъ холостыхъ патроновъ при примѣненіи къ пулеметамъ, по мнѣнію полковника Кубасова, заключается въ томъ, что бумажная пуля патрона не имѣетъ въ приемникѣ упора и вслѣдствіе этого происходитъ перекосъ патрона и остановка стрѣльбы, для устраненія этого недостатка Артиллерійскій Комитетъ положилъ поручить Охтенскому пороховому заводу выработать патронъ одинаковой формы и длины съ боевымъ патрономъ, причѣмъ такой патронъ предполагается выработать только для того, чтобы можно было воспользоваться существующимъ уже въ приемникѣ упоровъ для пули боевого патрона.

Полковникъ Кубасовъ указываетъ, что той же цѣли, т. е. устраненія перекоса холостого патрона въ приемникѣ можно достигнуть слѣдующимъ образомъ:

1) существующую бумажную пулю холостого патрона замѣнить бумажной, но свернутой не съ закругленіемъ, какъ въ настоящее время, а цилиндромъ, причѣмъ пуля должна быть нѣсколько удлинена. Чтобы бумага, образующая пулю, не развѣртывалась, пуля на концѣ должна быть обвязана суровой лентой или тонкой стеклядью.

2) Увеличенная на 4 м.м. длина предлагаемой пули, цилиндрическая ея форма и большая плотность, по мнѣнію полковника Кубасова, дастъ возможность примѣнить къ приемнику особый вкладной упоръ.

Устройство этого упора видно изъ приложеннаго чертежа. Размѣры пальцевъ упора рассчитаны такимъ образомъ, чтобы при данномъ упорѣ можно было вести стрѣльбу существующимъ боевымъ патрономъ, если почему либо упоръ не будетъ снятъ съ приемника послѣ холостой стрѣльбы; разстояніе между задней внутренней стѣнкой приемника и пальцами упора вполне достаточно для прохода патронной ленты, такъ какъ это разстояніе равняется ширинѣ ленты 0,200", матеріалъ для упора—сталь; полковникъ Кубасовъ указываетъ, что съ введеніемъ на вооруженіе новаго патрона съ остроконечной пулей, предлагаемый имъ вкладной упоръ окажется также пригоднымъ и необходимымъ, такъ какъ безъ добавочнаго упора для пули въ приемникѣ про-

ходить перекосъ патрона и остановка въ стрѣльбѣ.

Вслѣдствіе всего этого при изготовленіи холостыхъ патроновъ въ вѣсахъ зарядовъ и вѣсѣхъ зарядовъ и вкладного упора.

*Миніе Отдѣла.*

Отдѣлъ высказалъ слѣдующее:

По рассмотрѣніи

на Ружейномъ полигонѣ при стрѣльбѣ изъ пулеметовъ, когда пришелъ къ закладкѣ надульника для устраненія работъ новый образецъ.

Задача эта была

Артиллерійскимъ Комитетомъ, которымъ долженъ удовлетворять

1) патронъ долженъ быть одинаковой формы и длины съ боевымъ патрономъ;

2) пуля или пыжъ долженъ давать въ приемникѣ пулемета такое давленіе, которое неспособно поразить

3) давленіе порохового газа холостымъ патрономъ, при стрѣльбѣ

4) загрязненіе пулемета пылью при стрѣльбѣ холостыми патронами.

Такъ какъ Охтенскій заводъ не способенъ разработать такого патрона, то поручить Тульскому заводу выработать патронъ для холостой стрѣльбы изъ винтовочными патронами, впрочемъ, что касается до

оформленія, то образецъ этого патрона долженъ быть одобренъ при стрѣльбѣ холостыми патронами.

Копію съ настоящаго проекта Охтенскій пороховой заводъ долженъ представить

Объ изготовленіи пулеметовъ холостыми патронами.

Начальникъ Императорскаго Артиллерійскаго Комитета указалъ о разрѣшеніи изготовлять холостые патроны съ боковыми стѣнками не изъ двухъ частей. Въ поль-

большим и наименьшим зарядом так же, как и разнообразия в работѣ пулеметных патроновъ, которые далеко превышаютъ допустимыя, между тѣмъ при стрѣльбѣ истинной цѣлью ставится получение звука выстрѣла, при стрѣльбѣ же холостой использовать давление, развиваемое в момент выстрѣла его механизма.

Въ указываемомъ, что пока всѣ холостые патроны изъ известныхъ опредѣленныхъ опытовъ холостыми патронами изъ пулеметовъ не выработаны, прочность пулемета и выработка отверстія в немъ затруднительна.

Въ опытахъ холостыхъ патроновъ при примѣненіи патрона Кубасова, заключается въ томъ, что при стрѣльбѣ, для устранения этого недостатка, необходимо выработать Охтенскому пороховому заводу выработку холостыхъ патроновъ, причѣмъ выработка только для того, чтобы можно было использовать патроны для пули боевого патрона.

Въ томъ, что той же цѣли, т. е. устраненія недостатка патрона можно достигнуть слѣдующимъ образомъ:

Въ холостого патрона замѣнить бумажной оболочкой въ настоящее время, а цилиндромъ, длина котораго удлинена. Чтобы бумага, образующая оболочку патрона должна быть обвязана суровой нитью.

Въ предлагаемой пули, цилиндрическая часть патрона Кубасова, дастъ возможность использовать патронъ.

Въ приложенномъ чертежѣ. Размѣры патрона, чтобы при данномъ упорѣ можно было использовать патронъ, если почему либо патронъ послѣ холостой стрѣльбы; расстояние между патронником и пальцами упора вполне достаточнымъ, какъ это расстояние равняется ширине патрона—сталь; полковникъ Кубасовъ указываетъ на то, что патронъ съ остроконечной пулей окажется также пригоднымъ и не требуетъ упора для пули въ патронникъ про-

ходить перекося патрона вследствие малаго діаметра конца новой пули, и установка въ стрѣльбѣ.

Вследствие всего выше изложеннаго полковникъ Кубасовъ проситъ объ изготовленіи холостыхъ патроновъ для производства опытовъ по опредѣленію допустимыхъ вѣсѣхъ зарядовъ и по испытанію проектируемыхъ имъ бумажной оболочкой и вкладного упора патронника.

*Мнѣніе Отдѣла.* По поводу изложенной выше переписки Оружейный Отдѣлъ высказалъ слѣдующее:

По разсмотрѣніи произведенныхъ въ различныхъ войсковыхъ частяхъ на Ружейномъ полигонѣ опытовъ съ новыми надульниками для холостой стрѣльбы изъ пулеметовъ—Артиллерійскій Комитетъ въ журналѣ № 57 сего года пришелъ къ заключенію, что помимо надлежащаго устройства образца надульника для устранения задержекъ при холостой стрѣльбѣ необходимо выработать новый образецъ холостого патрона.

Задача эта была поручена Охтенскому пороховому заводу, причѣмъ Артиллерійскимъ Комитетомъ. были оставлены слѣдующія требованія, которымъ долженъ удовлетворять вновь вырабатываемый патронъ:

- 1) патронъ долженъ имѣть одинаковую форму и длину съ боевымъ патрономъ;
- 2) пуля или пыжъ должны быть настолько тверды, чтобы не деформироваться въ патронникѣ пулемета, и при выстрѣлѣ должны разбиваться на мелкія части, неспособныя поражать людей;
- 3) давление пороховыхъ газовъ должно быть не меньше развиваемаго боевымъ патрономъ, принятымъ къ 3-хъ лин. винтовкѣ;
- 4) загрязненіе пулемета пороховыми остатками должно быть меньше, чѣмъ при стрѣльбѣ испытаннымъ холостымъ патрономъ.

Такъ какъ Охтенскій пороховой заводъ въ настоящее время уже занятъ разработкой такого патрона, то по мнѣнію Отдѣла предоставляется желательнымъ поручить Тульскому оружейному заводу заняться разработкой надульника для холостой стрѣльбы, пользуясь уже этими послѣдними вновь разработанными патронами, временно отложивъ начатые имъ опыты.

Что касается до образца патронника, разработаннаго полковникомъ Кубасовымъ, то образецъ этотъ уже переданъ на Ружейный Полигонъ и испытывается при стрѣльбѣ новыми патронами.

Копію съ настоящаго журнала Отдѣлъ полагалъ бы препроводить въ Охтенскій пороховой заводъ.

Объ изготовленіи пулеметнаго патроннаго ящика на 450 патроновъ, съ боковыми стѣнками изъ двухъ частей. № 137.

Начальникъ Императорскаго Тульскаго оружейнаго завода ходатайствовалъ о разрѣшеніи готовить ящики для пулеметныхъ патронныхъ лентъ съ боковыми стѣнками не цѣльными, какъ нынѣ принято, а составленными изъ двухъ частей. Въ пользу такого измѣненія чертежа патроннаго ящика гене-

раль-майоръ Кунъ приводилъ значительную экономию въ лѣсномъ матеріалѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ улучшение этого матеріала, такъ какъ при выдѣлкѣ составныхъ стѣнокъ, легче избѣжать присутствія въ нихъ сучковъ, которые въ большаго ствѣ случаевъ располагаются близъ середины досокъ. Оружейнымъ Отдѣломъ было поставлено до рѣшенія возбужденнаго вопроса произвести на Ружейномъ полигонѣ испытаніе на прочность ящиковъ, приготовленныхъ съ боковыми стѣнками изъ двухъ частей, для чего на полигонѣ должны были быть высланы по 2 такихъ окрашенныхъ и не окрашенныхъ ящика.

На Ружейномъ полигонѣ ящики испытывались параллельно съ ящиками принятаго образца возкою, вмѣстѣ съ опытною матеріальною частью къ 3-хъ лин. пулеметамъ Максима, въ теченіе минувшихъ лѣта, осени и зимы. Возка ящиковъ производилась, какъ на двуколкахъ, такъ и въ коробкѣ колеснаго кавалерійскаго станка, системы капитана Соколова, при чемъ низкое положеніе ящиковъ при возкѣ на станокъ ставило ихъ въ тяжелыя условія въ отношеніи забрызгиванія водой при ѣздѣ по грязнымъ дорогамъ. Всего съ ящиками пройдено около 500 верстѣ, въ томъ числѣ до 200 верстѣ рысью по мостовой. При осмотрѣ ящиковъ по окончаніи опыта оказалось, что ящики обоихъ образцовъ пришли въ значительное разстройство и имѣли большіе отколы и трещины, причемъ никакой разницы между ящиками различныхъ образцовъ не замѣчено.

На основаніи произведенныхъ опытовъ Ружейный Полигонъ пришелъ къ заключенію, что ящики съ боковыми стѣнками изъ двухъ частей, соединенныхъ на шпунту и склеенныхъ, по прочности нисколько не уступаютъ нынѣ принятымъ ящикамъ.

Принимая во вниманіе результаты испытанія возкою пулеметныхъ патронныхъ ящиковъ съ боковыми стѣнками изъ двухъ частей, а также возможность экономіи отъ принятія такихъ ящиковъ, Оружейный отдѣлъ призналъ возможнымъ разрѣшить ящики къ пулеметнымъ патроннымъ лентамъ на 450 гнѣздъ впродъ готовить съ боковыми стѣнками, составленными изъ двухъ частей, согласно представленію Императорскаго Тульскаго оружейнаго завода. Отъ означеннаго завода слѣдуетъ затребовать чертежи измѣненнаго ящика, для включенія въ атласъ чертежей матеріальной части 3-хъ лин. пулемета Максима.

16 сентября 1908 года.

По вопросу о порядкѣ замѣны частей пулеметовъ и ружей-пулеметовъ, обр. 1902 г. № 166.

Предписаніемъ Главнаго Артиллерійскаго Управленія, отъ 28 февраля сего года за № 9545 указано, что замѣну и пополненіе всѣхъ видовъ артиллерійскаго имущества пулеметныхъ командъ за 1907 г. слѣдуетъ произвести исключительно по инспекторскимъ свидѣтельствамъ, т. е. тѣмъ же порядкомъ,

который былъ установленъ для замѣны имущества пулеметныхъ командъ, хранящагося въ запасахъ складовъ, а не у Главнаго Артиллерійскаго Управленія, согласно представленіямъ, подлежащимъ также и части приказа, обр. № 166, рубрикой 1 („части, подлежащихъ замѣнѣ, приложенной къ означенной Инструкціи“).

Инструкціей-же, обр. № 382, штабъ-офицеръ возложенъ въ обязанность производить замѣну, предоставлено право брака пулеметовъ, ружей и артиллерійскаго Управленія, подлежащихъ замѣнѣ.

Въ виду объявленія о замѣнѣ пулеметовъ и ружей-пулеметовъ, штабъ-офицеръ проситъ разрѣшить считать отъѣздъ на замѣну пулеметовъ и ружей-пулеметовъ, что замѣна такихъ частей пулеметовъ, обр. № 166, штабъ-офицера, осматривая

*Мнѣніе Отдѣла.* Штабъ-офицеры высказались, что при замѣнѣ пулеметовъ, обр. № 166, по законоположеніямъ, а именно: въ случаѣ поврежденія пулеметовъ, объявленнаго приказомъ за № 382, согласно котораго въ вѣдомостямъ штабъ-офицера, по военному вѣдомости, слѣдуетъ выписывать на свои заводы, что же касается ружей и лицами равными Инструкціи для штабъ-офицера въ случаѣ особенныхъ случаевъ, ударѣ молніи и т. д., къ продолжительному времени замѣны частей.

По поводу образца сумки

Петербургское окладное имущество кожаныхъ сумокъ за 1902 года, предложилъ

ьную экономію въ лѣсномъ матеріалѣ, еріала, такъ какъ при выдѣлкѣ составныхъ въ нихъ сучковъ, которые въ большаи середины досокъ. Оружейнымъ Отдѣломъ наго вопроса произвести на Ружейномъ ящиковъ, приготовленныхъ съ боковыми на полигонъ должны были быть высланы ашенныхъ ящика.

и испытывались параллельно съ ящиками опытною матеріальною частью къ 3-хъ минувшихъ лѣта, осени и зимы. Возвуколкахъ, такъ и въ коробкѣ колеснагана Соколова, при чемъ низкое положтавило ихъ въ тяжелыя условія въ отнопо грязнымъ дорогамъ. Всего съ ящиками числѣ до 200 верстѣ рысью по мостовой опыта оказалось, что ящики обихъ обстройство и имѣли большіе отколы и трежду ящиками различныхъ образцовъ

пытовъ Ружейный Полигонъ пришелъ въ стѣнками изъ двухъ частей, соединенныхъ ти несколько не уступаютъ нынѣ приняты испытанія возкою пулеметныхъ патами изъ двухъ частей, а также возможящиковъ, Оружейный отдѣлъ призналъ пулеметнымъ патронамъ лентамъ на 450 стѣнками, составленными изъ двухъ чорского Тульского оружейнаго завода требовать чертежи измѣненнаго ящика матеріальной части 3-хъ лин. пулемета

я 1908 года.

пулеметовъ и ружей-пулеметовъ, обр. 1902 г. 166.

ерийскаго Управленія, отъ 28 февраля мѣну и пополненіе всѣхъ видовъ артиомандъ за 1907 г. слѣдуетъ произвести дѣтельствамъ, т. е. тѣмъ же порядкомъ

который былъ установленъ для замѣны и пополненія предметовъ артиллерійаго имущества пулеметныхъ командъ съ отпускомъ имъ предметовъ, имѣихся въ запасахъ складовъ, не испрашивая особаго каждый разъ разрѣшеа на то у Главнаго Артиллерійскаго Управленія. Замѣнѣ по инспекторскимъ идѣтельствамъ согласно предписанія, отъ 24-го августа 1906 года за № 3 8630 длежать также и части ружей-пулеметовъ, обр. 1902 года, перечисленныя одъ рубрикой 1 („части, высылаемыя для замѣны готовыми“) вѣдомости, оложенной къ означенному предписанію.

Инструкціей-же, объявленной въ циркулярѣ Главнаго Штаба 1907 года № 382, штабъ-офицеру, осматривающему оружіе въ войскахъ округа, вмѣено въ обязанность производство осмотра пулеметовъ и ружей-пулеметовъ и редоставлено право браковать части этого оружія, представляя въ Главное артиллерійское Управленіе перечневныя вѣдомости съ отмѣтками о частяхъ оружія, подлежащихъ замѣнѣ.

Въ виду объявленія этой Инструкціи, Одесское окружное артиллерійское правленіе проситъ разъясненія по вопросу, не слѣдуетъ-ли въ настоящее время считать отмѣченными прежнія распоряженія о замѣнѣ частей пулеметовъ и ружей-пулеметовъ по свидѣтельствамъ начальниковъ дивизій и считать, то замѣна такихъ частей должна быть производима только по заключенію штабъ-офицера, осматривающаго оружіе.

*Мнѣніе Отдѣла.* По поводу возбужденнаго вопроса Оружейный Отдѣлъ ысказалъ, что при замѣнѣ приходящихъ въ негодность частей пулеметовъ и ружей-пулеметовъ, обр. 1902 года слѣдуетъ руководствоваться послѣдними законположеніями, а именно § 8 Инструкціи для штабъ-офицеровъ, осматривающихъ оружіе, объявленной въ приказѣ по военному вѣдомству 1907 года за № 382, согласно котораго означенныя части замѣняются по перечневнымъ вѣдомостямъ штабъ-офицеровъ осматривающихъ. Кроме того, согласно приказа по военному вѣдомству 1905 года за № 293, войска имѣютъ возможность выписывать на свой счетъ пулеметныя части непосредственно съ оружейнаго завода. Что же касается до свидѣтельствъ, выдаваемыхъ начальниками дивизій и лицами равными имъ по власти, то такія свидѣтельства съ выходомъ Инструкціи для штабъ-офицеровъ осматривающихъ могутъ выдаваться лишь въ случаѣ особенныхъ причинъ порчи частей оружія, а именно при пожарѣ, ударѣ молніи и т. д., какъ это установлено § 15, — имѣющаго быть въ непродолжительномъ времени объявленнымъ Перечнѣ обязанностей войскового начальства.

По поводу образца сумокъ для возки патроновъ къ ружьямъ пулеметамъ, обр. 1902 года. № 144.

Петербургское окружное артиллерійское управленіе для увеличенія прочности кожяныхъ сумокъ для возки патроновъ къ ружьямъ-пулеметамъ, обр. 1902 года, предложило введеніе металлическихъ угольниковъ, соединяющихъ



боковые стѣнки сумокъ, причемъ принятіе такихъ угольниковъ удорожитъ стоимость каждой пары сумокъ на 35 коп.

По разсмотрѣніи представленнаго образца кожаныхъ сумокъ, Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что введеніе металлическихъ угольниковъ, скрѣпляющихъ боковые стѣнки сумокъ представляется полезнымъ, какъ обезпечивающее болѣе прочную прочность сумокъ.

Въ виду изложеннаго, заказъ сумокъ слѣдуетъ произвести по представленному образцу; указанное же измѣненіе въ чертежѣ сумокъ необходимо ввести въ ихъ описаніе.

О передѣлкѣ сѣделъ для возки ружей-пулеметовъ, обр. 1902 года патроновъ къ нимъ. № 196.

Распоряженіемъ Главнаго Артиллерійскаго Управленія въ апрѣлѣ мѣсяцѣ текущаго года была ассигнована сумма въ размѣрѣ 26/тыс. рублей на приспособленіе сѣделъ для возки ружей-пулеметовъ, обр. 1902 г., и патроновъ къ нимъ въ конныхъ частяхъ Кавказскаго военнаго округа.

Въ настоящее время изъ представленныхъ въ Кавказское Окружное Артиллерійское Управленіе свѣдѣнія усматривается:

1) что значительное большинство казачьихъ полковъ совершенно отказываются отъ приспособленія сѣделъ своимъ распоряженіемъ, какъ въ виду отсутствія въ мѣстахъ квартированія полковъ подходящихъ матеріаловъ и опытныхъ мастеровъ и въ виду того, что казачья сѣдла составляютъ собственность каждаго казака:

2) другими же весьма немногими казачьими и тремя драгунскими, Дагестанскимъ коннымъ полками и Осетинскимъ дивизиономъ потребованы къ отпуску суммы, значительно превосходящія ассигнованныя имъ средства (отъ 100 до 300 рублей).

Кромѣ того командиръ 1-го Кизлярско-Гребенскаго полка отбывшаго минувшую войну съ ружьями-пулеметами, обр. 1902 г., донесъ, что приспособить казачье сѣдло для возки ружей-пулеметовъ и патроновъ къ нимъ нельзя такъ какъ сѣдла эти послѣ передѣлки подъ вьюкъ останутся короткими въ полкахъ и на нихъ совершенно нельзя умѣстить шесть кобуръ съ обоймами и патронами, тѣмъ болѣе, что кромѣ этихъ кобуръ на каждое сѣдло потребуется положить возимое во вьюкъ сѣно и зерно, попоу, щетку, скребницу и торбу; 2) необходимо возить въ патронномъ вьюкѣ не по шесть сумокъ кобуръ съ патронами, а всего по четыре нынѣ этотъ грузъ составляя около 9 пуд. является непомернымъ для обыкновенной лошади, а потому для возки, положенное на ружье-пулеметъ количество патроновъ должно быть распределено не на двѣ, а на три лошади и 3) полученные полкомъ изъ Офицерской Стрѣлковой Школы сѣдла вполне удовлетворяютъ своему назначенію.

*Мнѣніе отдѣла.* По разсмотрѣніи переданной переписки Оружейный Отдѣлъ высказалъ слѣдующее:

Способъ приспособленія возки ружей-пулеметовъ, тая и испытанъ офицеромъ, удовлетворяющимъ своему назначенію. Исчислена для сѣдла—сумма для патроновъ и сумокъ для кавалерійскихъ патроновъ \*). Представляло значительнымъ управленіемъ сѣделъ.

Изъ переданнаго казачья части встрѣчаются:

- 1) въ виду того, что возки 6 кобуръ съ патронами
- 2) вслѣдствіе неимѣнія мастеровскихъ,
- 3) вслѣдствіе недостатка
- 4) въ виду того, что казачья.

По поводу этихъ соображеній высказать, что въ настоящее время лишь по 4 пары казачья сѣдла не могутъ выдержать этотъ вьюкъ.

Что же касается до неудобства представленныхъ при увольненіи его съ сѣдла, составляющее его имущество ежегодно приспособленію къ нимъ, а потому представляется болѣе целесообразнымъ.

Принимая въ вѣсть сѣдла о томъ, что суммы отдѣла полагаютъ бы возимые новыя спеціальныя сѣдла.

\*) Стоимость сѣдла.

не таких угольников удорожить сто  
образца кожаных сумок, Оружейн  
лических угольников, скрѣпляющ  
полезнымъ, какъ обезпечивающее бо  
къ слѣдуетъ произвести по представл  
въ чертежѣ сумокъ необходимо ввест  
пулеметовъ, обр. 1902 года патроновъ  
№ 196.

ерійскаго Управленія въ апрѣлѣ м  
сумма въ размѣрѣ 26/тыс. рублей и  
пулеметовъ, обр. 1902 г., и патроновъ  
го военнаго округа.  
ставленныхъ въ Кавказское Округно  
атривается:

казацкихъ полковъ совершенно отказ  
имъ распоряженіемъ, какъ въ виду от  
овъ подходящихъ матеріаловъ и опы  
вацы сѣдла составляютъ собственност

казацкими и тремя драгунскимъ, Даг  
имъ дивизиономъ потребованы къ от  
ассигнованныя имъ средства (отъ 100

ю-Гребенскаго полка отбывшаго мину  
р. 1902 г., донесъ, что приспособит  
ть и патроновъ къ нимъ нельзя такъ  
нокъ останутся короткими въ полкахъ  
тъ шесть кобуръ съ обоймами  
кобуръ на каждое сѣдло потребуетс  
попону, щетку, скребницу и торбу,  
букъ не по шесть сумокъ кобуръ съ  
тъ грузъ составляя около 9 пуд. и  
ошади, а потому для возки, положен  
новъ должно быть распределено не на  
полкомъ изъ Офицерской Стрѣлковой  
ему назначенію.

переданной переписки Оружейный

Способъ приспособленія казачьихъ и кавалерійскихъ сѣделъ для пере  
возки ружей-пулеметовъ, обр. 1902 г., и патроновъ къ нимъ былъ разрабо  
танъ и испытанъ офицерскою кавалерійскою школою, причемъ оказался вполнѣ  
удовлетворяющимъ своему назначенію; стоимость этого приспособленія была  
исчислена для сѣдла—съ ружьемъ-пулеметомъ въ 36 руб. 50 коп. и для сѣдла  
съ сумами для патроновъ въ 63 руб. 30 коп. Такъ какъ приспособленіе имѣю  
щихся кавалерійскихъ и казачьихъ сѣделъ по сравненію съ заготовленіемъ  
новыхъ специально разработанныхъ для перевозки указанныхъ выше предме  
товъ \*) представляло значительныя выгоды для казны, то главнымъ артилле  
рійскимъ управленіемъ и были испрошены средства лишь для передѣлки  
сѣделъ.

Изъ переданнаго въ настоящее время рапорта видно, что нѣкоторые  
казачьи части встрѣчаютъ затрудненія въ такой передѣлкѣ:

- 1) въ виду того, что сѣдла оказываются слишкомъ короткими для пере  
возки 6 кобуръ съ патронами,
- 2) вслѣдствіе неимѣнія въ мѣстахъ квартированія опытныхъ мастеровъ  
и мастерскихъ,
- 3) вслѣдствіе недостатка ассигнованныхъ имъ на передѣлку средствъ и
- 4) въ виду того обстоятельства, что сѣдла составляютъ собственность  
казаковъ.

По поводу этихъ соображеній оружейный отдѣлъ считаетъ необходимымъ  
высказать, что въ настоящее время уже признано необходимымъ возить на  
вьюкѣ лишь по 4 парныхъ сумы съ патронами взаимѣ 6-ти и потому ка  
зачьи сѣдла не могутъ оказаться короткими при приспособленіи ихъ подъ  
этотъ вьюкъ.

Что же касается до другихъ возраженій, то по мнѣнію отдѣла, нѣкото  
рыя неудобства представляютъ указанныя въ пунктѣ 4-мъ; такъ какъ казаку  
при увольненіи его съ дѣйствительной службы должно быть возвращено его  
сѣдло, составляющее его собственность—въ этихъ частяхъ является необходи  
мымъ ежегодно приспособливать сѣдла для перевозки ружей-пулеметовъ и пат  
роновъ къ нимъ, а потому и заведеніе въ такихъ частяхъ особыхъ сѣделъ  
представляется болѣе целесообразнымъ.

Принимая вмѣстѣ съ тѣмъ во вниманіе, что многія казачьи части доно  
сятъ о томъ, что сумы ассигнуемыя для передѣлки недостаточны, оружейный  
отдѣлъ полагалъ бы возможнымъ разрѣшить для казачьихъ частей заводить  
новыя специальныя сѣдла для перевозки указанныхъ выше предметовъ.

\*) Стоимость сѣдла для перевозки ружья-пулемета 112 р. 50 к.  
" " " " " патроновъ 225 " — "

10-й годъ изданія ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1909-й годъ.

# ВѢСТНИКЪ ОФИЦЕРСКОЙ СТРѢЛКОВОЙ ШКОЛЫ

на 1909-й годъ

Вѣстникъ будетъ выходить одинъ разъ въ мѣсяцъ по слѣдующей программѣ:

**I. СЧАТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.** рассказы по военному вѣдомству и Циркуляры Главнаго Штаба, касающіеся стрѣльбы, оружія и т. п. Распоряженія Главнаго Артиллерійскаго и Интендантскаго Управленій.

**II. ХРОНИКА.** Свѣдѣнія о дѣятельности Школы и Ружейнаго полягона: занятія съ офицерами, результаты опытовъ съ пулеметами, оружіемъ и приборами; производимыя въ Школѣ и на Полягонѣ стрѣльбы какъ

изъ ружей, такъ и изъ пулеметовъ. Разъясненіе мотивовъ объявленныхъ распоряженій, подготовляемыхъ Школой изданія, Привилегіи. Технические новости и т. п.

**III. ИНОСТРАННАЯ ХРОНИКА.** Стрѣлковое и пулеметное дѣло въ иностранныхъ арміяхъ: извлеченія изъ уставовъ и инструкцій. Свѣдѣнія о стрѣлковыхъ обществахъ и ихъ дѣятельности. Описаніе пулеметовъ и оружія. Привилегіи. Технические новости.

**IV. СТАТЬИ,** (оригинальныя и переводныя), касающіяся вопросовъ стрѣлковаго и пулеметнаго дѣла тактическихъ свѣдѣній, уставовъ и т. п.

**V. СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.** Разъясненія по всѣмъ запросамъ, поступающимъ въ Школу изъ частей войскъ.

**VI. БИБЛИОГРАФІЯ.** Обзоръ руководствъ и пособій и текущей литературы по стрѣлковому дѣлу въ Россіи.

**VIII. ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

Въ 1909 году, по примѣру послѣднихъ лѣтъ, при журналѣ будетъ выходить Сборникъ приказовъ по военному вѣдомству, циркуляровъ Главнаго Штаба, постановленій оружейнаго отдѣла артиллерійскаго комитета, извлеченій изъ журналовъ артиллерійскаго комитета и разъясненій по оружейному, стрѣлковому и пулеметному дѣлу.

Подписная цѣна журнала со всѣми приложеніями 4 руб. въ годъ. Черезъ войсковую часть разсрочка платежа допускается по соглашенію, отъ 50 к. въ мѣсяцъ. При переимѣнѣ адреса слѣдуетъ высылать каждый разъ 40 коп. (можно почтовыми марками).

Подписка принимается въ г. Ораніенбаумѣ въ редакціи Вѣстника.

Продажа Вѣстника за 1900, 1901, 1902, 1903, 1904 и 1905 года производится въ редакціи Вѣстника по цѣнѣ 3 р. за годъ, за 1906 и 1907 г. и 1908 г. 4 руб. Отдѣльные номера по 30 к. При журналѣ выданы приложенія: за 1902 г. — чертежъ 3 лнн. револьвера обр. 1895 г., за 1904 г. черт. 3 лнн. пулемета сист. Максима на колесномъ лафетѣ, за 1906 г., чертежъ того же пулемета на треногѣ за 1907 годъ взаимодействие частей 3 лнн. пулемета Максима листъ 1-ый; за 1908 году взаимодействие частей 3 лнн. пулемета Максима (въ краскахъ) листъ 2-ой.

Типографія Я. Баянскаго, Загородный проспектъ, № 74, прот. Техн. Инст.