

ЦИРКУЛЯРЫ ГЛАВНАГО ШТАБА.

9-го Октября 1908 года. № 162.

О составленіи казачьихъ винтовокъ въ козлы.

При семъ объявляются для свѣдѣнія и руководства правила составленія казачьихъ винтовокъ въ козлы.

ПРАВИЛА

составленія казачьихъ винтовокъ въ козлы.

Общия правила.

§ 1. Козлы составляются изъ пяти винтовокъ, соединенныхъ погоннымъ ремнемъ, и одной, или болѣе, приставленныхъ свободно.

Каждое отдѣленіе (полное) составляетъ винтовки въ одинъ козель.

Отдѣленія двухрядныя имѣютъ одинъ козель на два отдѣленія.

Винтовки одного двухряднаго отдѣленія, урядниковъ и замыкающихъ представляются къ ближайшимъ козламъ.

Способъ составленія козель.

§ 2. Четыре винтовки поставить одну противъ другой стволами отъ себя ¹⁾, скрестить дульными частями на высотѣ верхняго кольца такъ, чтобы двѣ винтовки были снизу, а другія двѣ поверхъ первыхъ.

Пятую винтовку взять лѣвою рукою у прицѣла, правою рукою накинуть погонный ремень на скрещенныя винтовки, подхватить дульную часть одной изъ нижнихъ винтовокъ и поставить пятую винтовку отвѣсно.

Примѣчаніе. Устойчивость козла зависитъ отъ длины погоннаго ремня винтовки, которая служитъ упоромъ для подвѣшенной винтовки и придерживаетъ съ боковъ остальные три. Если погонный ремень длиненъ, тогда слѣдуетъ, нажавъ его на скрещенныя винтовки, перекрутить одинъ разъ круговымъ движеніемъ пятой винтовки, а затѣмъ поставить ее отвѣсно.

Подписаль: Вр. и. д. Начальника отдѣленія, *Полковникъ Нехлюдовъ* и скрѣпилъ: За Столначальника, *Штбаъ-Капитанъ Биркенбергъ.*

¹⁾ Какъ это видно на прилагаемомъ чертежѣ.

ПЛАВНАГО ШТАБА.

1908 года. № 162.

и ихъ винтовокъ въ козлы.

и руководства правила составления

ВИЛА

ВЪ ВИНТОВОКЪ ВЪ КОЗЛЫ.

правила.

пяти винтовокъ, соединенныхъ погоннымъ
ремнемъ свободно.

вляеть винтовки въ одинъ козель.

двухъ козель на два отдѣленія.

отдѣленія, урядниковъ и замыкающихъ при-

авленія козель.

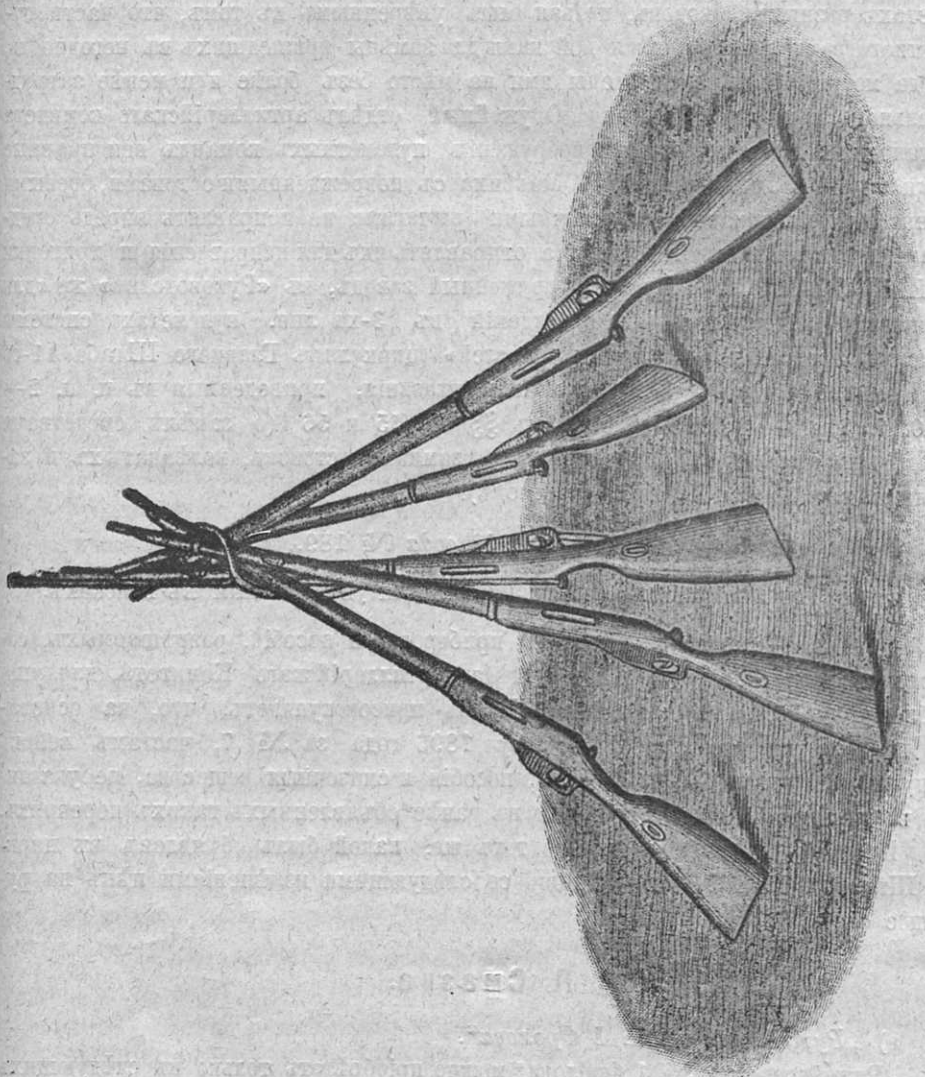
въ одну противъ другой стволами отъ
на высотѣ верхняго кольца такъ, чтобы
были поверхъ первыхъ.

рукою у прицѣла, правую рукою накинуть
винтовку, подхватить дульную часть одной
пятой винтовку отвѣсно.

козла завесить отъ длины погоннаго
ремня упоромъ для подвѣшенной винтовки и
рукою три. Если погонный ремень длиненъ,
на скрещенныя винтовки, перекрутить
рукою пятой винтовки, а затѣмъ поставить

отдѣленія, *Полковникъ Неклюдовъ* и скрѣпилъ:
Миркенбергъ.

въ чертежѣ.



18-го Ноября 1908 года. № 188.

О порядкѣ и правленія 3-хъ лин. пулеметовъ Максима.

На вооруженіи войскъ состоятъ 3-хъ лин. пулеметы изготовленіи трехъ различныхъ заводовъ; вслѣдствіе неполной взаимозамѣняемости частей въ пулеметахъ разныхъ заводовъ, нельзя быть увѣреннымъ въ томъ, что части пулеметнаго замка, высылаемая войскамъ для замѣны пришедшихъ въ негодность, всегда могутъ быть поставлены ими на мѣсто безъ болѣе или менѣе затруднительной пригонки. Поэтому Оружейный отдѣлъ артиллерійскаго комитета постановилъ: находящіяся на вооруженіи пулеметныхъ командъ неисправныя замки къ 3-хъ лин. пулеметамъ Максима съ поврежденными остовами, боевыми личинками, колѣнчатыми и замочными рычагами не исправлять впредь средствами войсковыхъ мастерскихъ, а отправлять ихъ для исправленія и пригонки въ ИМПЕРАТОРСКІЙ Тульскій оружейный заводъ, въ «Руководствѣ» же «для устраненія недостатковъ и поврежденій въ 3-хъ лин. пулеметахъ системы Максима, средствами войсковыхъ частей» (циркуляръ Главнаго Штаба 11-го Декабря 1907 года № 382) исключить указанія, приведенныя въ п. п. 2—§ 40, 1, 3 и 4—§ 42, 5—§ 52 и въ §§ 50, 55 и 56 (о замѣнѣ средствами войсковыхъ частей въ поврежденныхъ замкахъ остововъ, колѣнчатыхъ и замочныхъ рычаговъ и боевыхъ личинокъ).

19 ноября 1908 года № 189.

О приборахъ и пособіяхъ, разрѣшаемыхъ для употребленія въ войскахъ.

Объявляя при семъ перечень приборовъ и пособій, разрѣшаемыхъ, согласно съ мнѣніемъ Оружейнаго Отдѣла Артиллерійскаго Комитета, для употребленія въ войскахъ, Главный Штабъ присовокупляетъ, что, на основаніи приказа по военному вѣдомству 1896 года за № 7, частямъ войскъ воспрещается употреблять приборы, пособія и смазочныя вещества, не указанные въ прилагаемомъ перечнѣ или въ ранѣе объявленныхъ такихъ перечняхъ.

Перечень этотъ совершенно тотъ же, какой былъ объявленъ въ цирк. Гл. Штаба 1908 г. № 100*) лишь со слѣдующими измѣненіями цѣнъ на ружейное сало.

П. Смазка.

а) „Ружейное сало № 1 Фролова“.

„Ружейное сало № 1 Фролова“ можно прибрѣтать только въ слѣдующихъ мѣстахъ:

- 1) Въ С.-Петербургѣ на заводѣ Товарищества обработки нефтяныхъ остатковъ А. Л. Фролова и Ко, Проспектъ Императора Петра Великаго, № 5.
- 2) Въ Москвѣ, въ Торговомъ домѣ Г. Волкъ и Ко, Садовники, собственн. домъ.

*) См. приложеніе къ Вѣстнику.

- 3) Въ Варшавѣ,
- 4) Въ Кіевѣ,
- Владимірская ул. д.
- 5) Въ Одессѣ,
- 6) Въ Тифлисѣ
- Общества.
- 7) Въ Ташкентѣ
- Общества.
- 8) Въ Асхабадѣ
- Офицеровъ.
- 9) Во Владивостокѣ
- 10) Въ Хабаровскѣ
- 11) Въ Срѣтенскѣ
- 12) Въ Благовещенскѣ
- 13) Въ Николаевскѣ
- Кромѣ указанныхъ

въ продажѣ не имѣетъ цѣна (безъ доставки) по 7 руб. за пудъ; герметической упаковки въ ящики, по пути—по 8 руб. и по особому заказу для носки въ одновременномъ завѣщаніи.

Цѣны эти за доставку и пересылки цѣны другія, въ зависимости отъ мѣста.

- б) Ружейное сало
- прѣтаемо частями во
- 1) Въ С.-Петербургѣ
- спектъ, д. № 54/57.
- 2) Въ Кіевѣ,
- 3) Въ Варшавѣ
- 4) Въ Гельсингфорсѣ
- 5) Въ Ригѣ, у
- 6) Въ Одессѣ,
- 7) Въ Москвѣ

Цѣна (безъ доставки) въ среднемъ около 12 руб. въ жестяныхъ: по 5 фун.—1 руб. 23

№ 188.

пулеметовъ Максима.

и пулеметы изготовленія трехъ-мозамѣняемости частей въ пу-
евнымъ въ томъ, что части пу-
ны пришедшихъ въ негодность,
безъ болѣе или менѣе затруд-
дѣль артиллерійскаго комитета.
метныхъ командъ неисправные
врежденными остовами, боевыми
ми не исправлять впредь сред-
ихъ для исправленія и пригонки
водъ, въ «Руководствѣ» же «для
3-хъ лин. пулеметахъ системы
буляръ Главнаго Штаба 11-го
да, приведенныя въ п. п. 2—
5 и 56 (о замѣнѣ средствами
тъ остововъ, колѣчатыхъ и за-

№ 189.

употребленія въ войскахъ.

и пособій, разрѣшаемыхъ, со-
лерійскаго Комитета, для упо-
совокупляетъ, что, на основа-
да за № 7, частямъ войскъ
мазочныя вещества, не указан-
объявленныя такихъ перечняхъ.
какой былъ объявленъ въ цирк.
ними измѣненіями цѣнъ на ру-

обрѣтать только въ слѣдующихъ

щества обработки нефтяныхъ
ператора Петра Великаго, № 5.
Волкъ и К^о, Садовники, собств.

- 3) Въ Варшавѣ, въ складѣ Товарищества, Ново-Стальная ул., д. № 15.
 - 4) Въ Кіевѣ, въ складѣ Товарищества А. Л. Фроловъ и К^о, Большая Владимірская ул., д. № 7.
 - 5) Въ Одессѣ, въ Торговомъ домѣ А. А. Трапани, Греческая ул., д. 6.
 - 6) Въ Тифлисѣ, въ Правленіи Кавказскаго Офицерскаго Экономическаго Общества.
 - 7) Въ Ташкентѣ, въ Правленіи Ташкентскаго Военно-Экономическаго Общества.
 - 8) Въ Асхабадѣ, въ Правленіи Асхабадскаго Экономическаго Общества Офицеровъ.
 - 9) Во Владивостокѣ, въ Торговомъ домѣ Кунстъ и Альберсъ.
 - 10) Въ Хабаровскѣ, въ Торговомъ домѣ Кунстъ и Альберсъ.
 - 11) Въ Срѣтенскѣ, въ Торговомъ домѣ Кунстъ и Альберсъ.
 - 12) Въ Благовѣщенскѣ, въ Торговомъ домѣ Кунстъ и Альберсъ.
 - 13) Въ Николаевскѣ на Амурѣ, въ Торговомъ домѣ Кунстъ и Альберсъ.
- Кромѣ указанныхъ мѣстъ и лицъ, „Ружейное сало № 1 Фролова“ нигдѣ въ продажѣ не имѣется.

Цѣна (безъ доставки и пересылки) въ бочкахъ около 12 пуд. вѣсомъ— по 7 руб. за пудъ; въ бочкахъ около 5 пуд.—по 7 руб. 50 коп. за пудъ; въ герметической укупоркѣ въ одно-пудовыхъ жестянкахъ, упакованныхъ въ дере-
вянные ящики, по 1 по 2 и по 3 жестянки, съ отвѣтственностью за утечку
въ пути—по 8 руб. за пудъ; въ жестянкахъ по 1 фун.—35 коп. за жестянку
и по особому заказу въ жестянкахъ съ $\frac{1}{8}$ фун. ружейнаго сала, приспособ-
ленныхъ для носки въ походномъ снаряженіи, по 13 коп. за жестянку; при
одновременномъ заказѣ 1.000 и болѣе такихъ жестянокъ—цѣна 12 коп. за
штуку.

Цѣны эти назначены при выпискѣ съ завода въ С.-Петербургѣ безъ до-
ставки и пересылки. При выпискѣ изъ другихъ поименованныхъ выше мѣстъ—
цѣны другія, въ зависимости отъ разстоянія этихъ мѣстъ отъ С.-Петербурга.

6) *Ружейное сало № 1 фирмы „Нафта“.* Сало это можетъ быть приоб-
рѣтаемо частями войскъ:

- 1) Въ С.-Петербургѣ, на заводѣ Товарищества „Нафта“, Палевскій про-
спектъ, д. № 54|57.
- 2) Въ Кіевѣ, военно-книжномъ магазинѣ П. М. Шлахова.
- 3) Въ Варшавѣ, у С. Люксенбергъ, Бѣлянская, № 9.
- 4) Въ Гельсингфорсѣ, у Товарищества И. Е. Кронваля.
- 5) Въ Ригѣ, у Макса Тишбейна, Старый Городокъ.
- 6) Въ Одессѣ, Торговый домъ Альбертъ и К^о.
- 7) Въ Москвѣ—Кожевники, собств. домъ, у г. Карлъ Тиль и К^о.

Цѣна (безъ доставки и пересылки) за пудъ 5 руб. 45 коп.—въ бочкахъ
вѣсомъ около 12 пуд.; въ бочкахъ вѣсомъ отъ 1 до 5 пуд.—5 руб. 80 коп.;
въ жестянкахъ: по 20 фун.—3 руб. 65 коп., по 10 фун.—2 руб. 05 коп., по
5 фун.—1 руб. 23 коп., по 1 фун.—29 коп., по $\frac{1}{2}$ фун.—16 коп.; въ жестянк-

кажъ съ 1/8 фун. сала—10 коп. за жестянку и за 100 штукъ послѣднихъ—9 руб.

Цѣны ружейнаго сала № 1: Товарищества „Викторія“.

| | | | |
|------------------|---------|---------|----------------|
| въ бочкахъ около | 12 пуд. | за пудъ | 5 руб. 10 коп. |
| „ жестянкахъ | 6 | „ | 5 „ 50 |
| „ | 40 фун. | „ | 6 „ 70 |
| „ | 20 | „ | 6 „ 85 |
| „ | 5 | „ | 9 „ 40 |
| „ | 1 | „ | 11 „ — |

Цѣны назначены въ С.-Петербургѣ, а доставка въ другіе города за счетъ покупателей.

д) Ружейное сало Товарищества А. В. Абакумова и Ко.

Ружейное сало Товарищества А. В. Абакумова можно получать въ С.-Петербургѣ: Большая Охта, Пороховское шоссе, № 17, и въ складѣ при магазинѣ военно-шпорносвѣдельной торговли А. Д. Смирнова, Екатерининскій каналъ, № 34|1

Цѣна безъ доставки и пересылки:

| | | |
|-----|-------------------------------------|----------------------------|
| № 1 | въ бочкахъ вѣсомъ отъ 10 до 12 пуд. | 5 руб. 10 коп. за пудъ. |
| № 1 | „ „ „ 1 „ 5 „ | 5 „ 50 „ „ |
| № 2 | „ бочкахъ вѣсомъ отъ 10 до 12 пуд. | 4 „ 25 „ „ |
| № 2 | „ „ „ 1 „ 5 „ | 4 „ 75 „ „ |
| № 1 | „ жестянкахъ по 1 фун. | — „ 30 „ за жестянку. |
| № 1 | „ „ „ 3 „ | — „ 75 „ „ |
| № 1 | въ жестянкахъ по 5 фун. | 1 руб. 5 коп. за жестянку. |
| № 1 | „ „ „ 10 „ | 1 „ 95 „ „ |
| № 1 | „ „ „ 20 „ | 3 „ 50 „ „ |
| № 1 | „ „ „ 40 „ | 6 „ 25 „ „ |
| № 2 | „ „ „ 1 „ | — „ 25 „ „ |
| № 2 | „ „ „ 3 „ | — „ 60 „ „ |
| № 2 | „ „ „ 5 „ | — „ 95 „ „ |
| № 2 | „ „ „ 10 „ | 1 „ 55 „ „ |
| № 2 | „ „ „ 20 „ | 2 „ 85 „ „ |
| № 2 | „ „ „ 40 „ | 5 „ 25 „ „ |

С.-Петербургъ. Ноября 20-го дня 1908 года. № 526.

Военный Совѣтъ, по представленію Главнаго Артиллерійскаго Управленія, журналомъ 9-го октября 1908 года положилъ: выработанный особою между-вѣдомственной комиссіею проектъ правилъ приѣма и исполненія казенными оружейными и сталелѣвательными заводами частныхъ заказовъ утвердить и объявить его въ приказѣ по военному вѣдомству въ отиѣну таковыхъ же временныхъ правилъ, объявленныхъ въ приказѣ 1903 года за № 382.

Высочайшее утвержденіе проекта правилъ приѣма и исполненія частныхъ заказовъ на оружейныхъ и Ижевскомъ сталелѣвательномъ заводахъ, а также отчетности и расходованія денегъ по этимъ заказамъ, послѣдовало 18-го октября 1908 года.

правиль приѣма и исполне
сталелѣвательномъ завода

1. Заводы могутъ пр
наго и холоднаго оружія.
женія и потребностей; б)
станки и другіе исполнит
работъ, подхопящихъ къ о
ство химическихъ и меха
имѣющихся при заводскихъ
стали на Ижевскомъ стал
рудованія этого завода, а

Примѣчаніе 1-е.

1-мъ настоящимъ п
послѣдовавшаго 10-г
повелѣнія, предостав
косы, лопаты и дру

Примѣчаніе 2-е.

перечнѣ, требуется с

2. Заводамъ предост
быть исполненными въ те
отдѣльный заказъ, при ч
5.000 руб. надлежитъ доно
же заказовъ на сумму свѣ
въ каждомъ отдѣльномъ с
3. Цѣна заказа опре
сти отъ ихъ требованій, р
условія заказа, и утвержд
условіямъ, чтобы назначе
мости издѣлія (ст. 4).

4. Минимальная сто
Въ стоимость эту не
производиться заводами не
или нѣтъ, какъ-то:

А. Общіе по заводу
по питаніямъ, центральной
ственныхъ надобности, рем
наружное освѣщеніе, охра
по планамъ на казенные

В. Всѣ общіе по ма
казенныхъ нарядовъ и не
Засимъ, названную

а) стоимость основн
ниже послѣднихъ заготов
б) заработная плата
в) накладные расхо
ботной платѣ для каждой
ніемъ, согласно годовыхъ
г) расходы на прис
издѣлія съ неуставовиш

д) 4% отъ заработка
дату пособій всемъ учре
ніе быта рабочихъ, а гла
учрежденіямъ при заводѣ
рабочихъ и престарѣлым
е) 6% на сумму выи

5. При опредѣленіи
установившемся производ
управленіе принимаетъ в

ПРОЕКТЪ

нку и за 100 штукъ послѣднихъ—

на „Викторія“.

| |
|----------------|
| 5 руб. 10 коп. |
| 5 " 50 " |
| 6 " 70 " |
| 6 " 85 " |
| 9 " 40 " |
| 11 " — " |

доставка въ другіе города за счетъ

кумова и Ко.
кумова можно получать въ С. Петер-
бургѣ, № 17, и въ складѣ при магазинѣ
Това, Екатерининскій каналъ, № 34

| |
|----------------------------|
| 5 руб. 10 коп. за пудъ. |
| 5 " 50 " " " |
| 4 " 25 " " " |
| 4 " 75 " " " |
| — " 80 " за жестянку. |
| — " 75 " " " |
| 1 руб. 5 коп. за жестянку. |
| 1 " 95 " " " |
| 3 " 50 " " " |
| 6 " 25 " " " |
| — " 25 " " " |
| — " 60 " " " |
| — " 95 " " " |
| 1 " 55 " " " |
| 2 " 85 " " " |
| 5 " 25 " " " |

я 1903 года. № 526.

Главнаго Артиллерійскаго Управ-
ленія: выработанный особою
комиссіею правила приема и исполненія казен-
ныхъ заказовъ утвержденному ведомству въ отиѣну тако-
выхъ въ приказѣ 1903 года за
правила приема и исполненія частныхъ
заказовъ на оружейныхъ и Ижевскомъ
сталелѣвательныхъ заводахъ, а также
заказамъ, послѣдовало 18-го октя-

правила приема и исполненія частныхъ заказовъ на оружейныхъ и Ижевскомъ
сталелѣвательныхъ заводахъ, а также отчетности и расходования денегъ по
этимъ заказамъ.

1. Заводы могутъ принимать частные заказы: а) на всѣ виды огнестрѣль-
наго и холоднаго оружія, принадлежности къ нему, предметы воинскаго снаря-
женія и потребностей; б) на рабочій и мѣрительный инструментъ, небольшіе
станки и другіе исполнительные механизмы; в) на производство деревянныхъ
работъ, подходящихъ къ оборудованію ложевыхъ мастерскихъ; г) на произво-
дство химическихъ и механическихъ испытаній; металловъ и матеріаловъ въ
имѣющихся при заводахъ лабораторіяхъ; д) на изготовленіе инструментальной
стали на Ижевскомъ сталелѣвательномъ заводѣ, сортовой въ предѣлахъ обо-
рудованія этого завода, а также отливокъ и поковокъ.

Примѣчаніе 1-е. Независимо отъ предметовъ, перечисленныхъ въ п.
1-мъ настоящихъ правилъ, всѣмъ оружейнымъ заводамъ, на основаніи
послѣдовавшаго 10-го апрѣля 1903 года Высочайшаго, Государя Императора,
повелѣнія, предоставляется право принимать также частные заказы на
косы, лопаты и другія земледѣльческія орудія.

Примѣчаніе 2-е. Для изготовленія издѣлій, не находящихся въ этомъ
перечнѣ, требуется согласіе Министерства Торговли и Промышленности.

2. Заводамъ предоставляется право принимать частныя заказы, могущіе
быть исполненными въ теченіе года, на сумму не свыше 25 000 руб. за каждый
отдѣльный заказъ, при чемъ о всѣхъ принятыхъ заказахъ на сумму свыше
5 000 руб. надлежитъ доносить въ Главное Артиллерійское Управленіе; на приемъ
такихъ заказовъ на сумму свыше 25 000 руб., а равно и долгосрочныхъ, испрашивать
въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшеніе названнаго управленія.

3. Цѣна заказа опредѣляется по соглашенію съ заказчиками, въ зависимо-
сти отъ ихъ требованій, рода издѣлій, существующихъ въ вѣчныхъ цѣнахъ и иныхъ
условія заказъ, и утверждается начальникомъ завода, съ тѣмъ неизмѣннымъ
условіемъ, чтобы назначенная заводомъ цѣна была не ниже минимальной стои-
мости издѣлія (ст. 4).

4. Минимальная стоимость издѣлій опредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Въ стоимость эту не должны входить всѣ тѣ расходы, которые должны
производиться заводами независимо отъ того, исполняютъ ли они частныя заказы
или нѣтъ, какъ-то:

А. Общіе по заводу расходы, а именно, стоимость содержанія назначаемаго
по штатамъ, центральной администраціи, приемной комиссіи, расходы на хозяй-
ственныя надобности, ремонтъ заводскихъ зданій и сооружений, отопленіе ихъ,
наружное освѣщеніе, охрана и прочіе расходы, на которые отпускаются суммы
по планамъ на казенные наряды.

Б. Всѣ общіе по мастерскимъ расходы, которые вызываются исполненіемъ
казенныхъ нарядовъ и не зависятъ отъ частныхъ заказовъ.

Засимъ, названную стоимость составляютъ:

а) стоимость основныхъ матеріаловъ (по цѣнамъ счетоводства, если она не
ниже послѣднихъ заготовительныхъ цѣнъ),

б) заработная плата,

в) накладные расходы, опредѣленные въ процентномъ отношеніи къ зара-
ботной платѣ для каждой группы издѣлій Главнымъ артиллерійскимъ управле-
ніемъ, согласно годовыхъ отчетовъ заводовъ за три года,

г) расходы на приспосабливанія, на инструментъ и лекала при заказахъ на
издѣлія съ неуставовившимся производствомъ,

д) 4% отъ заработной платы въ распоряженіе начальника завода на вы-
дачу пособій всѣмъ учрежденіямъ при заводѣ, которыя имѣютъ въ виду улучше-
ніе быта рабочихъ, а главнымъ образомъ, для пособій тѣмъ благотворительнымъ
учрежденіямъ при заводѣ, которыя имѣютъ въ виду помощь вдовамъ и сиротамъ
рабочихъ и престарѣлымъ рабочимъ,

е) 6% на сумму вышеприведенныхъ въ п. п. а, б, в, г и д расходовъ.

5. При опредѣленіи процентнаго отношенія накладныхъ расходовъ, при
уставовившемся производствѣ, къ заработной платѣ, Главное артиллерійское
управленіе принимаетъ во вниманіе:

а) расходы на топливо для паровых машин, двигающих станков и механизмов.

б) расходы на рабочий инструмент и лекала,

в) все расходы мастеров их на вспомогательные материалы (смазка, клей, наждак, ремни и т. д.)

г) расходы на наем всех лиц, требующихся специально для исполнения частных заказов.

6. Деньги, следующие заводу за исполнение частных заказов, вносятся заказчиком при заказе в депозиты завода в местное казначейство по назначению завода или же высылаются на имя управления завода. Но начальник завода может входить в соглашение с заказчиком относительно уплаты следующих за заказываемыми изделиями денег, при условии внесения им при самом заказе части причитающихся в уплату денег, в зависимости от величины заказа и благонадежности заказчика, разрешая производить дальнейшие платежи частями по мере исполнения заказа, но с тем, чтобы причитающийся с заказчика последний платеж был им произведен до отсылки ему последней партии заказанных изделий или они отправляются наложенным платежом. При заказах военно-служащих на оружие и револьверы, поступающих через управления и начальников войсковых частей и учреждений, а также вообще на заказы от казенных учреждений, допускается разсрочка платежа не свыше одного года.

7. Заводы могут отпускать изделия в кредит, то есть с разсрочкою платежа на срок не более одного года, при условии обеспечения предоставленного заказчику кредита процентными бумагами рубль за рубль. Принимать в залог и в обеспечение открытых кредитов разрешается только процентные бумаги, допущенные к приему в залог по казенным поставкам и торгам, по ценам, объявленным и утвержденным министром финансов. Залоги сдаются заводом на хранение в казначейство и возвращаются заказчиком полностью при окончательном расчете или по частям, по мере оплаты заказываемых изделий.

8. Начальникам заводов предоставляется право избирать агентов для приема заказов от частных лиц и продажи изготовленных в запас изделий. Агентам этим в возмещение их расходов по приему заказов и продаж изделий дается условленная скидка с объявленных продажных цен изделий, при чем, однако, определенная за скидкой цена не должна быть ниже минимальной стоимости (§ 4). Как выбор агентов, так и условия соглашения с ними, подлежат утверждению Главна о артиллерийского управления.

9. Изделиям, изготовляемым в большом количестве, составляются прейс-куранты или расценки, в которых назначаются цены для мелочных покупателей и заказчиков. Расценки и прейс-куранты представляются ежегодно в Главное артиллерийское управление, с указанием действительной стоимости изделий и тех оснований, которые послужили к определению их цен. Расценки эти и прейс-куранты сообщаются также, для сведения, министерству торговли и промышленности и государственному контролю.

10. В распоряжение Главна артиллерийского управления отпускаются особые средства, которые причисляются к специальным средствам Главна артиллерийского управления под названием "Специального капитала для исполнения частных заказов", который пополняется из прибылей, согласно статье 14 сих правил.

Капитал этот назначается на расходы:

а) по установке и поддержанию производства изделий по частным заказам, например, приобретение нужных для них станков, двигателей, устройств приспособлений и т. п.,

б) для производства строительных работ по возведению переустройству зданий, непосредственно вызываемых исполнением этих заказов.

Примечание: мелкие работы и постройки на сумму менее 10 тыс. руб. производятся распоряжением начальника завода, с представлением по окончании сих работ отчета в вид сметы, а работы на сумму свыше 10 тыс. руб. делаются только с разрешения Главна артиллерийского управления, по соглашению с министерством финансов и государственным контролем,

в) на образование необходимого запаса металлов, материалов, готовых и неоконченных изделий,

г) на выдачу из него платы,

д) на отпуск изделий,

е) на выдачу вознаграждения за приобретение и использование свыше 10% от чистой прибыли граждан вольнонаемным представлением списка наемных при годовом отчете состоящих на государственную службу на утверждение в Главна назначении вознаграждения.

Или выписки Общественный накладной ж) и на все другие кредитные кредиты заводов мандировки по делам ч

11. Мастерские и бухгалтерские работы и составленные руководствуются существующими нарядами и придают лату все обязательные документы.

12. Для выполнения и материалы, если таковы разрешается отпускать в за счет кредитов ассигнованных расходов на заводе не требуются для наличия, приобретаются по ламе ведется счет по от

По мере исполнения ных по планам кредит движения расходов существующих подразделений накладных расходов пункта в) § 4 сих правил.

13. По отчетности, ные заказы вносятся в книга всех поступивших отчетов, с составлением движения сумм, согласован где указывается фамилия отправленных ему изделий.

14. Не позже 1-го годового отчет по частным полученный от всех с разность между общими ценами соглашения и годового дохода возстановленные расходы, произведенные капитала, кроме пункта пункт д сей статьи.

Затем первоначально а) из свободной бумаги.

б) из долга завода (после перечисления их в) стоимости займа г) стоимости готовым по действительным д) инвентаря со 15%, а с капитальными

шины, двигающих станков и

кала,

тельные материалы (смазка, клей,

щихся специально для исполнени

не частных заказов, вносятся

местное казначейство по нах

авл-ния завода. Но начальник

казачиком относительно уплаты

, при условии внесения имъ при

ту денегъ, въ зависимости отъ

а, разрѣшая производить дѣльнѣ

за, но съ тѣмъ, чтобы причитаю

имъ произведенъ до отсылки ему

они отправляются наложеннымъ

а оружiе и револьверы, поступаю

сковыхъ частей и учреждений, а

режденiй, допускается разсрочка

кредитъ, то есть съ разсрочкою

условiи обезпеченiя предоставлен

и рубль за рубль. Принимать въ

разрѣшается только процентны

казеннымъ поставкамъ и торгамъ

ь министромъ финансовъ. Залогъ

во и возвращаются заказчикамъ

о частямъ, по мѣрѣ оплаты зака

ся право избирать агентовъ для

изготовленныхъ въ запасъ издѣлiй

тъ по приему заказовъ и продажѣ

бъявленныхъ проданныхъ цѣнъ

скидкой цѣна не должна быть ниже

ентовъ, такъ и условия соглашенiя

ртиллерійскаго управленiя.

шномъ количествѣ, составляютъ

назначаются цѣны для мелочныхъ

йсь-куренты представляются еже

съ указанiемъ дѣйствительно

послужили къ опредѣленiю ихъ

ются также, для свѣдѣнiя, мини

арственному контролю.

ртиллерійскаго управленiя отпускаются

спеціальнымъ средствамъ Главнаго

спеціального капитала для испол

ся изъ прибылей, согласно статьѣ

тства издѣлiй по частнымъ заказамъ

станковъ, двигателей, устройствъ

отъ по возведенiю переустройствъ

г) на выдачу изъ него, если нельзя воспользоваться статьею 12. заработной

платы,

д) на отпускъ издѣлiй по наложеннымъ платежамъ, въ разсрочку и кредитъ,

е) на выдачу вознагражденiя служащимъ завода за полезныя изобрѣтенiя,

усрвешенствования и усиленные труды по частнымъ заказамъ на сумму не

свыше 20% отъ чистой прибыли по отчету предыдущаго года; при этомъ вознагра

жденiе вольнонаемнымъ лицамъ дѣлается властью начальника завода съ

представленiемъ списка назначенныхъ выдачъ въ Главное артиллерійское управ

ленiе при годовомъ отчетѣ за соответствующiй годъ. О вознагражденiи лицъ,

состоящихъ на государственной службѣ, начальникъ завода дѣлаетъ представленiе

на утвержденiе въ Главное артиллерійское управленiе, отъ коего также зависитъ

назначенiе вознагражденiя и самому начальнику завода,

Пятъ лѣтъ Общая сумма вознагражденiй вносится какъ дополни

тельный накладной расходъ по частнымъ заказамъ на текущiй годъ.

ж) и на всѣ другiе расходы, которые не могутъ быть относимы на опера

ционныя кредиты заводовъ, на примѣръ, и данiе прейсъ-курентовъ, рекламы, ко

мандировки по дѣламъ частныхъ заказовъ, выставки и т. п.

11. Мастерскiя и бухгалтерiя, при исполненiи выданныхъ нарядовъ въ

отношенiи отпуска металловъ и материаловъ изъ магазиновъ завода, веденiя

счетовъ работъ и составленiя требовательныхъ ведомостей на заработную плату,

руководствуются существующими правилами отчетности при выполненiи казен

ныхъ нарядовъ и примѣнительно къ нимъ представляются въ контрольную па

лату всѣ обязательные документы.

12. Для выполненiя частныхъ заказовъ всѣ необходимые для нихъ металлы

и материалы, если таковыя требуются также для выполненiя казенныхъ заказовъ,

разрѣшается отпускать въ мастерскiя изъ наличныхъ запасовъ или прибрѣтать

на счетъ кредитовъ ассигнуемыхъ заводу на казенные наряды; на эти кредиты

относятся расходы на заработную плату. Тѣ же металлы и материалы, которые

вовсе не требуются для выполненiя казенныхъ нарядовъ или не имѣются въ

наличii, прибрѣтаются на суммы спеціального капитала (§ 10); и этимъ матеріа

ламъ ведется счетъ по особой книгѣ.

По мѣрѣ исполненiя заказовъ всѣ расходы, произведенные изъ отпущен

ныхъ по планамъ кредитовъ, должны быть пополняемы перечисленiемъ не свыше

дѣйствительныхъ расходовъ, изъ соответствующихъ депозитовъ (§ 6) въ соответ

ствующiя подраздѣленiя расходной суммъ. При чемъ перечисленiе на пополненiе

накладныхъ расходовъ производится не свыше нормъ, установленныхъ согласно

пункта в) § 4 сихъ правилъ.

13. По отчетности, ведущейся въ бухгалтерiи заводовъ, всѣ деньги за част

ные заказы вносятся въ особую книгу, которая ведется такъ же, какъ и главная

книга всѣхъ поступившихъ суммъ, по существующимъ правиламъ кассовой

отчетности, съ составленiемъ по ней ежемѣсячныхъ и годовыхъ ведомостей о

движенiи суммъ, согласно этихъ правилъ. Кромѣ того, ведется расчетная книга,

гдѣ указывается фамилiя заказчика, поступленiе денегъ за заказъ и стоимость

отправленныхъ ему издѣлiй по цѣнѣ соглашенiя, включая укупорку и пересылку.

14. Не позже 1-го Юля слѣдующаго операціоннаго года составляется общiй

годовой отчетъ по частнымъ заказамъ, изъ котораго выводится валовой доходъ,

полученный отъ всѣхъ оконченныхъ частныхъ заказовъ, и опредѣляемый какъ

разность между общемою суммою денегъ, причитающихся за всѣ эти заказы по

планамъ соглашенiя и ихъ дѣйствительной стоимости (ст 15). За счетъ этого ва

лового дохода восстанавливаются изъ депозитовъ завода указанные въ статьѣ 10

расходы, произведенные на исполненiе частныхъ заказовъ изъ спеціального

капитала, кромѣ пункта в. а инвентарь, согласно § § погашенiя, указанныхъ въ

пунктѣ д сей статьи.

Затѣмъ первоначальная величина спеціального капитала слагается:

а) изъ свободной наличности, каковая не можетъ быть обращена въ § §

бумаги.

б) изъ долга заводу по наложеннымъ платежамъ, разсрочкамъ и кредиту

(послѣ перечисленiя ихъ съ долга кредитамъ въ спеціальный капиталъ),

в) стоимости запасовъ металловъ, материаловъ по цѣнамъ счетоводства,

г) стоимости готовыхъ издѣлiй по минимальнымъ цѣнамъ и не окончен

нымъ по дѣйствительнымъ,

д) инвентаря со скидкой ежегоднаго погашенiя со станковъ о двигателяхъ

15%, а съ капиталныхъ построекъ 6%.

Примечаніе: Если для выполнения какого либо частного заказа необходимы капитальныя, механическія и строительныя работы войдутъ полностью въ условную цѣну издѣлій, то таковой заказъ принимается съ разрѣшенія Главнаго артиллерійскаго управленія и расходы на всѣ механическія и строительныя работы пр изводятся изъ соответственныхъ депозитовъ и по окончаніи передаются въ доходъ казны, перечисленіемъ ихъ на общій инвентарь завода.

15. При опредѣленіи дѣйствительной стоимости издѣлій матеріалы принимаются по цѣнамъ счетоводства, заработная плата по дѣйствительному расходу, накладные расходы согласно нормѣ, указанныхъ въ п. Б ст тья 4.

16. Чистая прибыль передается изъ депозитовъ завода въ доходъ казны.

Приказы по округамъ.

Изъ приказа по войскамъ Туркестанскаго военнаго округа. № 400.

Въ курсъ зимнихъ занятій необходимо обязательно ввести показныя упражненія въ боевой стрѣльбѣ съ цѣлью пріученія нижнихъ чиновъ не теряться, находить указанныя цѣли, устанавливать вѣрный прицѣлъ.

Для ротныхъ и взводныхъ командировъ эти упражненія дадутъ прекрасную практику въ управленіи огнемъ, научатъ сосредоточивать огонь, указывая болѣе опредѣленно точку прицѣливанія, чего теперь часто не дѣлается. Команда «прямо по цѣли прицѣлъ 00» далеко недостаточна, въ результатѣ получается огонь очень жидкій, разсиропленный на большемъ протяженіи. Если же ротный или взводный командиръ укажетъ границы обстрѣливаемого участка и точку прицѣливанія, то получится сосредоточенный огонь, который небольшую площадь зальетъ массой свинца и въ данномъ мѣстѣ потушитъ огонь противника.

Въ этомъ отношеніи офицерамъ пѣхоты полезно познакомиться съ принципами артиллерійской стрѣльбы, въ чемъ гг. офицеры артиллеріи должны оказать содѣйствіе.

Широкая постановка указанныхъ занятій дастъ намъ солдата, способнаго вполовѣ осмысленно и сознательно отнестись къ полевой службѣ, а всякія занятія пойдутъ гораздо спорѣе, если смыслъ ихъ будетъ ясенъ обучающему.

Въ словесныхъ занятіяхъ слѣдуетъ придерживаться той же системы разъясненія нижнему чину цѣли и необходимости изученія различныхъ отраслей военной науки.

Словесныя занятія для того, чтобы стать интересными и выйти изъ области задалбливанія различныхъ вопросниковъ потребуютъ отъ офицера серьезнаго труда.

Гг. офицерамъ придется подготавливаться къ занятіямъ наканунѣ и выработать себѣ каждый разъ программу занятій.

Изъ приказаній по войскамъ Туркестанскаго военнаго округа. № 317.

Въ разъясненіе возникшихъ вопросовъ о нормѣ отпуска войсковымъ частямъ денегъ на ремонтъ, ковку и леченіе лошадей пулеметныхъ командъ,

Главное Интендатское У...
по, согласно § 8-му полож...
№ 684) и разъясненію Гл...
съ лошади пулеметныхъ...
ныя, должны ремонтировать

Изъ постановлен...

О чертежѣ новаго...

Минніе отдѣла. По оружейныхъ заводахъ о ч...
ныхъ винтовокъ, Оружейн...
размѣрахъ, предлагаемыхъ...
необходимымъ сообщить...
товляемые пѣхотныя винт...
прилагаемыхъ къ настоя...

Такимъ образомъ, к...
1907 г. вновь выработани...
ремя черезъ плечо выск...

- 1) въ ложѣ винтовокъ...
 - 2) вмѣсто винта на...
подобно имѣющейся въ д...
 - 3) антабки исключя...
 - 4) взаменъ нынѣ...
- ушками, оказавшихся не...
ставить раздвижныя же н...

Объ измѣненіи правилъ...
объ изготовленіи новыхъ...
чертежу скоса на пенькѣ...
ны

Комиссія по вырас...
признала необходимымъ...
винтовочныхъ стволовъ...
домъ, развивающимъ ср...
же стволовъ такое давл...

По поводу означен...
Тулскаго оружейнаго за...
въ которомъ оны указы...
ніяхъ, которые должны...
ные стволы.

и какого либо частного заказа не об-
и строительныя работы войдутъ пол-
таковой заказъ принимается съ раз-
равленія и расходы на всѣ механи-
одятся изъ соответственныхъ депозитовъ
доходъ казны, перечисленіемъ ихъ

стоимости издѣлій материалы прини-
плата по дѣйствительному расходу
ныхъ въ п. Б ст тѣи 4.
депозитовъ завода въ доходъ казны.

Взвѣскамъ.

наго военного округа. № 400.

димо обязательно ввести показныя
приученія нижнихъ чиновъ не те-
ливать вѣрный прицѣль.

въ эти упражненія дадутъ прекрас-
тъ сосредоточивать огонь, указывая
теперь часто не дѣлается. Команда
статочна, въ результатѣ получается
ольшомъ протяженіи. Если же роты
раницы обстрѣливаемаго участка и
очевный огонь, который небольшую
нномъ мѣстѣ потушить огонь про-

ты полезно познакомиться съ прин-
гг. офицеры артиллеріи должны

внѣшній дасть намъ солдата, способ-
естись къ полевой службѣ, а всѣ
смысль ихъ будетъ ясенъ обу-

придерживаться той же системы
имости изученія различныхъ отря-

стать интересными и выйти изъ
никовъ требуютъ отъ офицера

сь къ занятіямъ наканунѣ и вы-
внѣшній.

наго военного округа. № 317.

о нормѣ отпуска войсковымъ ча-
лошадей пулеметныхъ командъ,

Главное Интендатское Управленіе, 18-го сего сентября № 37481, сообщило,
по, согласно § 8-му положенія о пулеметныхъ командахъ (пр. по в. в. 1906 года
№ 684) и разъясненію Главнаго Штаба, отъ 25-го января 1908 года № 712,
съ лошади пулеметныхъ командъ, т. е. строевыя, упряжныя, обозныя и въоч-
ныя, должны ремонтироваться какъ обозныя.

Изъ постановленій Оружейнаго Отдѣла Артиллерій- скаго комитета.

В и н т о в к и.

О чертежѣ новаго образца колець для пѣхотной винтовки. № 175.

Миніе отдѣла. По рассмотрѣніи заключеній Тульского и Сестрорѣцкаго
оружейныхъ заводовъ о чертежѣ новаго образца ложевыхъ колець для пѣхот-
ныхъ винтовокъ, Оружейный Отдѣлъ введя въ чертежи колець измѣненія въ
размѣрахъ, предлагаемыя Сестрорѣцкимъ оружейнымъ заводомъ, полагалъ бы
необходимымъ сообщить нашимъ оружейнымъ заводамъ, чтобы всѣ впредь изго-
вляемыя пѣхотныя винтовки готовились бы съ ложевыми кольцами согласно
прилагаемыхъ къ настоящему журналу чертежѣй.

Такимъ образомъ, какъ это и было уже указано въ журналѣ за № 232—
1907 г. вновь выработанный способъ носки пѣхотной винтовки на ружейномъ
ремнѣ черезъ плечо вызываетъ слѣдующія измѣненія въ образцѣ винтовки:

- 1) въ ложѣ винтовки продѣлываются щели и прикрѣпляются глазки—со-
гласно приложеннаго къ журналу за № 54 1908 года чертежа,
- 2) вмѣсто винта нижней антабки ставится шарнирный болтъ съ заклепкой,
подобно имѣющейся въ драгунской винтовкѣ,
- 3) антабки исключаются и
- 4) взамѣнъ нынѣ принятыхъ раздвижныхъ колець съ выступающими
шпиками, оказавшихся неудобными при носкѣ винтовки за плечомъ,—слѣдуетъ
ставить раздвижныя же кольца прилагаемаго образца

Объ измѣненіи правилъ пріемныхъ испытаній винтовокъ и стволовъ, а также
объ изготовленіи новыхъ винтовокъ на оружейныхъ заводахъ по измѣненному
чертежу скоса на цевькѣ для зацѣпа выбрасывателя и изъ стали съ повышен-
нымъ предѣломъ упругости № 179.

Комиссія по выработкѣ новаго образца 3-хл-лин. винтовочнаго патрона
признала необходимымъ установить испытаніе всѣхъ вновь изготовляемыхъ
винтовочныхъ стволовъ въ отдѣланномъ видѣ патронами съ усиленнымъ заря-
домъ, развивающимъ среднее давленіе, не меньшее 3200 атм.; для черновыхъ
же стволовъ такое давленіе было установлено въ 3700 атм.

По поводу означеннаго постановленія Начальникомъ Императорскаго
Тульского оружейнаго завода, генераль-маіоромъ Куномъ, былъ поданъ рапортъ,
въ которомъ онъ указывалъ на несоотвѣтствіе въ указанныхъ выше давле-
ніяхъ, которые должны пробовать вполнѣ отдѣланные и черновые винтовоч-
ные стволы.

Генераль-майоръ Кунъ разсчиталъ, что при размѣрахъ пенъка въ оконченномъ стволѣ (наружный диаметръ 0.490) натяженіе внутренняго слоя металла при давленіи 3200 атм. достигаетъ 5914 атм.; между тѣмъ въ черновомъ стволѣ (имѣющемъ диаметры 0.380), и въ полуготовленномъ (диаметры пенъка 1.080 и 0.280) при давленіи пороховыхъ газовъ въ 3700 атм. развивающагося на внутренней поверхности натяженія соответственно въ 4118 и въ 4233 атм. Для того, чтобы установить соответствіе между испытаніемъ стволовъ отбѣланныхъ черновыхъ, генераль Кунъ признаетъ нужнымъ черновые стволы испытывать при давленіяхъ 5390 атм.

При разсмотрѣніи рапорта генераль-майора Куна Комиссія высказала, что соображенія имъ высказаннаго представляются совершенно правильными, если допустить, что ствольная коробка, въ которую ввинчивается пенекъ ствола, не принимаетъ участія въ сопротивленіи пенъка дѣйствію пороховыхъ газовъ. Для проверки этого допущенія, слѣдуетъ имѣть въ виду, что для наружнаго диаметра гнѣзда ствольной коробки назначенъ допускъ 0,001, т. е. зазоръ между пенкомъ ствола и гнѣздомъ коробки можетъ достигнуть 0,002. Чтобы коробка могла принять участіе въ сопротивленіи, наружный диаметръ пенъка долженъ предварительно, подъ дѣйствіемъ пороховыхъ газовъ, удлиниться на 0,002.

Въ виду произведеннаго расчета, Комиссія признала необходимымъ, согласно предложенію генераль-майора Куна—установить пробу черновыхъ стволовъ патронами, съ зарядомъ, развивающимъ среднее давленіе не меньше 5400 атм. (§ 2 Приложеніе № 2 къ Инструкціи на приемъ винтовокъ).

Кромѣ того, на разсмотрѣніе Оружейнаго Отдѣла переданъ рапортъ Комиссіи, отъ октября сего года за № , въ которомъ—въ виду введенія остроконечныхъ патроновъ, развивающихъ при выстрѣлѣ повышеннаго давленія, Комиссія считаетъ необходимымъ принять слѣдующія мѣры:

1) Предписать теперь же Ижевскимъ оружейному и сталелитейному заводамъ, чтобы всѣ впродолженіе изготовляемые винтовочные черновые стволы готовились бы съ повышеннымъ до 7000 атм. предѣломъ упругости, причемъ повышение этихъ качествъ слѣдуетъ достигнуть не тепловой обработкой, а измѣненіемъ состава стали.

2) Въ виду изложеннаго въ п. 1-мъ всѣмъ нашимъ оружейнымъ заводамъ, по израсходованіи имѣющагося нынѣ запаса стволовъ, готовить винтовки со стволами съ большимъ запасомъ прочности.

3) Вырѣзъ на пенкѣ для экстрактора готовить по прежнему чертежу, по которому изготовлялись винтовки на заводѣ Шателеро, такъ какъ при нынѣ принятомъ глубокомъ вырѣзѣ скорѣе могутъ получаться радугія патронниковъ въ означенномъ мѣстѣ.

4) Испытаніе винтовокъ на нашихъ оружейныхъ заводахъ производить новыми остроконечными патронами, причемъ испытанія на мѣткость (§ 216) и на правильность функционирования механизма (§ 215) производить патронами съ обыкновеннымъ зарядомъ пор ха, развивающимъ среднее давленіе въ 2750 атм., а на прочность стволовъ (§ 217) 3 мя выстрѣлами съ давленіемъ въ 3200 атм. При этомъ испытаніе винтовокъ и стволовъ усиленными патронами съ давленіемъ въ 3200 и 5.00 атм., для извѣжанія—могутъ быть пробы газовъ по капсулю—слѣдуетъ рекомендовать производить при дерганіи спускового крючка нажатіемъ веревки.

Мнѣніе Отдѣла. Разсмотрѣвъ изложенные выше донесенія Комиссіи по выработкѣ новаго образца 3-лин. винтовочнаго патрона, Оружейный Отдѣлъ высказалъ слѣдующее:

1) Относительно измѣненія правилъ приемныхъ испытаній винтовокъ стволовъ.

Установленныя Комиссіей правила испытаній винтовокъ на нашихъ оружейныхъ заводахъ стрѣльбою патронами съ увеличеннымъ зарядомъ пороха, развивающимъ среднее давленіе до 3200 атм., имѣли цѣлью обратить вниманіе этихъ заводовъ на необходимость выясненія тѣхъ измѣненій въ изготовленіи винтовокъ, которыя желательно было бы принять для устраненія различныхъ поврежденій въ винтовкѣ при стрѣльбѣ усиленными патронами.

Изъ сообщенныхъ Н
рема испытанія новыхъ
раздутьемъ патронника
ватѣмъ онъ понизился
своичныхъ стволовъ къ пр
брасывателя.—Изъ дос
смаатривается, что—въ в
ронника на Ижевскомъ
аводѣ означеннаго недос

Въ виду изложенна
предъ проаводить испы
развивающимъ среднее да
неніемъ Комиссіи произв
енное 217 Инструкціи
должно быть доведено до
должны производиться об
давленіемъ въ 2750 атм.

Равнымъ образомъ
Комиссіи относительно п
зарядомъ въ 5400 атмос

2) Относительно из
ейныхъ заводахъ изи с
Оружейный Отдѣлъ пола
ствіе предстоящаго введ

Объ изложенныхъ
шимъ оружейнымъ завод

Что же касается д
брасывателя, то имѣя вт
скоса необходимо будетъ
нія скоса и зацѣпъ вы
тельнымъ предварительн
оружейныхъ заводовъ—
ныхъ затрудненій въ фа
неніе чертежа скоса—сл
остроконечными патрона

О необходимости указан

Штабъ-офицеръ. о
Пограничной Стражи, П
при осмотрѣ оружія бы

Изъ сообщенныхъ Комиссией свѣдѣній видно, что, дѣйствительно, первое испытаніе новыхъ винтовокъ усиленными патронами — бракъ винтовокъ раздутіемъ патронника доходилъ на Тульскомъ оружейномъ заводѣ до 20%, затѣмъ онъ понизился до 2%, — вслѣдствіе перехода въ изготовленіи винтовочныхъ стволовъ къ прежнему менѣе глубокому скосу на пенькѣ для зацѣпа выбрасывателя.—Изъ доставленныхъ другими оружейными заводами свѣдѣній патривается, что—въ настоящее время количество брака за раздутость патронника на Ижевскомъ заводѣ достигаетъ до 2,43%, въ Сестрорѣцкомъ же заводѣ означеннаго недостатка вовсе не замѣчается.

Въ виду изложеннаго, Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы возможнымъ и предъ производить испытанія усиленными патронами съ зарядомъ пороха, развивающимъ среднее давленіе въ 3200 атм., но однако—согласно съ заключеніемъ Комиссии производить это испытаніе — только на прочность, установленное 217 Инструкціи на приемъ винтовокъ, причемъ число выстрѣловъ можно быть доведено до 3-хъ. Всѣ же остальные испытанія (§ 215 и § 216) должны производиться обыкновенными острокопечными патронами съ среднимъ давленіемъ въ 2750 атм.

Равнымъ образомъ Оружейный Отдѣлъ соглашается и съ заключеніемъ Комиссии относительно пороховой пробы стволовъ патронами съ усиленнымъ зарядомъ въ 5400 атмосферъ.

2) Относительно изготовленія всѣхъ новыхъ винтовокъ на нашихъ оружейныхъ заводахъ изъ стали съ большимъ предѣломъ упругости (до 7000 атм.), Оружейный Отдѣлъ полагаетъ, что мѣра эта представляется необходимой вслѣдствіе предстоящаго введенія острокопечныхъ патроновъ.

Объ изложенныхъ выше постановленіяхъ Отдѣла слѣдуетъ сообщить нашимъ оружейнымъ заводамъ.

Что же касается до измѣненія чертежа скоса на пенькѣ для зацѣпа выбрасывателя, то имѣя въ виду, что въ винтовкахъ съ измѣненнымъ чертежемъ скоса необходимо будетъ производить подкалку пенька для избѣжанія надирания скоса и зацѣпъ выбрасывателя, Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы желательнымъ предварительно введенія этой мѣры запросить заключенія нашихъ оружейныхъ заводовъ — не вызоветъ ли введеніе подкалки особыхъ значительныхъ затрудненій въ фабрикаціи и притомъ устранить ли предполагаемое измѣненіе чертежа скоса—случай тупого открыванія загвора—при стрѣльбѣ новыми острокопечными патронами.

9 сентября 1908 года.

необходимости указанія способа исправленія винтовокъ съ шатаніемъ ствола въ ложѣ № 161.

Штабъ-офицеръ, осматривающій оружіе въ войскахъ Отдѣльнаго корпуса Граничной Стражи, Подполковникъ баронъ фонъ Гейкиннгъ доноситъ, что при осмотрѣ оружія было замѣчено значительное число винтовокъ съ качаніемъ

при размѣрахъ пенька въ окончаніи внутренняго слоя металла и тѣмъ въ черновомъ стволѣ (имѣя диаметры пенька 1,080 и 0,280) развиваются на внутренней поверхности 42,3 атм. Для того, чтобы установить отфланкы черновыхъ, генералъ испытываетъ при давленіяхъ

г-ра Куна Комиссія высказала, что она соврѣнно правильнымъ, если оружіе вынуждается пенькѣ ствола, а не давленію пороховыхъ газовъ. Для того, чтобы для наружнаго диаметра пенька 0,001, т. е. зазоръ между пенькомъ и стволѣмъ 0,002. Чтобы коробка могла при давленіи пенька долѣе предвара, удлиниться на 0,002.

Комиссія признала не обходимымъ, согласиться на пробу черновыхъ стволовъ патронами съ давленіемъ не меньше 5400 атм. (§ 217 Инструкціи).

Оружейный Отдѣлъ передалъ рапортъ Комиссии, въ которомъ — въ виду введенія острокопечныхъ патроновъ, Комиссія одобряетъ мѣры:

Оружейному и сталелитейному заводамъ черновые стволы готовились съ упругости, причемъ повышение эти стволы обрабаткой, а измѣненіемъ с

нашимъ оружейнымъ заводамъ, аса стволовъ, готовить винтовки

готовить по прежнему чертежу, Шатальеро, такъ какъ при нынѣшнихъ условияхъ раздутія патронниковъ

оружейныхъ заводахъ производить на испытанія на мѣткость (§ 216) и (§ 215) производить патронами съ среднимъ давленіемъ въ 2750 атм. патронами съ давленіемъ въ 3200 атм. усиленными патронами съ давленіемъ въ 5400 атм. газъ въ по ка при дерганіи спускового крюч

евные выше донесенія Комиссии патрона, Оружейный Отдѣлъ

приемныхъ испытаній винтовокъ

испытаній винтовокъ на нашихъ заводахъ съ увеличеннымъ зарядомъ пороха (до 3200 атм.), имѣли цѣлью обративъ вниманіе на выясненія тѣхъ измѣненій въ изготовленіи винтовокъ, которые бы приняты для устраненія раздутости патронника при стрѣльбѣ усиленными патронами.

ствола въ ложѣ; такъ какъ способъ устранения упомянутого недостатка, описанный въ „Руководствѣ для устранения недостатковъ средствами оружейныхъ мастеровъ“, — при помощи осаживанія верхняго кольца ниже назначеннаго для него мѣста, почти не устранялъ качанія ствола вслѣдствіе сильной усушки цѣвья и потертости его отъ постоянной ѣзды и носки на плечѣ, а также отъ истиранія внутренняго очертанія ложевыхъ колецъ, то штабъ-офицеръ и обсуждаетъ вопросъ о необходимости разрѣшить бригаднымъ оружейнымъ мастерамъ, изготовляющимъ, согласно Циркуляра Главнаго Штаба 1897 г. № 155, — ствольныя накладки, дѣлать стѣнки ихъ толщиною не 0,120 дм., а 0,130 дм. въ зависимости отъ усушки и истиранія цѣвья ложи, въ оружейныхъ же заводахъ для частей корпуса Пограничной Стражи изготовлять въ небольшомъ количествѣ верхнія ложевыя кольца съ уменьшеннымъ діаметромъ по высотѣ отъ 3-хъ до 5 точекъ.

Мнѣніе Отдѣла. Для болѣе обстоятельнаго выясненія способа исправленія такихъ винтовокъ Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы выслать черезъ штабъ-офицера, осматривающаго оружіе Подполковника барона Гейкинга, 5 винтовокъ—съ шатаніемъ ствола въ ложѣ въ Приемную при Сестрорѣцкомъ оружейномъ заводѣ комиссію для ихъ осмотра и выясненія совместно съ технической частью завода способа исправленія.

О нѣкоторыхъ недостаткахъ въ 3-хъ лин. винтовкахъ, замѣченныхъ штабъ-офицерами осматривающимъ оружіе полковникомъ Ивановымъ № 133.

1. Штабъ-офицеръ, осматривающій оружіе въ пограничной стражѣ, подполковникъ Ивановъ обратилъ вниманіе на стертости и отколы боевыхъ взводовъ курковъ, по преимуществу съ правой стороны, что, по его мнѣнію, происходитъ вслѣдствіе неправильнаго положенія шептала, который въ громадномъ большинствѣ винтовокъ стоитъ правымъ краемъ выше лѣваго.

Всѣ возбужденные штабъ-офицерами вопросы были разсмотрѣны приемной комиссіею при Сестрорѣцкомъ оружейномъ заводѣ, которая указала на всевозможныя случайныя отступленія при фабрикаціи, которыя могли имѣть слѣдствіемъ указанный выше недостатокъ.

Къ изложенному комиссія высказала, что при опредѣленіи правильности положенія шептала спусковой пружины въ собранной винтовкѣ на глазъ, если смотрѣть сзади ствольной коробки, можно впасть въ ошибку; въ данномъ случаѣ приходится ориентировать верхнее ребро шептала не по опредѣленной горизонтальной плоскости а по желобчатому дну вышарошки въ хвостѣ коробки; если спусковая пружина поставлена не вполне правильно, вслѣдствіе чего шептало располагается однимъ бокомъ, напримѣръ лѣвымъ ближе къ соответствующей грани окна въ коробкѣ, тогда какъ съ другой стороны шептала между его правымъ б-комъ и гранью окна оказывается большой зазоръ. то получается впечатлѣніе, если смотрѣть отъ хвоста коробки, что шептало стоитъ правымъ краемъ выше лѣваго. Если, не мѣняя положенія шептала въ окнѣ коробки, подъ пятку спусковой пружины подложить пластинку въ 2—3 точки толщиною, то будетъ казаться, что края шептала уравнились.

Но если затѣмъ установить спусковую пружину такимъ образомъ, чтобы шептало расположилось правильно по срединѣ соответствующаго окна въ ствольной коробкѣ, то подкладываніе пластинки подъ пятку спусковой пружины окажется ненужнымъ.

По мнѣнію комиссіи возможно, что обнаруженная штабъ-офицеромъ неправильность въ положеніи шептала, заключающаяся въ томъ, что онъ стоитъ правымъ краемъ выше лѣваго, въ нѣкоторыхъ случаяхъ обуславливалась не вполне правильной постановкой спусковыхъ пружинъ въ осматриваемыхъ имъ драгунскихъ винтовкахъ

2. При осмотрѣ задержекъ спусковыхъ крючковъ, на громадномъ большин-

ствѣ ихъ, штабъ-офицеромъ замѣчено, что при спускѣ курка боевая глубина этой засѣчки зависитъ отъ предположенія въ началѣ, что засѣчки при разборкѣ штабъ-офицеромъ

Допуская путаницу ч. большого процента задержекъ винтовъ къ, приходится къ задержекъ.

Въ разъясненіе причинъ задержекъ боевыми взводами при установленной конструціи вполнѣ точнаго собранія частей спускового механизма боевого взвода, при спускѣ затворной задержки въ перерывѣ, достаточно небольшого количества, что задержки.

При сборкѣ винтовокъ частей, что ребро боевого взвода задержки, не смотря на то, что установлены лекала

Комиссія указываетъ инструкціею для приема 3-хъ при спущенномъ куркѣ слѣдующія. Отсутствие продольнаго ребра, объясняется темъ, что въ затворную задержку, а съ крючкомъ къ боевому взводу.

Для полной увѣренности будетъ заставлять затворную предпочитать подбирать крючокъ при спущенномъ взводѣ 6% всѣхъ собираемыхъ трудности подб-рки, но эти увѣреніи въ томъ, что боевой взводъ при спускѣ курка слѣдѣ, въ чемъ неггъ убѣдиться.

Въ случаѣ недостаточности могутъ имѣть мѣсто столь въ боевой взводъ становъ негъ глубиной слѣдѣ

По мнѣнію комиссіи у исправности частой винтовки, доводъ угловъ боевого взвода задержку спусковой крючекъ отклониться; такимъ образомъ взвода, сдаетъ, чѣмъ ослабѣ

Причину поврежден по мнѣнію комиссіи, можетъ стали или неадекватная степень которыхъ задержка по ной степени отклониться (в

По обсужденіи переслѣдующее.

Разсмотрѣніе приемъ замѣчаній штабъ-офицера, что слѣды на задержкахъ

равенія упомянутого недостатка, описанного в недостатках средствами оружейных работ, верхнего кольца ниже назначеннаго диаметра ствола вследствие сильной усушки и носки на плечѣ, а также отъ износа колець, то штабъ-офицеръ и оберъ-вахтъ бригаднымъ оружейнымъ мастеромъ при Главномъ Штабѣ 1897 г. № 155, указавъ толщину не 0,120 дм., а 0,130 дм., и указавъ, что плѣва ложи, въ оружейныхъ же заводахъ и Стражи изготовлять въ небольшомъ диаметръ по высоте уменьшеннымъ диаметромъ по высоте

тѣльного выясненія способа исправленія винтовки, полагалъ бы выслать черезъ штабъ-офицера полковника барона Гейкина, 5 винтовокъ въ Приемную при Сестрорѣцкомъ оружейномъ заводе и выясненія совместно съ техникомъ

в винтовкахъ замѣченныхъ штабъ-офицеромъ полковникомъ Ивановымъ № 133.

оружие въ пограничной стражѣ, по поводу отколовъ и отколы боевыхъ взводовъ, о чемъ, по его мнѣнію, происходитъ, а также, которыя въ громадномъ большинствѣ случаевъ, о чемъ выше гдѣ-то.

вопросы были рассмотрѣны приѣмной комиссіей завода, которая указала на всевозможныя причины, которыя могли имѣть слѣдствіемъ

то, что при опредѣленіи правильности сборки винтовки на глазъ, если она не въ ошибку; въ данномъ случаѣ шептала не по опредѣленной горюющей вышарошки въ хвостѣ коробки; если шептала правильно, вследствие чего шептала не въ близкомъ къ соответствующей части шептала между его правыми сторонами шептала, то получается впечатление, что шептала стоитъ правымъ краемъ шептала въ окнѣ коробки, подъ пятку шептала въ 2-3 точки толщиной, то будетъ

пружину такимъ образомъ, чтобы пружина соответствующаго окна въ винтовкѣ подъ пятку спусковой пружины

обнаруженная штабъ-офицеромъ не обнаруживаясь въ томъ, что онъ стоялъ въ случаяхъ обуславливалась не обнаруживаясь въ осмотровыхъ и

пружковъ, на громадномъ большинствѣ

ствѣ ихъ, штабъ-офицеромъ были замѣчены болѣе или менѣе глубокия засѣчки, отъ чего онъ заключаетъ, что задержка не успѣваетъ спрятаться, какъ встрѣчается при спускѣ курка боевой взводъ, который ударяетъ по ней, дѣлая засѣчку; глубина этой засѣчки зависитъ отъ болѣе или менѣе высокой постановки задержки; предполагая въ началѣ, что этотъ недостатокъ происходитъ отъ путаницы частей при разборкѣ, штабъ-офицеръ пробовалъ дѣлать подборку, которая и удалась.

Допуская путаницу частей, штабъ-офицеръ тѣмъ не менѣе въ виду очень большого процента задержекъ съ засѣчками даже у не бывшихъ въ употребленіи винтовокъ, приходится къ убѣжденію въ заводскомъ пропускѣ высокихъ задержекъ.

Въ разъясненіе причинъ замѣченнаго штабъ-офицеромъ засѣканія затворныхъ задержекъ боевыми взводами курковъ, Приемная Комиссія указываетъ, что при установленной конструкціи спускового механизма 3-лин. винтовки, даже при условіи вполне точнаго соблюденія, при выдѣлкѣ, конструктивныхъ размѣровъ частей спускового механизма, затвора и ствольной коробки, переднее ребро боевого взвода, при спускѣ курка, останавливается надъ верхнею поверхностью затворной задержки въ передней ея части, въ самомъ незначительномъ отъ нея разстояніи, достаточно небольшихъ отступленій отъ чертежныхъ размѣровъ въ оружейныхъ частяхъ, чтобы ребро боевого взвода коснулось поверхности задержки.

При сборкѣ винтовокъ необходимы такія комбинаціи допусковъ размѣровъ частей, что ребро боевого взвода, при спускѣ курка, станетъ ударять въ поверхность задержки, не смотря на то, что оружейныя части не выходятъ изъ предѣловъ установленныхъ лекальныхъ допусковъ.

Комиссія указываетъ, что это обстоятельство предусмотрено временною инструкціей для приѣма 3-хъ лин. винтовокъ. § 2:2 которой допускаетъ, что: при спущенномъ куркѣ спусковой крючекъ можетъ не имѣть продольнаго качанія. Отсутствіе продольнаго качанія крючка въ разсматриваемомъ случаѣ, очевидно, объясняется тѣмъ, что съ одной стороны боевой взводъ курка упирается въ затворную задержку, а съ другой — спусковая пружина подпираетъ спусковой крючекъ къ боевому взводу.

Для полной увѣренности въ томъ, что боевой взводъ при спускѣ курка не ударитъ засѣкать затворную задержку, Приемная комиссія при сборкѣ винтовокъ, предпочитаетъ подбирать части спускового механизма такъ, чтобы спусковой крючекъ при спущенномъ куркѣ имѣлъ продольное качаніе, лишь приблизительно въ 6% всѣхъ собираемыхъ винтовокъ это условіе не удается соблюсти вследствие трудности подборки, но эти винтовки принимаются Комиссіей лишь по удостовѣренію въ томъ, что боевой взводъ не ударяетъ по задержкѣ, а лишь до нея доходитъ при спускѣ курка и оставляетъ на ея поверхности мало замѣтный слѣдъ, въ чемъ легко убѣдиться путемъ многократнаго спусканія курка.

Въ случаѣ недостаточно тщательной подборки частей при сборкѣ винтовокъ, могутъ имѣть мѣсто столь неблагоприятныя соотношенія допусковъ въ размѣрахъ, что боевой взводъ станетъ сильно ударять по затворной задержкѣ, оставляя на ней глубокии слѣды.

По мнѣнію комиссіи указанный недостатокъ не можетъ самъ по себѣ, при исправности частей винтовки въ другихъ отношеніяхъ, вызвать появленіе отколовъ угловъ боевого взвода такъ какъ подъ давленіемъ взвода на затворную задержку спусковой крючекъ, отгибая спусковую пружину, имѣетъ возможность отклониться; такимъ образомъ затворная задержка, при ударѣ по ней боевого взвода, сдается, чѣмъ ослабляется сила удара.

Причину поврежденія боевого взвода при ударѣ о затворную задержку по мнѣнію Комиссіи, можетъ быть хрупкость металла (несоответствующій сортъ стали или ненадлежащая закалка) и нѣкоторыя отступленія при выдѣлкѣ вследствие которыхъ задержка подъ давленіемъ взвода курка не можетъ въ достаточной степени отклониться (не сдается).

По обсужденіи переданной переписки Оружейный Отдѣлъ высказалъ слѣдующее.

Разсмотрѣніе приѣмной комиссіей при Сестрорѣцкомъ оружейномъ заводѣ замѣчаній штабъ-офицера, осматривающаго оружие полковника Иванова выяснило, что слѣды на задержкахъ спусковыхъ крючковъ отъ скользянія по нимъ

боевых взводов курков являются следствием некоторой комбинации оружейных частей (спусковой крючекъ, затворъ, курокъ, ствольная коробка) — съ различными допусками, причѣмъ причина этого недостатка такимъ образомъ не лежитъ въ заводскомъ пропускѣ высокихъ задержекъ, какъ это полагаютъ вышеупомянутый штабс-офицеръ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Оружейный Отдѣлъ считаетъ необходимымъ высказать, что указанныя неисправности, а также и стертости на боевыхъ взводахъ курковъ не имѣютъ важнаго значенія и такія оружейныя части могутъ быть оставляемы на службѣ, въ случаѣ если недостатокъ этотъ незначительный. Что же касается до замѣчаемыхъ иногда отколовъ курковъ, то причиною ихъ является или несоответствующій сортъ стали, или плохая закалка.

О предлагаемыхъ П. Зифельдтомъ складномъ штыкѣ, ружейномъ ремнѣ и новомъ способѣ чистки винтовки № 142.

Складной штыкъ П. Зифельта имѣетъ слѣдующее устройство:

На дульную часть ствола надвигается особая трубка плотно присаживаемая помощью винта; эта трубка имѣетъ боковой выступъ, на который въ свою очередь одѣвается лезвие штыка, имѣющее на своей оконечности кольцевое отверстие; штыкъ, надѣтый этимъ кольцомъ на выступъ трубки, можетъ съ ободомъ вращаться вокругъ него — и можетъ быть присаживъ или въ отомкнутомъ положеніи лезвиемъ назадъ вдоль лезвья или въ примкнутомъ положеніи — лезвиемъ впередъ. Въ томъ или другомъ положеніи штыкъ удерживается особымъ зажимнымъ винтомъ.

Ружейный ремень — португеза надѣвается черезъ лѣвое плечо. Въ нижнемъ концѣ его имѣется крючекъ для захватыванія за ушко, которое придѣлано къ винтовкѣ. Съ помощью предлагаемаго ремня, винтовка носится отвѣсно съ правой стороны корпуса и правой же рукой слегка поддерживается, при этомъ если къ ружью прицѣпить вспомогательный ремень, то не требуется и поддержки рукою.

Преимущества этого ружейнаго ремня, по заявленію П. Зифельдта, слѣдующія:

- 1) легко и удобно носить ружье, такъ какъ ремень облегчаетъ все тѣло равномерно;
- 2) не снимая отъ ружья ремня, можно стрѣлять, а также сдѣлать различные ружейныя приемы;
- 3) удобно съ винтовкой перелѣзть черезъ разныя препятствія, ибо обѣ руки свободны и
- 4) при предлагаемомъ способѣ носки ружья представляется болѣе затруднительнымъ отнять винтовку, какъ теперь у кон ойнныхъ или караульныхъ.

Предлагаемая П. Зифельдтомъ принадлежность состоитъ изъ слѣдующихъ частей:

а) *шомполъ*, замѣняющій нынѣ принятые шомполъ и протирку; онъ дѣлается болѣе длиннымъ и имѣетъ на нижнемъ концѣ зарубку для захватываемой наматываемой на него пакли, шомполъ въ своей шомпольной дорожкѣ въ ложѣ винтовки удерживается особой предлагаемой П. Зифельдтомъ стальной пружиной.

б) *Стальная шпилька*, вставляемая въ углубленіе верхняго конца шомпола и служащая для проталкиванія его при чисткѣ черезъ каналъ ствола.

в) *Мягкая дульная накладка* — для направленія шомпола при чисткѣ канала ствола и патронника.

г) *Резиновая дульная покрывка*.

д) *Стальная отвертка*.

Вся принадлежность носится въ особомъ выдолбѣ въ прикладѣ винтовки. Отличіе предлагаемаго П. Зифельдтомъ способа чистки заключается въ томъ, что нижній конецъ не третъ каналъ свола шомполъ съ обмотанною паклею протиркою взадъ и впередъ нѣск лъ разъ, но онъ обязанъ, введя шомполъ-протирку, съ дула на всю длину ствола протолкнуть его внизъ помощью стальной шпильки, причѣмъ шомполъ выпадаетъ изъ казенной части винтовки; — этотъ приемъ необходимо повторить нѣсколько разъ; преимущество предлагаемаго спо-

да заключается въ томъ, что имѣя возможности произвѣденіемъ мѣстѣ, на примѣр въ

Миніе Отдѣла. По р

дѣль высказалъ слѣдующе

1) Относительно штыка то быть прочное и надежн о бы быть сбить съ винт тыкъ П. Зифельдта нельз аченію. При фехтованіи и аніе зажимного винта, при ько этимъ винтомъ, будет а стволь.

Въ виду этого соображ ельдта, въ его настоящемъ

2) Что касается до ре а ея преимуществъ, о кото и, представляется необходи анію въ Офицерской Стрѣл остаточно приобрѣсти отъ и

3) Относительно предма дѣль считаетъ необходим астранена возможность полу винтовки, но взаимѣн этого аельство, что шомполъ съ на ется на полъ; слѣдователь азной паклей, съ пристави оемъ шомпола въ каналъ в

Въ виду изложеннаго с мь способъ заслуживающимъ на разработана изобрѣтател складного штыка.

О прицѣльномъ хомутикѣ, и

При испытаніи на Руж го конструкція отличается с рей (для удержанія хомутик астей два винта, упорная п асныя части — спиральные пр айствительно прицѣльный х о пружинной пластинки, спи

Недостатокъ этого хому то въ случаѣ заѣданія спир омъ хомутикѣ, пластинка уж

твiемъ нѣкоторой комбинаціи ору-
 рь, курокъ, ствольная коробка) —
 на этого недостатка такимъ обра-
 высокихъ задержекъ, какъ это по-
 считаетъ необходимымъ высказать
 и стертости на боевыхъ взводахъ
 кія оружейныя части могутъ быть
 недостатокъ этотъ незначительный.
 тколовъ курковъ, то причиною ихъ
 ли, или плохая закалка.

штыкѣ, ружейномъ ремнѣ и новомъ
 товки № 142.

вдующее усг ой тво:
 особая трубка плотно присаживаемая
 выступъ, на который въ свою очередь
 оконечно ти кольцевое отверстие
 т убки, можетъ с ободн вращаться
 и въ отожкнутомъ положеніи лезвіемъ
 евомъ—лезвіемъ впередъ. Въ томъ
 особымъ зажимнымъ винтомъ.
 черезъ лѣвое плечо. къ нижнему
 нія за ушко, которое приделано къ
 а, винтовка носится отъѣсно съ пра-
 тка поддерживается, при этомъ если
 вень, то не требуется и поддержка
 я, по заявленію П. Зифельдта, слѣ-
 какъ ремень облегчаетъ все тѣл-
 стрѣлять, а также сдѣлать различныя
 резь разныя препятствія, ибо об-
 ужья представляется болѣе затруд-
 кон оныхъ или караульныхъ.
 жность состоитъ изъ слѣдующихъ
 е шомполь и протирку; онъ дѣлается
 концъ зарубки для захватываемой
 воей шомпольной дорожкѣ въ лож-
 П. Зифельдтомъ стальн й пружинной
 ступленіе верхняго конца шомполя
 тѣвъ черезъ каналъ ствола.
 вленія шомполя при чисткѣ канала

въ выдолбѣ въ прикладѣ винтовки
 въ способа чистки заключается
 на шомполемъ съ обмотанною пакле-
 ь, но онъ обязанъ вводить шомполъ
 толкнуть его внизъ помощью ста-
 изъ казенной части в нт вки;—этотъ
 ь; преимущество предлагаемаго спо-

заключается въ томъ, что нижній чинъ протираетъ равномерно весь стволъ,
 имѣя возможности произвѣсти сильную растертость канала въ какомъ-нибудь
 помѣ мѣствѣ, напримѣръ въ серединѣ.

Мнѣніе Отдѣла. По разсмотрѣніи предложеній П. Зифельдта, Оружейный
 дѣлъ высказалъ слѣдующее:

1) Относительно штыка: прикрѣпленіе всякаго штыка къ винтовкѣ дол-
 быть прочное и надежное, чтобы при рукопашныхъ схваткахъ штыкъ не
 бы бы сбитъ съ винтовки; между тѣмъ въ этомъ отношеніи складной
 штыкъ П. Зифельдта нельзя признать вполне удовлетворяющимъ своему на-
 значенію. При фехтованіи и при рукопашномъ боѣ—можно получить отвинчи-
 вшіе зажимного винта, причеиъ въ такомъ случаѣ — штыкъ, удерживаемый
 только этимъ винтомъ, будетъ лишь болтаться на выступѣ трубки надѣваемой
 стволъ.

Въ виду этого соображенія Оружейный Отдѣлъ не призналъ штыкъ Зи-
 фельдта, въ его настоящемъ видѣ, заслуживающимъ вниманія.

2) Что касается до ремня-портупей, то, по мнѣнію Отдѣла, для выясне-
 ея преимуществъ, о которыхъ указываетъ изобрѣтатель въ своемъ заявленіи,
 представляется необходимымъ подвергнуть предлагаемые имъ ремни испы-
 ванію въ Офицерской Стрѣлковой школѣ, для чего на первое время и было бы
 достаточно приобрести отъ изобрѣтателя 10 такихъ ремней.

3) Относительно предлагаемаго имъ способа чистки винтовки Оружейный
 дѣлъ считаетъ необходимымъ высказать, что хотя при этомъ способѣ и
 устранена возможность получить мѣстную растертость канала ствола при чисткѣ
 стовки, но взаиѣнъ этого является другое неудобство, а именно то обстоя-
 тельство, что шомполь съ намотанною на него паклею каждый разъ провали-
 тся на полъ; слѣдовательно или получается возможность чистки винтовки
 вой паклей, съ приставшимъ къ ней соромъ, или передъ каждымъ введе-
 ніемъ шомполя въ каналъ винтовки является необходимость перемѣнять паклю.

Въ виду изложеннаго Оружейный Отдѣлъ не считалъ бы предлагаемый
 способъ заслуживающимъ испытанія; что касается новой принадлежности, то
 разработана изобрѣтателемъ лишь при условіи принятія его способа чистки
 складного штыка.

прицѣльномъ хомутикѣ, предлагаемомъ поручикомъ Кумельскимъ. № 146.

При испытаніи на Ружейномъ полигонѣ прицѣльнаго хомутика оказалось,
 конструкція отличается отъ нынѣ принятаго тѣмъ, что вмѣсто двухъ ча-
 стей (для удержанія хомутика) винта и пружинной пластинки, введено пять
 частей—два винта, упорная пластинка, такъ что необходимо имѣть лишнія за-
 жимныя части—спиральныя пружины и винты, при испытаніи выяснилось, что
 ствительно прицѣльный хомутикъ удерживается надежнѣе и въ случаѣ сда-
 вѣ пружинной пластинки, спиральная пружина поджимаетъ эту послѣднюю.

Недостатокъ этого хомутика, по мнѣнію Полигона, заключается въ томъ,
 въ случаѣ заѣданія спиральной пружины, что случалось и въ представлен-
 номъ хомутикѣ, пластинка уже не можетъ быть поджата.

Мнѣніе отдѣла. Соглашаясь съ заключеніемъ Ружейнаго Полигона, Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что прицѣльный хомутикъ поручика Кумельскаго въ виду его сложности устройства не заслуживаетъ вниманія; вмѣстѣ съ тѣмъ Оружейный Отдѣлъ считаетъ необходимымъ сообщить, что въ настоящее время, въ виду принятія въ непродолжительномъ времени новыхъ остроконечныхъ патроновъ, — вырабатываются новые прицѣлы для стрѣльбы, какъ этими, такъ и нынѣ принятыми патронами, почему частичныя измѣненія прицѣла и не имѣютъ никакого значенія.

О поврежденіи винтовки въ 6 Стрѣлковомъ полку. № 132.

При практической стрѣльбѣ въ 6 Стрѣлковомъ полку на 8 выстрѣлѣ изъ винтовки произошелъ прорывъ газовъ черезъ затворъ, причемъ оторвавшимся кусочкомъ гильзы повредила правый глазъ стрѣлка.

Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что причиной поврежденія винтовки могла служить осадка опорныхъ плечъ отдачи и вслѣдствіе этого прорывъ газовъ черезъ гильзу въ затворъ; означенная осадка плечъ отдачи могла быть обнаружена при осмотрѣ винтовки установленными лекалами (лекала №№ 13 и 14 а и б.).

О предлагаемомъ оружейнымъ мастеромъ Слесаревымъ способъ исправленія овальныхъ дыръ магазинныхъ коробокъ. № 205.

Начальникъ Полигона въ своемъ рапортѣ доноситъ, что въ настоящее время въ войскахъ имѣются въ большомъ количествѣ магазинныя коробки въ сильно растертыхъ дырахъ для винта нижней антабки, вслѣдствіе чего затрудняется открываніе крышки при наполненномъ магазинѣ патронами; для исправленія этого недостатка оружейнымъ мастеромъ Слесаревымъ предложенъ слѣдующій способъ: овальныя дыры, для винта нижней антабки въ боковыхъ стѣнкахъ на угольника, особой шарошкой расшариваются для приданія имъ круглой формы и въ эти дыры вставляется антабка своими ушками, которыми напаиваются для этой цѣли; вся работа производится инструментомъ, состоящимъ изъ девяти частей: 4 шарошекъ, 2 лекалъ, 2 болтиковъ и 1 развертка; работа мѣшкатная и требуетъ для себя specialнаго мелкаго инструмента, въ всякомъ случаѣ недостатокъ въ магазинной коробкѣ исправляется совершенно.

По поводу этого способа начальникъ Полигона указываетъ, что въ настоящее время рѣшено уже перейти къ новой пригонкѣ ружейнаго ремня для носки винтовокъ, при чемъ совершенно упраздняется нижняя антрабка винтомъ, который замѣняется шарнирнымъ болтомъ; въ виду этого нѣтъ основаній заводить дорого-стоющій инструментъ для исправленія дыръ по способу мастера Слесарева; по его мнѣнію теперь даже не желательно такое исправленіе, такъ какъ въ случаѣ исправленія дыръ въ магазинной коробкѣ по этому способу — встрѣтятся затрудненія для закрѣпленія шарнирнаго болта въ вин-

товки различія размѣра діаметра винтовки шарнирнаго болта.

Принимая во вниманіе, что стрѣльба въ магазинныхъ коробкахъ начальника полигона рекордно высока.

Мнѣніе отдѣла. По мнѣнію начальника офицерской стрѣльбы Оружейный отдѣлъ полагаетъ нежелательно склонять.

О поврежденіи двухъ винтовокъ.

Мнѣніе отдѣла. По мнѣнію Отдѣла высказалъ, что причиной поврежденія осадка опорныхъ плечъ отдачи и вслѣдствіе этого прорывовъ газовъ черезъ затворъ.

Согласно заключенію начальника Оружейнаго отдѣла винтовокъ должны быть исправлены.

О способѣ окраски.

Начальникъ Офицерской стрѣльбы Оружейнаго полигона по мнѣнію Отдѣла указали на слѣдующій способъ.

Прежде чѣмъ приступить къ окраскѣ стеклянныя бумажки, чтобы окраска беруть экстрактъ каменнаго угля (насыщенной растворомъ) Когда окраска высохнетъ окраска хромикомъ, который въ растворѣ насыщенія; послѣ такой окраски ее натираютъ конопляными семенами, получается черный матовый блескъ, который не отсыриваютъ ложу столярныя.

Начальникъ Школы Офицерской стрѣльбы прочна, такъ какъ окраска по этому способу окраски желательна.

мнением Ружейнаго Полигона, Оружейный хомутик поручика Кумельскаго требует вниманія; вмѣстѣ съ тѣмъ сообщать, что въ настоящее время времени новыхъ остроконечныхъ патроновъ для стрѣльбы, какъ этими, такъ и новыми измѣненія прицѣла и не имѣетъ стрѣлковомъ полку. № 132.

стрѣлковомъ полку на 8 выстрѣлъ изъ затворъ, причѣмъ оторвавшимся стрѣлка.

причиной поврежденія винтовки могла и вслѣдствіе этого прорывъ газовъ изъ плечъ отдачи могла быть обшита новыми лекалами (лекала №№ 13 и 14).

Слесаревымъ способъ исправленія овалности коробокъ. № 206.

портѣ доносить, что въ настоящее количество магазинныхъ коробокъ нижней антабки, вслѣдствіе чего затрудненіе магазиновъ патронами; Для исправленія Слесаревымъ предложенъ слѣдующій антабки въ боковыя распариваются для приданія имъ антабака своими ушками, которое производится инструментомъ, состоящимъ изъ 2 болтиковъ и 1 развертки. Для этого необходимаго специального мелкаго инструмента, для исправленія нижней коробкѣ исправляется совѣтъ.

Полигона указываетъ, что въ настоящее время пригонкѣ ружейнаго ремня для устранения нижней антабки болтомъ; въ виду этого нѣтъ необходимости для исправленія дыръ по способу Слесарева, даже не желательно такое исправленіе дыръ въ магазинной коробкѣ по этому способу впадения шарнирнаго болта въ вин-

паденія размѣра діаметра дыръ въ магазинной коробкѣ, вслѣдствіе чего шарнирный болта пройдетъ, или будетъ проваливаться въ эти дыры.

Принимая во вниманіе послѣднее обстоятельство исправленіе овалности дыръ въ магазинныхъ коробкахъ по способу мастера Слесарева по мнѣнію начальника полигона рекомендовать въ войска не представляется желательнымъ.

Мнѣніе отдѣла. Принимая во вниманіе доводы изложенные въ рапортѣ начальника офицерской стрѣлковой школы и соглашаясь съ его заключеніемъ, Оружейный отдѣлъ полагаетъ бы предложеніе оружейнаго мастера Слесарева исполнить.

11 Ноября 1908 года.

поврежденіи двухъ винтовокъ въ 4-мъ Округѣ Отдѣльнаго корпуса пограничной стражи.

Мнѣніе отдѣла. По рассмотрѣніи представленныхъ стволовъ Оружейный отдѣлъ высказалъ, что причиной поврежденія винтовокъ по видимому, служить износъ опорныхъ плечъ отдачи ствольной коробки и происшедшій вслѣдствіе этого прорывовъ газовъ черезъ гильзу около шляпки.

Согласно заключенія штабъ-офицера осматривающаго, поврежденные части винтовокъ должны быть замѣнены на счетъ казны.

11 Ноября 1908 года.

О способѣ окраски ложъ учебныхъ винтовокъ. № 174.

Начальникъ Офицерской Стрѣлковой Школы донесъ, что испытанія на Оружейномъ полигонѣ по выработкѣ лучшей краски для ложъ учебныхъ винтовокъ указали на слѣдующій способъ окраски:

Прежде чѣмъ приступить къ окрашиванію, ложу необходимо вычистить наждачной бумагой, чтобы удалить лакировку и старую окраску; для окрашиванія берутъ экстрактъ камышеваго дерева, который растворяютъ въ горячей водѣ (насыщенной растворомъ) и этимъ растворомъ окрашиваютъ ложу кистью. Когда окраска высохнетъ и ложа приметъ коричневый цвѣтъ, ложу красятъ хромикомъ, который предварительно растворяется въ горячей водѣ до насыщенія; послѣ такой окраски ложа дѣлается черною; когда ложа высохнетъ, ее натираютъ коноплянымъ масломъ, чтобы краска не марала; отъ масла получается черный матовый цвѣтъ; затѣмъ для приданія краскѣ блеска покрываютъ ложу столярнымъ лакомъ или политурою.

Начальникъ Школы доноситъ, что описанная окраска ложи очень дешева и прочна, такъ какъ она впитывается въ дерево, причѣмъ объ описанномъ способѣ окраски желательно было бы объявить для свѣдѣнія войскъ.

Мнѣніе отдѣла. Рассмотрѣвъ описанный выше способъ окраски латуны учебныхъ винтовокъ, Оружейный Отдѣлъ полагаетъ бы необходимымъ предпринять рѣшительно объявленія для свѣдѣнія войскъ, запросить по поводу этого способа заключеніе нашихъ оружейныхъ заводовъ, которыми примѣняются различные способы окраски при изготовленіи учебныхъ винтовокъ.

Пристрѣлка винтовокъ.

26 августа 1908 года.

По вопросу о пристрѣлкѣ винтовокъ, полученныхъ войсковыми частями на театре военныхъ дѣйствій. № 153.

Части войскъ, возвратившіяся съ театра военныхъ дѣйствій и получившія тамъ другія винтовки, просятъ разъясненія о томъ, слѣдуетъ ли имъ вновь пристрѣлывать винтовки или ограничиться только повѣркой правильности положенія мушки.

Мнѣніе Отдѣла. Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что—въ случаѣ, если войсковыя части, не имѣютъ пристрѣлочныхъ мишеней съ результата стрѣльбы, то имъ слѣдуетъ произвести пристрѣлку винтовокъ, въ противномъ же случаѣ необходимо ограничиться лишь повѣркою правильности положенія мушекъ.

26-го Августа 1908 года.

О предлагаемыхъ штабъ-офицеромъ, осматривающимъ оружіе полковникомъ Василевскимъ измѣненіяхъ, условій повѣрочной стрѣльбы изъ винтовокъ. № 147.

Штабъ-офицеръ осматривающій оружіе, полковникъ Василевскій довелъ, что согласно правилъ для испытанія стрѣльбою 3-хъ лин. винтовокъ, приложенныхъ къ циркуляру главнаго штаба 1907 года № 382, годность къ данной службѣ повѣряемыхъ винтовокъ опредѣляется тѣмъ условіемъ, чтобы изъ 20 выпущенныхъ изъ каждой винтовки пуль 15 попали бы въ мишень, причемъ стрѣльба должна производиться въ хорошую погоду и лучшими стрѣлками, эти условія испытанія, по мнѣнію полковника Василевскаго, нужно считать излишне строгими, въ виду того обстоятельства, что не всегда можно имѣть подъ руками хорошихъ стрѣлковъ, а также и не всегда можно устранить вредное вліяніе погоды и освѣщенія; часто встрѣчается, что при перемѣнѣ стрѣлковъ худшія по стрѣльбѣ винтовки давали хорошіе результаты; въ виду этого полковникъ Василевскій полагаетъ, что при наличности перечисленныхъ обстоятельствъ было бы правильнѣе браковать за естественный износъ только тѣ винтовки, которыя при указанныхъ выше условіяхъ дадутъ менѣе половины попаданій, т. е. менѣе 10 пуль.

Мнѣніе отдѣла. По поводу возбужденнаго вопроса Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что при повѣрочной стрѣльбѣ изъ винтовокъ на мѣткость должно быть, по возможности, устранены побочныя причины, вліяющія на разнообразіе

выстрѣловъ; въ виду этого слѣдуетъ производить ее въ хорошія погодныя условія, считать же предлагаемыя измѣненія, не представляющія себѣ благоприятной погоды.

О результатахъ испытанія

Результаты испытанія винтовки слѣдующіе:

Винтовка Манлихера подвижнымъ при выстрѣлѣ клиномъ, котораго сила назадъ,—подается назадъ.

Съ представленной

1) Стрѣльба при нормальномъ давленіи исправно.

2) Стрѣльба на скорострѣльную винтовку.

Въ 1 минуту выпущено 10 пуль.

3) Стрѣльба съ патронами, причемъ получился одинъ выстрѣлъ.

4) Стрѣльба для испытанія затворами, со смазанными затворами.

На 3 выстрѣла получено 3 попадания.

5) Стрѣльба на скорострѣльную винтовку.

На 15 выстрѣловъ получено 15 попаданій.

6) Стрѣльба изъ винтовки.

На 20 выстрѣловъ получено 15 попаданій.

Въ 1 минуту выпущено 10 пуль.

7) Стрѣльба сухими патронами.

Было сдѣлано 10 выстрѣловъ.

8) Стрѣльба при обстрѣлѣ винтовки дѣйствовала исправно.

Всѣ выстрѣлы оцѣнены.

9) Стрѣльба уменьшеннымъ зарядомъ.

Нормальный зарядъ уменьшенъ на 10% (процентное уменьшеніе) и

Винтовка при 30 выстрѣлахъ имѣла 25 попаданій.

10) Стрѣльба съ опытно-конструкторскими патронами.

При этой стрѣльбѣ—экстракция гильзъ и недоходъ затвора.

11) Стрѣльба патронами 2 линіи (сквозная).

Было сдѣлано 5 выстрѣловъ.

1) Патронъ съ трещиной 2 линіи (сквозная).

Было сдѣлано 5 выстрѣловъ.

2) Патроны съ двумя трещинами.

Выпущено 5 патроновъ.

3) Патроны съ одной трещиной.

Выпущено 5 патроновъ.

4) Двѣ трещины сквозныя.

Выпущено 5 патроновъ.

Затворъ не подавало впередъ.

5) Стрѣла, такъ какъ курокъ не подавался впередъ.

ный выше способ окраски ло...
помагалъ бы необходимымъ пред...
запросить по поводу этого спосо...
которыми примѣняются различн...
винтовокъ.

винтовокъ.

В года.

ныхъ войсковыми частями на театр...
№ 153.

ра военныхъ дѣйствій и получи...
нія о томъ, слѣдуетъ ли имъ вно...
лько повѣркой правильности по...

высказалъ, что—въ случаѣ, ес...
къ мишеней съ результата стрѣль...
винтовокъ, въ противномъ же случ...
авильности положеній мушекъ.

08 года.

вающимъ оружіе полковникомъ В...
ей стрѣльбы изъ винтовокъ. № 14...

е, полковникъ Василевскій дове...
бкою 3-хъ лин. винтовокъ, при...
07 года № 382, годность къ да...
предъявляется тѣмъ условіемъ, что...
пуль 15 попали бы въ мишень...
хорошую погоду и лучшими стр...
ковника Василевскаго, нужно с...
состоятельства, что не всегда мож...
также и не всегда можно уст...
часто встрѣчается, что при п...
ки давали хорошіе результаты;...
ь, что при наличности перечисл...
браковать за естественный износ...
къ выше условіяхъ дадутъ мен...

наго вопроса Оружейный Отдѣ...
въ винтовокъ на мѣткость долж...
причины, вліяющія на разнос...

выстрѣловъ; въ виду этихъ соображеній въ правилахъ стрѣльбы и указано
изводить ее въ хорошую погоду и притомъ лучшими пристрѣльщиками; до-
сказать же предлагаемые полковникомъ Василевскимъ измѣненія, по мнѣнію
дѣла, не представляется возможнымъ, такъ какъ всегда возможно обожда-
тѣе благоприятной погоды и выбрать въ части болѣе хорошихъ стрѣлковъ.

Автоматическое оружіе.

0 результатахъ испытанія автоматической винтовки системы Манлихера № 140.

Результаты испытанія на Ружейномъ полигонѣ автоматической винтовки
Манлихера слѣдующіе:

Винтовка Манлихера принадлежитъ къ системамъ автоматическаго оружія
подвижнымъ при выстрѣлѣ стволомъ; сдѣленіе затвора производится задер-
живающимъ клиномъ, который упирается въ задній обрѣзъ затвора и при отходѣ
пули назадъ,—подается внизъ и освобождаетъ затворъ, который отбрасывается
назадъ.

Съ представленной винтовкой были произведены слѣдующія испытанія:

1) Стрѣльба при нормальныхъ условіяхъ—сдѣлано 30 выстрѣловъ—винтовка
дѣйствовала исправно.

2) Стрѣльба на скорость.

Въ 1 минуту выпущено 30 выстрѣловъ.

3) Стрѣльба съ патронами неосаленными было сдѣлано 45 выстрѣловъ,
причемъ получился одинъ недоходъ затвора послѣ выстрѣла и одинъ разрывъ
гильзы.

4) Стрѣльба для искусственнаго полученія разрыва гильзы при стрѣльбѣ
патронами, со смазанными около шляпки гильзами и насухо вытертыми
мушками.

На 3 выстрѣла получился одинъ разрывъ гильзы.

5) Стрѣльба на скорость сухими патронами.

На 15 выстрѣловъ получился одинъ разрывъ гильзы.

6) Стрѣльба изъ винтовки съ вытертыми частями при вытертыхъ патронахъ.

На 20 выстрѣловъ получилось 3 разрыва и 3 раздутія гильзъ,—причемъ
не были экстрактированы изъ винтовки.

7) Стрѣльба сухими патронами.

Было сдѣлано 10 выстрѣловъ—винтовка дѣйствовала исправно.

8) Стрѣльба при обильной смазкѣ частей механизма.

Винтовка дѣйствовала вообще исправно, за исключеніемъ значительнаго
осѣчекъ.

9) Стрѣльба уменьшеннымъ зарядомъ.

Нормальный зарядъ патрона винтовки = 2,32 гр., причемъ для стрѣльбы
уменьшеннымъ зарядомъ было изготовлены патроны съ зарядами = 2,2 гр. (5-е
процентное уменьшеніе) и 2,09 гр. (10%-е уменьшеніе).

Винтовка при 30 выстрѣлахъ дѣйствовала исправно за исключеніемъ одного
нехода затвора и осѣчекъ.

10) Стрѣльба съ опыленіемъ.

При этой стрѣльбѣ—получались постоянные разрывы гильзъ, осѣчки, не-
адекватія гильзъ и недоходы затвора.

11) Стрѣльба патронами съ искусственными трещинами.

1) Патронъ съ трещинами по дульцу гильзы,—одна продольная трещина,
длинной 2 линіи (сквозная).

Было сдѣлано 5 выстрѣловъ—стрѣльба безъ прорывовъ газовъ и гильзы
остались цѣльными.

2) Патроны съ двумя трещинами продольными сквозными длиной 2 линіи,
выпущено 5 патроновъ—стрѣльба безъ прорывовъ газовъ и гильзы
остались цѣльными.

3) Патроны съ одной продольной сквозной трещиной длиной 5 линій.

Выпущено 5 патроновъ—получилось 4 недохода затвора.

4) Двѣ трещины сквозныхъ продольныхъ длиной 5 линій.

Выпущено 5 патроновъ—два патрона дали вдвиганіе пули, а на 3 патронахъ
пуля не подавала впередъ, на послѣднемъ же патронѣ не могли произвести
выстрѣла, такъ какъ курокъ не спускался.

Была произведена проба обыкновеннымъ патрономъ и результатъ получился тотъ же.

Винтовка была разобрана и осмотрѣна,—оказалось, что тяга спускового крючка сошла съ своего мѣста, и кромѣ того запирающій клинъ далъ поперечную у перехвата.

Стрѣльба изъ винтовки съ разбухшей ложей и накладкой.

Мочка ложи и ствольной накладки производилась въ горячей водѣ при температурѣ 40° Р. въ продолженіи 1-го часа. Сборка винтовки была затруднительна, вслѣдствіе разбуханія ложи и накладки.

Винтовка дѣйствовала исправно.

Стрѣльба изъ винтовки со сломанными запирающимъ клиномъ для выясненія положки на стрѣльбу.

Оказалось, что патроны не досыдаются затворомъ, такъ что стрѣльба возможна одиночными выстрѣлами.

Мнѣніе отдѣла. Разсмотрѣвъ результаты испытаній автоматической винтовки Манлихера, Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что испытанная система дѣйствовала исправно при нормальныхъ условіяхъ, но однако она оказалась весьма чувствительной къ малѣйшему запыленію, при которомъ при стрѣльбѣ происходили постоянные разрывы гильзъ, осѣчки и недоходы затвора.

Тѣмъ не менѣе Оружейный Отдѣлъ считаетъ означенную систему заслуживающею вниманія, о чемъ и слѣдовало бы сообщить фирмѣ Воссидло, являющейся представительницей нѣмецкаго завода, разрабатывающаго винтовку Манлихера.

Револьверы.

По вопросу о пропускѣ привезеннаго изъ заграницы револьвера. № 165.

Разсмотрѣвъ образецъ доставленнаго револьвера, *Оружейный Отдѣлъ* высказалъ, что такіе револьверы, предназначенные для комнатной стрѣльбы, могутъ быть отнесены къ разряду игрушечнаго оружія.

9 сентября 1908 года.

О нормѣ отпуска учебныхъ револьверовъ для военныхъ и юнкерскихъ училищъ № 159.

Мнѣніе отдѣла. Изъ переданной переписки, по мнѣнію Отдѣла видно, что установленное въ настоящее время количество учебныхъ револьверовъ для военныхъ и юнкерскихъ училищъ является совершенно недостаточнымъ, такъ какъ почти всѣ училища высказались за необходимость перечисленія нѣкотораго числа боевыхъ револьверовъ въ учебные для обученія юнкеровъ сборки, разборкѣ и обращенію съ ними.

Въ виду изложеннаго, Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы необходимымъ оставить прежнее число револьверовъ для обученія стрѣльбѣ, а именно по

—на каждые 10 юнкеровъ ротню и эскадронъ училища.

Увеличеніе числа необходимымъ, въ виду происходя на каждую батальонныхъ и кавалерійскихъ ротъ.

Означенныя нормы завѣ по военному вѣдомству.

По вопросу объ увеличеніи

Въ годовомъ отчетѣ округа за 1907 г., указавъ на необходимость улучшения стрѣлковаго обученія стрѣльбѣ, что патроны и устройства производилась пристрѣлка новыхъ стрѣльбы, а старое стрѣльбѣ по призывнымъ

Мнѣніе отдѣла. съ своей стороны считая главнымъ командующимъ въ дѣлѣ стрѣлковой подготовки живающими вниманія. Этотъ вопросъ подлежащий полагалъ бы передать въ годовомъ отчетѣ.

Объ испытаніи 3-хъ либеральныхъ патроннаго завода.

Мнѣніе отдѣла. достатки, о чемъ Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы по возможности въ виду, что при изготовленія Шостенскій точной его желатинизации проводить въ означенномъ

мъ патрономъ и результатъ получилъ
на, —оказалось, что тяга спусковой
ого запирающій клинъ далъ поломать

ружейной ложей и накладкой.

производилась въ горячей водѣ пр
са. Сборка винтовки была затрудни
ладки.

запирающимъ клиномъ для выстрел
стрѣльбу.

ся затворомъ, такъ что стрѣльба во

ьтаты испытаній автоматической вин
ысказали, что испытанная система
условіяхъ, но однако она оказалась
ыслению, при которомъ при стрѣльб
осѣчки и недоходы затвора.

считаетъ означенную систему зас
ало бы сообщить фирмѣ Воссид
го завода, разрабатывающаго винтови

еры.

изъ заграницы револьвера. № 165.

го револьвера, Оружейный Отдѣ
значенные для комнатной стрѣльб
ежнаго оружія.

1908 года.

для военныхъ и юнкерскихъ училищ

переписки, по мнѣнію Отдѣла вид
личество учебныхъ револьверовъ д
ся совершенно недостаточнымъ, та
необходимость перечисленія нѣко
ебные для обученія юнкеровъ сбор

Отдѣлъ полагалъ бы необходимымъ
для обученія стрѣльбѣ, а именно

—на каждые 10 юнкеровъ, увеличить число учебныхъ до 6 на каждую роту,
ротню и эскадронъ училищъ и до 12 на каждую батарею.

Увеличеніе числа револьверовъ для артиллерійскихъ училищъ является
необходимымъ, въ виду значительно большаго количества юнкеровъ, приходя
щихся на каждую батарею, чѣмъ это имѣется въ ротахъ и эскадронахъ пѣ
отныхъ и кавалерійскихъ училищъ.

Означенныя нормы Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы объявить въ при
казѣ по военному вѣдомству въ измѣненіе № 278—1899 года.

30 декабря 1908 года.

По вопросу объ увеличеніи отпуска войскамъ патроновъ для практическихъ
стрѣльбъ № 202.

Въ годовомъ отчетѣ главнокомандующаго войсками кавказскаго военного
округа за 1907 г., указывается, что самымъ существеннымъ средствомъ для
улучшенія стрѣлковаго дѣла является введеніе въ войскахъ непрерывности
обученія стрѣльбѣ, что достижимо путемъ соответствующаго увеличенія отпуска
патроновъ и устройства при частяхъ тировъ, гдѣ бы въ зимній періодъ про
изводилась пристрѣлка винтовокъ, молодые солдаты проходили подготовитель
ная стрѣльбы, а старослужащіе не менѣе раза въ недѣлю упражнялись въ
стрѣльбѣ по призовымъ мишенямъ.

Мнѣніе отдѣла. По разсмотрѣніи переданной переписки оружейный отдѣлъ
съ своей стороны считаетъ необходимымъ высказать, что мѣры, предлагаемыя
главнокомандующимъ войсками кавказскаго военного округа въ дѣлѣ улучше
нія стрѣлковой подготовки нашей арміи, является крайне полезными и заслу
живающими вниманія. Принимая вмѣстѣ съ тѣмъ во вниманіе, что возбуждае
мый вопросъ подлежитъ вѣдѣнію комитета по образованію войскъ—отдѣлъ
полагалъ бы передать въ названный комитетъ изложенную выше выписку изъ
годового отчета.

П а т р о н ы .

11 ноября 1908 года.

Объ испытаніи 3-хъ лин. боевыхъ винтовочныхъ патроновъ, изготовленія Луган
скаго патроннаго завода, февраля, марта, апрѣля и мая мѣсяцевъ сего года.
№ 178.

Мнѣніе отдѣла. Въ патронахъ было обнаружено несущественные не
достатки, о чемъ Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы сообщить Луганской пат
ронной повѣрочной комиссіи; что же касается до разнообразія скоростей, то
имѣя въ виду, что причина полученныхъ результатовъ—лежитъ въ порохѣ
изготовленія Шостенскаго пороховго завода 1905 года и именно въ недоста
точной его желатинизации, Оружейный Отдѣлъ считалъ бы необходимымъ пре
проводить въ означенный заводъ соответствующую выписку изъ журнал-

Петербургской патронной повѣрочной комиссіи,—по поводу означеннаго недостатка въ фабрикаціи пороха.

О результатахъ химическаго анализа капсюльнаго состава 8-лин. боевыхъ выстрѣлочныхъ патроновъ, изготовленія заграничныхъ заводовъ. № 136.

Мнѣніе Отдѣла. По разсмотрѣніи результатовъ анализа произведеннаго въ химической лабораторіи Михайловской артиллерійской академіи, Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что капсюля патроновъ изготовленія заводовъ Манфреда Вейсса и Келлера имѣютъ почти одинаковый составъ съ нашими капсюлями, и лишь въ патронахъ Польте они значительно отличаются по процентному отношенію составныхъ частей.

Такое различіе, по мнѣнію Отдѣла, не можетъ внушать особыхъ опасеній, такъ какъ такой составъ имѣютъ капсюля въ патронахъ, принятыхъ въ нѣкоторыхъ иностранныхъ государствахъ (Франція, Японія и др.) съ другой стороны при приемныхъ испытаніяхъ эти капсюля оказались удовлетворяющими требованіямъ нашей Инструкціи на приемъ.

Кромѣ того на основаніи постановленія Оружейнаго Отдѣла, признано необходимымъ поручить Петербургской патронной повѣрочной Комиссіи для контроля качества капсюлей въ патронахъ иностраннаго изготовленія ежегодно испытывать по одному ящику каждаго завода стрѣльбой на осычки и затяжные выстрѣлы.

По вопросу объ испытаніи латуни Осинскаго завода.

Мнѣніе Отдѣла. Оружейный Отдѣлъ считаетъ необходимымъ высказать, что латунь Осинскаго завода помимо неблагоприятныхъ результатовъ испытаній въ Петербургскомъ патронномъ заводѣ оказалась неудовлетворительною при разработкѣ изъ нея капсюлей въ Шостенскомъ пороховомъ заводѣ.

Результаты испытаній изготовленныхъ изъ этой латуни капсюльных колпачковъ въ нѣкоторыхъ партияхъ указали на значительное количество капсюлей съ надрывами и трещинами, а также на недопускаемое инструкціей число прорывовъ при стрѣльбѣ.

Принимая во вниманіе эти обстоятельства и соглашаясь съ заключеніемъ Инспектора оружейныхъ и патронныхъ заводовъ, Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы необходимымъ, предварительнаго рѣшенія вопроса о допущеніи Осинскаго завода къ торгамъ съ ограниченной конкуренціей, произвести опыты съ латунью этого завода въ болѣе широкомъ размѣрѣ, причѣмъ обществу слѣдуетъ представить въ Петербургскій патронный заводъ 100 пудовъ металла для испытаній его—какъ механически, такъ и стрѣльбой и главное работой; при этомъ, въ случаѣ, если поставленная латунь дастъ удовлетворительные результаты, фирмѣ будетъ уплачена ея стоимость, согласно существующихъ нынѣ заготовительныхъ цѣнъ, въ противномъ же случаѣ уплата произведена быть не можетъ.

О забракованныхъ партияхъ

Мнѣніе Отдѣла.

Отдѣлъ не считалъ бы возможнымъ выстрѣль 1.020.000 на снаряды и другая въ количествѣ выстрѣльныхъ патроновъ—въ

Объ осмотрѣ и испытаніи

Мнѣніе Отдѣла.

ганской патронной Полициею Шостенскаго порохового завода значительнаго количества снарядовъ не можетъ быть партиямъ могутъ быть приняты на зарядомъ, какъ

По поводу отчета полковника

Въ виду забракованныхъ партияхъ кассетъ по приказанію Его Императорскаго Высочайшаго повелѣнія въ Шостенскій и Луганскій Охтенскаго завода въ капсюлей.

Въ своемъ отчетѣ при командировкѣ имѣетъ

- 1) Осмотръ работъ патронамъ.
- 2) Сравнительно винтовки капсюлей, произведенныхъ въ Охтенскомъ взрывчатомъ заводѣ.
- 3) Опытъ приготвленія съ употребленіемъ инертныхъ колпачковъ и латуни.
- 4) Испытаніе латуни предварительнаго отбора.
- 5) Выборъ образцовъ въ 1907 и 1908 г., для Охтенскомъ заводѣ испытаніе это не могло въ этомъ заводѣ латуни.

9 сентября 1908 года.

о забракованных партиях капсюлей, изготовления Шостенского порохового завода. № 160.

Мнение Отдела. По рассмотрении результатов испытания, Оружейный Отдел не считал бы возможным допустить испытанную партию в количестве 1.020.000 на снарядку боевых патронов; означенная партия, а также другая в количестве 1.500.000 могут быть однако употреблены для холостых патронов — в виду не особенно значительных отступлений инструкции.

18 Ноября 1908 года.

Объ осмотру и испытанию капсюлей, изготовления Шостенского порохового завода. № 184.

Мнение Отдела. По рассмотрении результатов произведенного в Луганской патронной Повзрочной Комиссии испытания капсюлей, изготовления Шостенского порохового завода, Оружейный Отдел высказал, что в виду значительного количества прорывов газов через капсюль партии № 12 сего года не может быть допущена на снарядку боевых патронов; капсюля этой партии могут быть использованы для патронов холостых и с уменьшенным зарядом, как об этом уже высказано в журнале сего года.

18-го ноября 1908 года.

По поводу отчета полковника Иващенко о командировке в Шостенский пороховой и Луганский патронный заводы. № 187.

В виду забракования в Луганской патронной повзрочной Комиссии нескольких партий капсюлей изготовления Шостенского порохового завода — по приказанию Его Императорского Высочества Генерала Инспектора Артиллерии в Шостенский и Луганский заводы был командирован помощник начальника Охтенского завода взрывчатых веществ для выяснения причин брака капсюлей.

В своем отчете полковник Иващенко прежде всего указывает, что при командировке им была выполнена следующая программа:

Въ Шостенскомъ заводу.

- 1) Осмотр работ по приготовлению капсюлей к 3-х лин. винтовочным патронам.
- 2) Сравнительное испытание стрельбой боевыми патронами из 3-х лин. винтовки капсюлей, приготовленных в заводах: Шостенском пороховом и в Охтенском взрывчатых веществ.
- 3) Опыт приготовления колпачков из принятой латуни завода Осинского с употреблением инструмента обоих указанных выше заводов, снаряжение этих колпачков и испытание полученных капсюлей стрельбой.
- 4) Испытание латуни Осинского на способность выдерживать перегибы без предварительного отжига и после отжига.
- 5) Выбор образчиков латуни завода Осинского от партий, принятых в 1907 и 1908 г., для испытания их изготовлением колпачков и капсюлей в Охтенском заводе взрывчатых веществ параллельно с латуней Чикина; испытание это не могло быть произведено в Шостенском заводе за неимением в этом заводе латуни Чикина.

Въ Луганскомъ заводу.

6) Переиспытание стрѣльбой боевыми патронами изъ 3-хъ лин. винтовки партий капсюлей Шостенского завода при первомъ испытаніи которыхъ въ Луганской повѣрочной Комиссіи получилось много осѣчекъ.

и 7) Испытаніе стрѣльбой капсюлей, изготовленныхъ изъ латуни Осинского въ Шостенскомъ заводу согласно пункта 3-го программы.

При выполнении этой программы получились слѣдующіе результаты:

По 1-му пункту. Подробный осмотръ всѣхъ работъ по фабрикаціи капсюлей къ 3-хъ лин. винтовочнымъ патронамъ показалъ, что эти работы въ Шостенскомъ заводу ведутся въ настоящее время правильно, безъ существенныхъ отступленій отъ приемовъ, установленныхъ въ Охтенскомъ заводу взрывчатыхъ веществъ.

Полковникъ Иващенко указываетъ, что оборудованіе мастерскихъ капсюльного производства въ Шостенскомъ заводу вполне удовлетворительное и совершенно подобно оборудованію соответствующихъ мастерскихъ Охтенского завода взрывчатыхъ веществъ, но Шостенскій заводъ не имѣетъ отапливаемого склада для готовыхъ издѣлій, вслѣдствіе чего приготовленные капсюли до герметической укупорки ихъ временно хранились въ неотапливаемомъ складѣ. По сообщенію чиновъ Шостенского завода такое храненіе было не продолжительно: нѣскольکو мѣсяцевъ; въ настоящее же время капсюли до герметической укупорки хранятся въ отапливаемомъ помѣщеніи при снаряжательной мастерской и сдаются въ складъ готовыхъ издѣлій только послѣ герметической укупорки ихъ.

По 2-му и 3-му пункту результаты получились удовлетворяющіе требованіямъ, установленнымъ журналомъ Отдѣла по Оружейной части Артиллерійскаго Комитета, но въ виду того, что качество капсюлей можетъ измѣниться послѣ храненія, испытаніе приготовленныхъ образчиковъ капсюлей будетъ повторено какъ въ Шостенскомъ пороховомъ заводу, такъ и въ Охтенскомъ заводу взрывчатыхъ веществъ по истеченіи 2—3 мѣсяцевъ храненія ихъ.

По 4-му пункту. Испытаніе латуни Осинского завода на способность выдерживать перегибы было произведено параллельно съ лентою латуни Чикина, привезенной полковникомъ Иващенко въ Шостенскій заводъ.

Полученные результаты показали, что латунь завода Осинского какъ до отжига такъ и послѣ отжига менѣе способна выдерживать перегибы по сравнению съ латуней Чикина, но такъ какъ послѣдняя латунь въ данномъ случаѣ была представлена одной лентой, то для обстоятельнаго сравненія полковникъ Иващенко предлагаетъ опытъ повторить въ Охтенскомъ заводу взрывчатыхъ веществъ по полученіи образчиковъ латуни Осинского изъ Шостенского завода.

По 5-му пункту. Въ виду того, что въ Шостенскомъ заводу ко времени пріѣзда не осталось латуни Чикина, въ этомъ заводу нельзя было произвести обстоятельнаго сравненія качества капсюльной латуни Осинского и Чикина.

По 6-му пункту. Луганской Повѣрочной Комиссіей было забраковано 8 партий капсюлей Шостенского завода, по 3.000.000 капсюлей въ каждой всего 24.000.000 капсюлей за осѣчки и порывы газовъ по капсюлю при стрѣльбѣ боевыми патронами.

Результаты переиспытанія 27000 капсюлей стрѣльбой въ Луганской Повѣрочной Комиссіи.

По мнѣнію полковника Иващенко, показываютъ, что полученіе большого числа осѣчекъ при первомъ испытаніи тѣхъ же партий въ Луганской Повѣрочной Комиссіи слѣдуетъ отнести къ случайнымъ причинамъ, не зависящимъ отъ качества капсюлей и что 22-ю партию 1907 года слѣдуетъ считать удовлетворяющею требованіямъ инструкціи; остальные же партии не удовлетворяютъ требованіямъ по числу порывовъ газовъ по капсюлю.

Результаты показываютъ, что капсюли, изготовленные изъ латуни завода Осинского, не подвергавшіеся продолжительному храненію, выдерживаютъ испытаніе стрѣльбой удовлетворительно.

Принимая во вниманіе вышеизложенное и результаты испытаній, приведенные въ настоящемъ отчетѣ, полковникъ Иващенко приходитъ къ заключенію, что большое число прорывовъ газовъ по капсюлю въ забракованныхъ партияхъ капсюлей зависитъ отъ качества латуни завода Осинского.

Въ своемъ отчетѣ полковникъ Иващенко кромѣ того указываетъ, что ранѣе къ поставкѣ капсюльной латуни допускались лишь заводы, въ которыхъ производство этой латуни вполне установилось; но такой порядокъ заготовленія латуни

въ послѣднее время съ завода Чикина: вслѣдствіе конкуренціи на поставку ственную выгоду, если латуни требуемыхъ качествъ пріятныхъ результатовъ съюльной латуни нѣскольکو веществъ послѣ поставкѣ не пожелалъ продолжать этому заводу: заводъ Осинского завода тоже пока не со

Чтобы не лишиться въ настоящее время яв. качества латуни при дѣленнымъ ранѣе контра. полезнымъ предостави латуни на казенномъ л. съ тѣмъ предложить з. заводъ взрывчатыхъ в. чествъ 20—30 пудовъ в. изъ нея капсюлей.

До окончанія ис. до 4 мѣсяцевъ, заводъ полковника Иващенко,

Далѣе въ отчетѣ ской повѣрочной Ком. № 22—1907 года можетъ такъ какъ она удовлет. такъ и по испытаніямъ.

Въ своемъ журна. ицила, что въ виду пос. кованныхъ партий кап. эту комиссію было до. осмотра и испытанія в.

При наружномъ капсюлямъ съ трещин. не выходилъ изъ допу. миссія приводить данн. тыхъ веществъ, а имѣ. трещинами былъ всего. было усмотрѣно 164 тр. одинъ капсюль или 0,8. ского завода взрывчат. меньшемъ.

При испытаніи с. на копрѣ съ установл.

При стрѣльбѣ 5. тывавшимися капсюл. по окружности капсюл. сквозныя трещины по. было сильнѣе, чѣмъ и.

При стрѣльбѣ 2750 атм. получилось 4 прорыва газовъ тог.

При стрѣльбѣ 3. Охтенского порохово. капсюлями получило. пружины остались бе.

Такимъ образо. стрѣльбой 500 выстр. инструкціи по не з. окружности капсюль. сильныхъ и слабыхъ.

Дополнительны

заводы.

патронами из 3-х лин. винтовки первом испытании которых в Луганском обстрел.

изготовленных из латуни Осинского программы.

Получились следующие результаты:

Сухих работ по фабрикации капсюлей завод, что эти работы в Шостенском можно, без существенных отступлений от заводских взрывчатых веществ.

Оборудование мастерских капсюль-исполнить удовлетворительное и совершенных мастерских Охтенского завода не имело отапливаемого склада.

Изготовленные капсюли до герметичности неотапливаемом складе.

По сообщению хранения было не продолжительно: капсюли до герметической упаковки при снаряжении мастерской только после герметической упаковки.

Получились удовлетворяющие требования Оружейной части Артиллерийского завода капсюлей может измениться после обстрелов капсюлей будет повторено, так и в Охтенском заводе.

В течение хранения их.

Охтенского завода на способность выдерживать перегибы по сравнению с латуни Чикина, при Шостенский завод.

Латуни завода Осинского как до выдерживать перегибы по сравнению с латуни Чикина, при Шостенский завод.

В результате сравнения полковник Иващенко в Охтенском заводе взрывчатых веществ из Шостенского завода.

В Шостенском заводе ко времени работы завод нельзя было произвести латуни Осинского и Чикина.

Комиссией было забраковано 8 партиями 1000,000 капсюлей в каждой всего газов по капсюлю при стрельбе.

Капсюлей стрельбой в Луганской Пов.

Показывают, что получение большого количества партий в Луганской Пов. причинами, не зависящими от качества, следует считать удовлетворяющие партии не удовлетворяют требованиям.

Изготовленные из латуни завода по хранению, выдерживают испытание и результаты испытаний, привлекательны.

Иващенко приходится к заключению, капсюлю в забракованных партиях завода Осинского.

Кроме того указывает, что раньше лишь заводы, в которых производится такой порядок изготовления латуни

в последнее время свелся к тому, что поставка ее стала монополией одного завода Чикина: вследствие этого привлечение крупных латунных заводов к конкуренции на поставку латуни в казенные заводы может дать казне существенную выгоду, если эти заводы окажутся в состоянии готовить капсюльную латунь требуемых качеств. Опыт в этом направлении пока не дал благоприятных результатов: завод Розенкранца, принявший на себя поставку капсюльной латуни несколько лет тому назад в Охтенский завод взрывчатых веществ, после поставки нескольких партий неудовлетворительного качества, не пожелал продолжать конкуренцию с заводом Чикина и передал поставку этому заводу; завод Осинского, поставляющий капсюльную латунь в Шостенский завод тоже пока не совладал с требованиями от этой латуни.

Чтобы не лишиться конкурента на поставку капсюльной латуни, каковым в настоящее время является завод Осинского, а также в видах улучшения качеств латуни при дальнейшей поставке ее в Шостенский завод по заключенным ранее контрактам, полковник Иващенко с своей стороны считает полезным предоставить заводу Осинского ознакомиться с приготовлением латуни на казенном латунно-мельхиоровом заводе в С.-Петербурге, и вместе с тем предложить заводу Осинского изготовить и поставить в Охтенский завод взрывчатых веществ опытную партию капсюльной латуни в количестве 20—30 пудов всестороннего исследования этой латуни и изготовленных из нее капсюлей.

До окончания испытаний этой опытной партии на что потребуется от 3 до 4 месяцев, завод Осинского к конкуренции на поставку латуни, по мнению полковника Иващенко, допускать не следует.

Далее в отчете указывается, что из числа переиспытанных в Луганской пов. Комиссии партии капсюлей Шостенского завода партия за № 22—1907 года может быть назначена на снаряжение боевых патронов, так как она удовлетворяет всем требованиям инструкции как по стрельбе, так и по испытаниям на копр.

В своем журнале Петербургская патронная пов. Комиссия сообщила, что в виду постановления Оружейного Отдела о переиспытании забракованных партий капсюлей, изготовленных Шостенского порохового завода, в эту комиссию было доставлено 5 тыс. таких капсюлей, причем результаты осмотра и испытания выяснили следующее:

При наружном осмотре брак привнесил допуск инструкции только по капсюлям с трещинами и надрывами 0,72% по другим недостаткам брак не выходил из допуска инструкции: чтобы судить о количестве брака комиссия приводит данные относительно капсюлей Охтенского завода взрывчатых веществ, а именно: в 1907 году было осмотрено 282000 капсюлей и с трещинами было всего один капсюль, или 0,0004%, за семь месяцев 1908 года было осмотрено 164 тыс. капсюлей и с указанным недостатком было тоже один капсюль или 0,0006%; таким образом этот брак в капсюлях Охтенского завода взрывчатых веществ встрчается в количестве в 1500 раз меньше.

При испытании сухих и подвергавшихся 15-ти минутной мочке капсюлей на копр с установленными высотами результаты получились хорошие.

При стрельбе 500 боевыми 3-х лин. винтовочными патронами с испытывавшимися капсюлями обстрел не получился, но было 5 прорывов газов по окружности капсюльного гнезда, причем во всех 5-ти капсюлях оказались сквозные трещины по перегибу дна, причем около трети заочеченная капсюля были сильнее, чем в других местах.

При стрельбе 100 остроконечными патронами с средним давлением 2750 атм. получилось 4 капсюля с сквозными трещинами по перегибу дна и 4 прорыва газов того же характера, как это указано выше.

При стрельбе 200 патронов с уменьшенным зарядом и с пулями Охтенского порохового завода и 500 холостых патронов с забракованными капсюлями получилось по два пробитых капсюля для каждого сорта. Боевые пули остались без изменений.

Таким образом при установленном приемном испытании капсюлей стрельбой 500 выстрелов боевыми патронами капсюля не удовлетворяли инструкции по незначительному превышению процента прорывов газов по окружности капсюльного гнезда, а именно вместо допускаемого 0,9% прорывов сильных и слабых получился 1%.

Дополнительные испытания тех же капсюлей в патронах остроконеч-

ныхъ, съ уменьшеннымъ зарядомъ и въ холостыхъ показали, что въ остроконечныхъ патронахъ можетъ быть значительно большій процентъ прорывовъ капсюлю, а въ патронахъ съ уменьшеннымъ зарядомъ и въ холостыхъ были случаи пробитія капсюльного колпачка безъ порчи боевыхъ пружинокъ.

По мнѣнью Петербургской патронной повѣрочной Комиссiи, результаты настоящаго испытанiя указали на большую жесткость капсюльной латуни сравнительно съ употребляемой для той же цѣли Охтенскимъ заводомъ взрывчатыхъ веществъ на что и въ свѣжихъ капсюляхъ указываетъ значительный процентъ капсюлей съ трещинами и надрывами, а въ стрѣлянныхъ капсюляхъ образованiе сквозныхъ трещинъ, пробитiе колпачка и прорывы газовъ по окружности; образованiе сквозныхъ трещинъ на колпачкѣ послѣ стрѣльбы въ капсюляхъ Охтенскаго завода наблюдалось послѣ продолжительнаго храненiя ихъ надъ водой (83-хъ сутокъ), когда отъ дѣйствiя гремучей ртути металлъ колпачка теряетъ свою прочность, какъ полагаютъ, вслѣдствiе амальгамаци, — что касается возможности утилизации этихъ капсюлей, то комиссiя полагала бы употребить ихъ въ дѣло въ патронахъ, дающихъ при стрѣльбѣ небольшие давления пороховыхъ газовъ какъ то въ патронахъ холостыхъ, съ уменьшеннымъ зарядомъ, но съ тѣмъ, чтобы предварительно каждая партiя забракованныхъ капсюлей была испытана достаточнымъ количествомъ выстрѣловъ этими патронами съ цѣлью убѣдиться что при пробитiи капсюлей бойки ударниковъ не будутъ выгорать, а боевые пружины не будутъ портиться.

По тому же вопросу начальникъ Шостенскаго порохового завода донесъ что порывы газовъ черезъ капсюль обуславливаются качествами латуни Осинскаго завода, причѣмъ возможно, что дальнѣйшая сдача боевыхъ 3-хъ лин. капсюлей изготовленныхъ изъ этой латуни осложниться при приѣмѣ по тѣмъ же причинамъ; имѣя же въ виду, что для нарушенiя контракта заключеннаго съ акционернымъ обществомъ Осинскаго завода на поставку латуни въ Шостенскiй заводъ пока еще не имѣется законнаго основанiя, такъ какъ поставляемая латунь сдается и принимается согласно предъявленныхъ техническихъ условiй; въ которыхъ о прорывѣ газовъ черезъ капсюль не упомянуто, начальникъ завода проситъ разрѣшенiя, въ видѣ временной мѣры допустить къ приѣму на службу тѣ партiи 3-хъ лин. боевыхъ капсюлей, изготовленныхъ изъ латуни Осинскаго завода, которыя были забракованы, главнымъ образомъ, изъ за прорывовъ газовъ черезъ капсюль и такую исключительную мѣру распространить на дальнѣйшiя партiи капсюлей, которыя будутъ выдѣланы изъ всего уже законтракованнаго количества латуни Осинскаго завода, допустивъ общее количество прорывовъ газовъ до 3% (по нормамъ 0,9%) изъ коихъ сильныхъ до 1% (по нормѣ 0,2%) а слабыхъ до 2% (по нормѣ 0,7%).

Мнѣнiе отдѣла. По разсмотрѣнiи изложенной выше переписки Оружейный Отдѣлъ высказалъ слѣдующее:

1) испытанiя забракованной партiи капсюлей произведенныхъ полковникомъ Иващенко и въ Петербургской патронной повѣрочной комиссiи указали что причиной получаемыхъ въ недопускаемомъ количествѣ прорывовъ газовъ по капсюлю при выстрѣлѣ повидимому служатъ латунь завода Осинскаго, изъ которой были приготовлены эти капсюля. Эта латунь принималась согласно инструкци на приѣмъ капсюльной латуни, причѣмъ въ виду отсутствiя въ ней всякихъ требованiй относительно испытанiй стрѣльбою, указанные выше недостатки были обнаружены лишь при испытанiи изготовленныхъ изъ нея капсюлей.

При этомъ соглашаясь съ заключенiемъ полковника Иващенко, Оружейный Отдѣлъ полагаетъ дополнить всѣ произведенныя въ этомъ отношенiи опыты еще и испытанiями капсюлей не сразу послѣ ихъ изготовленiя, а послѣ храненiя втеченiи 3—4-хъ мѣсяцевъ. Для этой цѣли Охтенскимъ заводомъ взрывчатыхъ веществъ и должно быть выслано 30 пудовъ латуни Осинскаго. Эта латунь кромѣ этого должна быть изслѣдована химическимъ анали-

зомъ, а также въ отношенiи латуни завода Чикина.

2) Всѣ забракованныя латуни Шостенскаго порохового завода Оружейнаго Отдѣла, слѣдующiя испытанiя при менѣе высокiя давления для стрѣльбы уменьшеннымъ зарядомъ, забракованной въ Луганскѣ латуни, количество осѣчекъ, то при ея переиспытанiи, Оружейный Отдѣлъ предназначить для снарядовъ.

3) Такъ какъ въ 3000 пудовъ, то, по мнѣнiю Оружейнаго Отдѣла, нѣкоторыхъ партiй капсюлей, эти партiи патроновъ невозможнымъ въ виду тѣхъ же причинъ для такихъ патроновъ на снарядку боевыхъ, кромѣ того, вѣдѣнаго завода, а также боевые льготныя условия пустимости, такъ какъ въ патроны, развивающiе большое давление, уменьшилось число прорывовъ въ 1-й степени.

По мнѣнiю Оружейнаго Отдѣла, Шостенскомъ пороховомъ заводѣ, только въ отношенiи трещинъ при стрѣльбѣ и притомъ ея причины, то является большою ошибкой, что Шостенскiй заводъ, не пуская

Однако окончательное решение послѣ окончанiя испытанiй въ 1-мъ.

4) Кромѣ того Оружейный Отдѣлъ проситъ пересмотрѣть инструкци по испытанiю латуни, касаясь до количества осѣчекъ, требованiе инструкци по испытанiю новыхъ остроконечныхъ патроновъ, отказавшись отъ раздѣленiя латуни, полагаетъ въ своемъ отчетѣ.

Пересмотрѣть инструкци

зость, а также въ отношеніи ея механическихъ качествъ сравнительно съ латуною завода Чьяина.

2) Всѣ забракованныя до настоящаго времени партіи капсюлей изготовленія Шостенскаго порохового завода, (кромя партіи № 22) по мнѣнію Оружейнаго Отдѣла, слѣдуетъ пустить на снаряжку патроновъ, развивающихъ менше высокія давленія пороховыхъ газовъ, а именно холостыхъ и патроновъ для стрѣльбы уменьшеннымъ зарядомъ, что же касается до партіи № 22, забракованной въ Луганской патронной повѣрочной комиссіи за недопускаемое количество осѣчекъ, то въ виду благоприятныхъ результатовъ получившихся при ея переиспытаніи, Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы возможнымъ эту партію предназначить для снаряжки боевыхъ патроновъ.

3) Такъ какъ капсюльной латуни завода Осинскаго принято всего 3000 пудовъ, то, по мнѣнію Отдѣла, и впредь можно ожидать забракованіе нѣкоторыхъ партій капсюлей, изготовленныхъ изъ этой латуни. Назначать всѣ эти партіи патроновъ холостыхъ и съ уменьшеннымъ зарядомъ является невозможнымъ въ виду того, что имѣющееся уже нынѣ количество капсюлей для такихъ патроновъ значительно превосходитъ требованія. Допускать ихъ на снаряжку боевыхъ, какъ это предлагаетъ начальникъ Шостенскаго порохового завода, а также полковникъ Иващенко, установивъ при ихъ приѣмѣ болѣе льготныя условія въ отношеніи прорывовъ черезъ капсюль, такая недопустимость, такъ какъ въ настоящее время вводятся новые остроконечные патроны, развивающіе болѣе высокія давленія пороховыхъ газовъ, при которыхъ число прорывовъ должно увеличиться еще въ болѣе значительной степени.

По мнѣнію Оружейнаго Отдѣла, является необходимымъ оставшуюся въ Шостенскомъ пороховомъ заводѣ латунь завода Осинскаго переиспытать не только въ отношеніи требованій, установленныхъ инструкціей на приѣмъ, но и стрѣльбой и притомъ если эти испытанія дадутъ не удовлетворительные результаты, то является болѣе выгоднымъ—означенную латунь передать на трубочный заводъ, не пуская ея въ разработку капсюлей.

Однако окончательное рѣшеніе этого вопроса должно послѣдовать лишь послѣ окончанія испытаній, указанныхъ какъ въ этомъ пунктѣ такъ и въ 1-мъ.

4) Кромѣ того Оружейный Отдѣлъ считаетъ необходимымъ теперь же пересмотрѣть инструкціи на приѣмъ капсюльной латуни, причемъ въ эту инструкцію слѣдуетъ ввести испытаніе стрѣльбой и химическій анализъ; что касается до количества прорывовъ газовъ по капсюлю, то въ этомъ отношеніи требованіе инструкціи должно быть повышено, въ виду предстоящаго введенія новыхъ остроконечныхъ патроновъ; для избѣжанія недоразумѣній желательно отказаться отъ раздѣленія прорывовъ на слабые и сильные, какъ это и предлагаетъ въ своемъ отчетѣ полковникъ Иващенко.

Пересмотръ инструкціи слѣдуетъ поручить Охтенскому заводу взрывча-

тыхъ веществъ, куда и необходимо препроводить составленный Шостенскимъ заводомъ ея проектъ.

5) До окончанія всѣхъ предположенныхъ испытаній въ п. п. 1 и 3, а также въ журналѣ Оружейнаго Отдѣла за № сего года Осинскій заводъ не слѣдуетъ приглашать на торги съ ограниченной конкуренціей.

О предлагаемомъ г. Еврейновымъ сплавѣ для пульныхъ сердечниковъ № 185.

Г. Еврейновъ сообщаетъ, что имъ изобрѣтенъ особый сплавъ для пульныхъ сердечниковъ, который, сохраняя достоинства существующаго сердечника, имѣетъ болѣе высокую точку плавленія, что представляетъ значительныя выгоды при стрѣльбѣ изъ пулеметовъ замедляя расплавленія сердечниковъ при продолжительной стрѣльбѣ; удѣльный вѣсъ сплава—10,32; точка плавленія выше 360° С.

Въ заявленіи указывается, что, если Главное Артиллерійское Управление признаетъ сплавъ годнымъ, то изобрѣтатель согласенъ продать секретъ за 75 тыс. рублей.

Мнѣніе Отдѣла. По поводу изложеннаго выше заявленія г. Еврейнова Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что въ настоящее время Комиссіей по выработкѣ новаго образца 3-хъ-линейнаго винтовочнаго патрона уже производятся опыты по изысканію новаго состава для пульныхъ сердечниковъ, обладающаго болѣе высокой точкой плавленія—для избѣжанія скорого расплавленія сердечниковъ при продолжительной стрѣльбѣ изъ пулеметовъ; съ той цѣлью Комиссіей испытываются пули съ мѣдно-свинцовыми сердечниками.

Что касается до предложенія г. Еврейнова, то Оружейный Отдѣлъ полагаетъ, что условіе, на которыхъ онъ согласенъ представить свое изобрѣтеніе въ распоряженіе военнаго вѣдомства совершенно неприемлемы.

26 августа 1908 года.

О выработанномъ Ружейнымъ полигономъ образцѣ холостого револьвернаго патрона.

Начальникъ Офицерской Стрѣлковой Школы донесъ, что согласно постановленія Оружейнаго Отдѣла на Ружейномъ полигонѣ былъ выработанъ холостой патронъ для стрѣльбы изъ 3-хъ лин. револьвера обр. 1895 года, причемъ патронъ этотъ былъ испытанъ въ командѣ конно-ординарцевъ Стрѣлковой Школы и на всѣхъ опытахъ результаты получились вполне хорошіе. Для испытанія этого патрона въ болѣе широкомъ размѣрѣ на полигонѣ было изготовлено 1000 такихъ патроновъ, которые были высланы въ Николаевское Кавалерійское училище; въ настоящее время начальникъ училища сообщилъ, что холостые револьверные патроны слѣдуетъ признать вполне годными и соответствующими своему назначенію: донося о вышеизложенномъ, начальникъ Стрѣлковой Школы съ своей стороны находитъ, что патронъ этотъ желательно утвердить и выдавать войскамъ, которые встрѣчаютъ въ немъ надобность.

Мнѣніе Отдѣла. Въ виду благопріятныхъ результатовъ испытанія, выработанныхъ Ружейнымъ полигономъ холостыхъ револьверныхъ патроновъ Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы возможнымъ снабжать ими войска, въ случаѣ

если въ такихъ патронахъ упражненіяхъ стрѣльбовъ. Въ частяхъ кавалеріи, артиллеріи и трубачей, вооруженныхъ необходимымъ по вопросу о заключеніи Генераль-Инспектора

О результатахъ испытанія

На Шостенскій заводъ доставлены для испытанія пороховъ изготовленныхъ

При испытаніи патроновъ, снаряженныхъ по 247 м. с.

при стрѣльбѣ по мишенямъ на 10—12 м.

Мнѣніе отдѣла.

патронахъ, снаряженныхъ скоростью оказалась вѣдущею гласно инструкціи, 275 Оружейный Отдѣлъ по дальнѣйшей службѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ продолжительномъ времени стоящее время револьверовъ. Для установленія вальцовъ водѣ уже отпущены на

О причинахъ осѣчекъ

Предсѣдатель Комиссіи по осѣчкамъ въ 3-хъ лин. малаго размаха курка не имѣетъ указанное обстоятельство дателя комиссіи, это перскаго револьвера

Такъ какъ въ патронахъ при стрѣльбѣ нами, бывшими должностными такого явленія нами выдѣлки 1899 текущей снарядки, съ ныхъ условіяхъ.

При этомъ получены

1) При стрѣльбѣ

одить составленный Шостенским
ыхъ испытаній въ п. п. 1 и 3, а
№ сего года Осинскій заводъ не
ной конкуренціей.

для пульных сердечниковъ № 185.
вѣтъ особый славъ для пульных
существующаго сердечника, имѣетъ
вліяетъ значительныя выгоды при
ленія сердечниковъ при продолжи-
32; точка плавленія выше 360° С.
Главное Артиллерійское Управление
ль согласенъ продать секретъ за

аго выше заявленія г. Еврейнова
орящее время Комиссіей по выра-
вочнаго патрона уже производятся
ныхъ сердечниковъ, обладающаго
анія скорого расплавленія сердеч-
пулеметовъ; съ той цѣлью Комис-
ми сердечниками.

нова, то Оружейный Отдѣлъ пола-
енъ представить свое изобрѣтеніе
енно неприемлемы.

года.

образцѣ холостого револьвернаго

колы донесъ, что согласно поста-
полигонѣ былъ выработанъ холо-
револьвера обр. 1895 года, причемъ
но-ординарцевъ Стрѣлковой Шко-
въ вполне хорошіе. Для испытанія
а полигонѣ было изготовлено 1000
Николаевское Кавалерійское учи-
ища сообщилъ, что холостые ре-
нѣ годными и соответствующими
ть, начальникъ Стрѣлковой Шко-
ь этотъ желательно утвердить и
нѣмъ надобность.

ныхъ результатовъ испытанія, вы-
статкахъ револьверныхъ патроновъ
снабжать ими войска, въ случаѣ

если въ такихъ патронахъ представится надобность при предварительныхъ
упражненіяхъ стрѣльбою съ коня—для приученія лошадей къ звуку выстрѣ-
ловъ. Въ частяхъ кавалеріи такіе патроны могутъ потребоваться для вахми-
стровъ и трубачей, вооруженныхъ револьверами, причемъ Отдѣлъ полагалъ бы
необходимымъ по вопросу о снабженіи ихъ такими патронами запросить за-
мѣненіе Генераль-Инспектора кавалеріи.

0 результатахъ испытанія револьверныхъ патроновъ, снаряженныхъ дымнымъ
порохомъ. № 152.

На Шостенскій пороховой заводъ, и Уланскимъ Чугуевскимъ полкомъ были
доставлены для испытанія 3-хъ лин. револьверные патроны, снаряженные дым-
нымъ порохомъ изготовленія 86 и 87 годовъ.

При испытаніи средняя начальная скорость, изъ 10 опредѣленій, для патро-
новъ, снаряженныхъ порохомъ 1886 года оказалась 286 м. с. и порохомъ 1887 года
247 м. с.

При стрѣльбѣ по мишени средняя точка попаданія при ровной мушкетъ
помѣщалась на 10—12 верш. ниже точки прицѣливанія.

Мнѣніе отдѣла. Полученные результаты свидѣтельствуютъ, что въ пат-
ронахъ, снаряженныхъ дымнымъ порохомъ, изготовленія 1887 года, начальная
скорость оказалась нѣсколько меньше (247 м. с.), чѣмъ это полагается со-
гласно инструкціи, 275—290 м. с.), причемъ — несмотря на такое уменьшеніе
Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы однако признать эти патроны годными къ
дальнѣйшей службѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Отдѣлъ считаетъ необходимымъ высказать, что въ не-
продолжительномъ времени дымный порохъ, которымъ снаряжаются въ на-
стоящее время револьверные патроны, будетъ замѣненъ бездымнымъ (Р. Д.).
Для установленія валовой фабрикаціи котораго на Охтенскомъ пороховомъ за-
водѣ уже отпущены необходимыя средства.

0 причинахъ осѣчекъ при стрѣльбѣ изъ 3-хъ лин. револьвера, обр. 1895 года.
№ 145.

Предсѣдатель Петербургской патронной повѣрочной комисіи донесъ, что
осѣчки въ 3-хъ лин. револьверѣ офицерскаго образца появляются вслѣдствіе
малаго размаха курка при двойномъ дѣйствіи, причемъ причиною осѣчекъ слу-
жить указанное обстоятельство, а не качество патроновъ. По мнѣнію Предсѣ-
дателя комисіи, это видно изъ того, что при простомъ дѣйствіи курка офи-
церскаго револьвера осѣчекъ почти не бываетъ.

Такъ какъ въ послѣднее время приходилось слышать заявленія объ осѣч-
кахъ при стрѣльбѣ изъ револьвера солдатскаго образца при стрѣльбѣ патро-
нами, бывшими долгое время въ барабанѣ револьвера, то для выясненія при-
чины такого явленія въ комисіи была произведена опытная стрѣльба патро-
нами выдѣлки 1899 года, снаряженными малодымнымъ порохомъ и патронами
текущей снарядки, снаряженными дымнымъ порохомъ, хранившимися въ раз-
ныхъ условіяхъ.

При этомъ получились слѣдующіе результаты:

1) При стрѣльбѣ взятыми изъ ящика 50 патронами 1899 года была одна

освѣчка по первому спуску курка, при второмъ спускѣ курка выстрѣлъ послѣдовалъ.

При 31 выстрѣлѣ патронами текущей выдѣлки освѣчекъ и затыжныхъ выстрѣловъ не было.

Такъ какъ при ежедневныхъ стрѣльбахъ освѣчекъ не бываетъ, то въ комисию ограничили указаннымъ числомъ выстрѣловъ.

2) Затѣмъ была произведена стрѣльба 50-ю патронами обоихъ сортовъ, хранившимися въ теченіи 15-ти дней погруженными въ воду на половину длины патрона.

При разстрѣлѣ 50 патроновъ изготовленія 1908 года получило три сильныхъ затыжныхъ выстрѣла и двѣ пули засѣли въ стволѣ.

При разстрѣлѣ 50 патроновъ изготовленія 1899 года освѣчекъ и затыжныхъ выстрѣловъ не было.

3) Было выпущено по 50-ти патроновъ того и другого сорта, хранившихся въ теченіи 15-ти дней погруженными въ воду шляпками.

При разстрѣлѣ была одна освѣчка въ патронахъ 1899 года по первому спуску, при второмъ же спускѣ курка послѣдовалъ выстрѣлъ, патроны же 1908 года освѣчекъ и затыжныхъ выстрѣловъ не дали.

4) По 50-ти патроновъ обоихъ сортовъ хранившихся съ 23-го апрѣля по 28-е іюня сего года подъ навѣсомъ на открытомъ воздухѣ, такъ что на нихъ могли попадать снѣгъ и дождь. Всѣ патроны выстрѣлили исправно.

Изъ произведеннаго опыта, по мнѣнію комиссиі, видно, что патроны 1899 года съ малодымнымъ порохомъ при всѣхъ испытаніяхъ не измѣнили своихъ качествъ.

Патроны же 1908 года съ дымнымъ порохомъ болѣе подвержены вліянію влажности, проникающей къ заряду и капсюлю со стороны пули, однако время хранения патроновъ съ дымнымъ порохомъ въ барабанѣ револьвера должно быть очень значительно, чтобы вызвать появленіе освѣчекъ.

Мнѣніе отдѣла. Произведенныя Петербургской патронной повѣрочной комиссіей испытанія лишній разъ показываютъ, что причиной освѣчекъ въ 3-хъ лин. револьверахъ офицерскаго образца является не качество патроновъ, а малая величина размаха курка по его взведеніи и нажатіемъ на спусковой крючекъ. Означенное обстоятельство уже было рассмотрѣно, причѣмъ было признано необходимымъ поручить Императорскому Тульскому оружейному заводу пересмотрѣть вопросъ о длинѣ шатуна въ офицерскихъ 3-хъ лин. револьверахъ для устраненія освѣчекъ.

Объ испытаніи луженыхъ обоймъ съ темными пятнами на поверхности. № 151.

Въ Луганской патронной повѣрочной комиссиі были произведены сравнительныя испытанія луженыхъ обоймъ съ обоймами валового изготовленія изъ обыкновенной обоймочной стали.

Обоймы испытывались открытымъ храненіемъ втеченіе Февраля и Марта мѣсяцевъ, когда колебанія температуры были особенно рѣзки и кромѣ того, неоднократно выпадавшій снѣгъ и дождь попадали прямо на обоймы.

Обоймы были передъ опытомъ разбракованы и сообразно браку разбиты на группы:

1) Съ болѣе рѣзко выраженной ржавчиной—13 штукъ (6 изъ нихъ были слегка смазаны, а остальные положены безъ смазки);

2) Съ менѣе рѣзко выраженной ржавчиной—12 (6 изъ нихъ также были смазаны, а 6 положены безъ смазки);

3) съ темными пятнами по лудѣ—73 штуки (37 изъ нихъ смазаны).

Результаты испытанія подвергнутой открытому воздуху валовой изготовленія изъ обыкновенной обоймочной стали (испытывавшихся смазанныхъ и не смазанныхъ), слѣдующее мѣсто ржавчины на обоймахъ изъ луженой стали, которая при хлоридномъ испытаніи увеличилась на обоймахъ въ 67%, положенныхъ на хранение на открытомъ воздухѣ, по сравнению съ лужеными; появленіе ржавчины пятнами, не имѣвшихъ въ виду, что ржавчина на луженой обоймѣ увеличивается лишь у 5,41% обоймъ, положенныхъ на хранение безъ смазки.

Результатъ настоящихъ испытаній по поверхности по мнѣнію комиссиі, на основаніи предположеній, что въ настоящемъ видѣ (безъ чистки) луженая обойма не подлежитъ такому отбракованію, какъ луженая обойма, такія по инструкціи на употребленіе.

Представляя изложившіе результаты испытанія, в. и. д. начальника Луганскаго оружейнаго завода, покрытыя лудой, луженая обойма на ихъ поверхности ржавчины, которая должна быть произведена.

Мнѣніе Отдѣла. О результатахъ испытанія полагаемъ, что луженая обойма съ темными пятнами на поверхности, передъ укладкой въ нихъ патроновъ, должна быть произведена.

По вопросу объ установленіи луды на поверхности луженой обоймы.

Начальникъ артиллерійскаго завода о необходимости установленія луды на поверхности луженой обоймы для боевыхъ и холостыхъ патроновъ, а также для чистки и хранения этихъ патроновъ.

Оружейный Отдѣлъ артиллерійскаго завода выработать и представить проектъ.

омъ спускъ курка выстрѣлъ послѣд-
выдѣлки осѣчекъ и затяжныхъ вы-
осѣчекъ не бываетъ, то въ комис-
трѣловъ.

50-ю патронами обоихъ сортовъ, хра-
енными въ воду на половину длины
енія 1908 года получилось три силь-
ли въ стволѣ.

енія 1899 года осѣчекъ и затяжныхъ
того и другого сорта, хранившихся
ду шляпками.

патронахъ 1899 года по первому спу-
ску выстрѣлъ, патроны же 1908 года

хранившихся съ 23-го апрѣля по
крытомъ воздухѣ, такъ что на нихъ
выстрѣлили исправно

комиссиі, видно, что патроны 1899
испытаніяхъ не измѣнили своихъ

орохомъ болѣе подвержены вліянію
полю со стороны пули, однако время
въ барабанѣ револьвера должно
вліяніе осѣчекъ.

Петербургской патронной повѣрочной
отъ, что причиной осѣчекъ въ 3-хъ
вліяется не качество патроновъ, а
еденіи и нажатіемъ на спусковой
было рассмотрѣно, причемъ было
орскому Тульскому оружейному за-
въ офицерскихъ 3-хъ лин. револь-

и пятнами на поверхности. № 151.

комиссиі были произведены срав-
обоймами валового изготовления

еніемъ втеченіе Февраля и Марта
ли особенно рѣзки и кромѣ того,
надалъ прямо на обоймы.

ованы и сообразно браку разбиты

ной—13 штукъ (6 изъ нихъ бы-
езъ смазки):

ной—12 (6 изъ нихъ также были

3) съ темными пятнами, образовавшимися въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ сошла
полуда—73 штуки (37 изъ нихъ положены смазанными, а 36 не смазанными).

Результаты испытанія открытымъ храненіемъ показали, что изъ обоймъ,
подвергнутыхъ открытому храненію, болѣе всего покрылись ржавчиной обоймы
валового изготовления изъ обыкновенной обоймочной стали (72, 50% изъ числа
испытывавшихся смазанными и всѣ 100%, подвергнутыхъ испытанію безъ
смазки), слѣдующее мѣсто въ отношеніи образования вновь ржавчины заняли
обоймы изъ луженой стали, имѣвшія уже до испытанія рѣзко выраженную
ржавчину, которая при храненіи и увеличилась (50% въ смазанныхъ обой-
махъ и всѣ 100% въ хранившихся не смазанными) и менѣе всего ржавчина
увеличилась на обоймахъ изъ луженой стали, имѣвшихъ темныя пятна, у ко-
торыхъ до испытанія ржавчина имѣлась въ незначительномъ количествѣ (у 16,
67% положенныхъ на храненіе смазанными и у 83,33% хранившихся не сма-
занными; появленіе ржавчины на обоймахъ изъ луженой стали съ темными
пятнами, не имѣвшихъ вовсе до испытанія слѣдовъ ржавчины, было обнару-
жено лишь у 5,41% обоймъ, хранившихся смазанными и у 52,88% положен-
ныхъ на храненіе безъ смазки.

Результатъ настоящаго испытанія луженыхъ обоймъ съ темными пятнами
по поверхности по мнѣнію Луганской патронной повѣрочной комиссиі, даетъ
основаніе предположить, что употребленіе ихъ на укупорку патроновъ въ ихъ
настоящемъ видѣ (безъ чистки) вполне возможно; при условіи предваритель-
наго отбракованія обоймъ, имѣющихъ ржавчину на поверхности, такъ какъ
такія по инструкціи на укупорку патроновъ не допускаются.

Представляя изложенный выше журналъ патронной повѣрочной комиссиі,
г-нъ и. д. начальника Луганскаго патроннаго проситъ указанія, могутъ-ли обой-
мы, покрытыя полудой, пускаться въ работу при томъ условіи, что темныя
пятна на ихъ поверхности не будутъ очищены наждакомъ, или же предвари-
тельно должна быть произведена такая очистка.

Мнѣніе Отдѣла. Оружейный Отдѣлъ въ виду благоприятныхъ результа-
товъ испытанія полагалъ-бы возможнымъ допустить луженныя винтовочныя обой-
мы съ темными пятнами на поверхности на снарядку патроновъ, причемъ пе-
редъ укладкой въ нихъ патроновъ означенныя пятна выводить не слѣдуетъ.

16 сентября 1908 года.

По вопросу объ установленіи различія по цвѣтамъ картонныхъ пачекъ—для хо-
лостыхъ и боевыхъ патроновъ. № 164.

Начальникъ артиллеріи Варшавскаго военнаго округа возбудилъ вопросъ
о необходимости установить рѣзкое отличіе въ цвѣтѣ картона картонныхъ па-
чекъ для боевыхъ и холостыхъ патроновъ, въ виду бывшихъ случаевъ смѣ-
шиванія этихъ пачекъ.

Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы поручить Петербургскому патронному
заводу выработать и представить въ Отдѣлъ образецъ пачки для холостыхъ

патроновъ — съ рѣзкимъ—бросающимся въ глаза отличіемъ отъ пачки для боевыхъ.

Объ укладкѣ патроновъ въ бывшія въ употребленіи цинковыя коробки и картонныя пачки № 163.

При Петербургскомъ патронномъ заводѣ была образована Комиссія для производства опытовъ по укладкѣ патроновъ въ бывшія въ употребленіи цинковыя коробки и картонныя пачки.

На основаніи всѣхъ испытаній Комиссія признала необходимымъ:

1) Цинковыя коробки, запаянныя по способу полковника Сомова, бывшія въ употребленіи, признать годными для укладки патроновъ, при допущеніи указанныхъ исправленій и окиса цинка, покрывающаго ихъ.

2) Цинковыя коробки прежняго чертежа, бывшія въ употребленіи, также признать годными для укладки патроновъ, при подобныхъ же допускахъ.

3) Крышки и дно къ цинковымъ коробкамъ, бывшимъ въ употребленіи, допустить изготовлять изъ такихъ же коробокъ.

4) Картонныя пачки бывшія въ употребленіи, въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ поступили на заводъ, признать негодными для укладки въ нихъ патроновъ.

5) Для сбереженія въ дальнѣйшемъ коробокъ отъ порчи принять слѣдующія мѣры:

а) Подтвердить войскамъ къ неуклонному исполненію правила откупорки коробокъ съ патронами, объявленныя въ циркулярѣ Главнаго Штаба за № 251 1898 года, и бережнаго обращенія и храненія цинковыхъ коробокъ.

б) Хранить и перевозить вскрытыя коробки въ деревянныхъ ящикахъ, въ которые онѣ были уложены, а деревянные ящики съ цинковыми коробками хранить въ закрытыхъ помѣщеніяхъ и перевозить въ крытыхъ вагонахъ или прикрытыхъ брезентами.

в) Раскупорку цинковыхъ коробокъ производить, не вынимая ихъ изъ деревянныхъ ящиковъ, если коробки хранились до того времени въ ящикахъ; оторванныя же крышки укладывать въ свои коробки.

6) При изготовленіи новыхъ цинковыхъ коробокъ, на крышки употреблять листовую цинкъ № 24-й по шкалѣ Стубса.

7) Ширину крышекъ къ новымъ цинковымъ коробкамъ принять въ 5 дм.

8) Для удешевленія цинка, идущаго на коробки, измѣнить существующія условія, поставивъ болѣе льготныя условія въ отношеніи допусковъ бѣлыхъ налетовъ.

9) Припой для крышекъ принять слѣдующаго состава: 11 частей свинца, 9 частей олова и 1 часть сурьмы.

Въ своемъ заключеніи по поводу журнала Комиссіи штабъ-офицеръ по технической части Петербургскаго патроннаго завода полковникъ Чердынцевъ высказываетъ, что вопросъ о многократномъ употребленіи цинковыхъ коробокъ на укупорку боевыхъ патроновъ былъ поднятъ еще 16 лѣтъ тому назадъ, но до настоящаго времени оставался забытымъ; еще въ 1892 году полковникъ Сомовъ, дѣлая измѣненія въ запайкѣ крышекъ цинковыхъ коробокъ, имѣлъ главнымъ образомъ въ виду многократное употребленіе этихъ коробокъ на укупорку патроновъ, что и было изложено имъ въ его рапортѣ, а также указывается въ журналахъ Оружейнаго Отдѣла.

Соглашаясь съ заключеніемъ Комиссіи относительно цинковыхъ коробокъ, полковникъ Чердынцевъ признаетъ выводъ Комиссіи о невозможности вторичнаго употребленія въ дѣло картонныхъ пачекъ неправильнымъ и произведенные ею опыты считаетъ недостаточными.

Полковникъ Чердынцевъ указываетъ, что разбраковка 1000 пачекъ, давнія плохіе результаты, а именно слишкомъ ничтожный процентъ годныхъ пачекъ, не можетъ служить основаніемъ для рѣшенія вопроса, такъ какъ эти пачки были взяты въ складѣ завода изъ кучи сваленной на полу и прижатой досками.

Считать же 1,4 коп.—заготовительную стоимость пачекъ «незначительной», по мнѣнію полковника Чердынцева, нельзя уже потому, что тысяча патроновъ требуетъ для своей укладки почти на рубль картонныхъ пачекъ, а миллионъ патроновъ на тысячу рублей, а годовой нарядъ въ 60 миллионъ—на 60 тысячъ рублей; поэтому съ экономической точки зрѣнія вопросъ этотъ является заслуживающимъ большого вниманія.

Вторичная разбраковка при условіи обращенія ствомъ—значительный процентъ, особенно, если принять во внимание, что патроны, сохранившія большую часть изъ забранныхъ по клапанамъ можно при дѣлу, для вторичной укупорки.

Въ своемъ заключеніи что впросъ об измѣненіи своего разрѣшенія: уста укладкой и проба пачекъ при охлажденіи в чечскую укупорку, а не жалобами войскъ на вып сидѣть еще слабѣе, вслѣ

Помощникъ началъ заключеніями о возможн коробокъ и картонныхъ необходимомъ составит и утилизаціи стрѣланны троновъ (цинковыхъ кор составленія этой Инстр Комиссію изъ представл патронныхъ заводовъ ст

Миніе Отдѣла.

Отдѣлъ высказалъ слѣд

1) Произведенныя возбужденному членомъ таномъ Куномъ вопросу употребленія цинковыя кор и на происходящую от доходящую по расчетамъ въ годъ при нарядѣ въ

2) Въ виду полу жейный Отдѣлъ полага укупоривать патроны в паянныя по способу по тежа, а также изготов образомъ Отдѣлъ счит картонныя пачки.

3) Кромѣ того От сіи, поименованными в вого цинка для крышек тельно допуска бѣлыхъ

4) Для разработк утилизаціи укупорки бокъ, картонныхъ (пач начальника Петербург новъ завода — должны

глаза отличіемъ отъ пачки для

употребленіи цинковыя коробки и картонныя № 163.

Одѣ была образована Комиссія для разбраковки въ бывшія въ употребленіи цинковыя

признала необходимымъ:

способу полковника Сомова, бывшаго для укладки патроновъ, при допущеніи укладки въ вагонахъ ихъ.

Крышки, бывшія въ употребленіи, также при подобныхъ же допускахъ.

Коробкамъ, бывшимъ въ употребленіи, не допускать.

Въ томъ видѣ, въ какомъ они были для укладки въ нихъ патроновъ.

Коробкамъ отъ порчи принять слѣдующее:

1) Для исполненія правила откупорки патроновъ циркуляръ Главнаго Штаба за № 251 отъ 1892 года.

2) Для цинковыхъ коробокъ.

3) Для деревянныхъ ящичковъ, въ которыхъ съ цинковыми коробками хранятся въ крытыхъ вагонахъ или при перевозкѣ.

4) Для производящихъ, не вынимая ихъ изъ дощатыхъ до того времени въ ящичкахъ и ящичковъ.

5) Для коробокъ, на крышки употребляютъ свинцовыя.

6) Для коробкамъ принять въ 5 дм. для коробки, измѣнить существующія.

7) Для ящичковъ въ отношеніи допусковъ бѣлыхъ и черныхъ.

8) Для ящичковъ состава: 11 частей свинца и 1 часть цинка.

9) Для журналовъ Комиссіи штабъ-офицеръ по заводу полковникъ Чердынцевъ.

10) Для употребленія цинковыхъ коробокъ, имѣть еще 16 лѣтъ тому назадъ, но до 1892 года.

11) Для полковникъ Сомовъ, имѣть главные правила для этихъ коробокъ на укупорку патроновъ, а также указывается въ журнале.

12) Для относительно цинковыхъ коробокъ, Комиссія о невозможности вторичнаго употребленія и произведенные ей.

13) Для что разбраковка 1000 пачекъ, давшаго 100% годныхъ пачекъ.

14) Для вопроса, такъ какъ эти пачки были на полу и прижатой досками.

15) Для стоимости пачекъ незначительной, уже потому, что тысяча патроновъ въ коробкѣ, а миллионъ въ ящичкѣ.

16) Для въ 60 миллионѣвъ—на 60 тысячъ патроновъ.

17) Для въ 60 миллионѣвъ—на 60 тысячъ патроновъ.

18) Для въ 60 миллионѣвъ—на 60 тысячъ патроновъ.

19) Для въ 60 миллионѣвъ—на 60 тысячъ патроновъ.

20) Для въ 60 миллионѣвъ—на 60 тысячъ патроновъ.

Вторичная разбраковка взятыхъ изъ склада пачекъ показала, что даже при условіи обращенія съ пачками въ войскахъ, какъ съ негоднымъ имуществомъ—значительный процентъ ихъ доходитъ до завода годныхъ для дѣла, особенно, если принять во вниманіе, что съ точки зрѣнія только удобствъ укладки патроновъ, сохраненія патроновъ при перевозкѣ и храненіи ихъ въ складахъ—большую часть изъ забракованныхъ пачекъ за надрывы по корпусу, по крышкѣ, по клапанамъ можно причислить къ разряду тоже допустимыхъ, не въ ущербъ дѣлу, для вторичной укупорки патроновъ.

Въ своемъ заключеніи полковникъ Чердынцевъ кромѣ того высказываетъ, что въпросъ объ измѣненіи конструкціи пачекъ все настоятельнѣе требуетъ своего разрѣшенія; установленная въ настоящее время сушка пачекъ передъ укладкой и проба пачекъ мочею — не достигаетъ своего назначенія: сушенныя пачки при охлажденіи втягиваютъ опять влагу и попадаютъ съ ней въ герметическую укупорку, а недостаточная крѣпость клея подтверждается постоянными жалобами войскъ на вырваніе рѣшетокъ, которыя съ введеніемъ сушки стали сидѣть еще слабѣе, вслѣдствіе порчи клея при высокой температурѣ.

Помощникъ начальника Петербургскаго патроннаго завода, соглашаясь съ заключеніями о возможности утилизаціи бывшихъ въ употребленіи цинковыхъ коробокъ и картонныхъ пачекъ, въ своемъ рапортѣ съ своей стороны призналъ необходимымъ составить подробную общую Инструкцію для храненія, перевозки и утилизаціи стрѣланныхъ гильзъ и всѣхъ укупорочныхъ матеріаловъ для патроновъ (цинковыхъ коробокъ, картонныхъ пачекъ, деревянныхъ ящичковъ); для составленія этой Инструкціи, по его мнѣнію, слѣдовало бы образовать особую Комиссію изъ представителей отъ войскъ и складовъ съ одной стороны и отъ патронныхъ заводовъ съ другой.

Мнѣніе Отдѣла. По разсмотрѣніи переданной переписки Оружейный Отдѣлъ высказалъ слѣдующее:

1) Произведенныя Петербургскимъ патроннымъ заводомъ испытанія по возбужденному членомъ Петербургской патронной повѣрочной Комиссіи капитаномъ Куномъ вопросу—относительно укладки патроновъ въ бывшія въ употребленіи цинковыя коробки показали возможность такой утилизаціи укупорки и на происходящую отъ принятія этой мѣры значительную экономію для казны, доходящую по расчетамъ Петербургскаго патроннаго завода до 60 тыс. рублей въ годъ при нарядѣ въ 60 миллионѣвъ патроновъ.

2) Въ виду полученныхъ благоприятныхъ результатовъ испытаній, Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы необходимымъ разрѣшить патроннымъ заводамъ укупоривать патроны въ бывшія въ употребленіи цинковыя коробки, какъ записанные по способу полковника Сомова, такъ и съ крышками прежняго чертежа, а также изготовлять крышки и дно ихъ старыхъ коробокъ; равнымъ образомъ Отдѣлъ считаетъ возможнымъ утилизировать сдаваемые войсками картонныя пачки.

3) Кромѣ того Отдѣлъ соглашается и съ другими заключеніями Комиссіи, поименованными въ пунктахъ 6, 7, 8 и 9—относительно измѣненія листового цинка для крышекъ, чертежа крышекъ, облегченія требованій относительно допуска бѣлыхъ налетовъ и состава припоя.

4) Для разработки общей Инструкціи для храненія, одачи, перевозки и утилизаціи укупорки къ патронамъ (деревянныхъ ящичковъ, цинковыхъ коробокъ, картонныхъ пачекъ) составить особую Комиссію подъ предѣтельствомъ начальника Петербургскаго патроннаго завода, въ составъ которой кромѣ чиновъ завода — должны быть включены и представители отъ артиллерійскихъ

складовъ и отъ войскъ. Работы этой Комиссiи однако не должны задерживать введенiя мѣръ, указанныхъ въ п.п. 2 и 3-мъ.

5) Въ виду несомнѣнной экономiи по вопросу, возбужденному капитаномъ Куномъ, Оружейный Отдѣлъ полагаеъ бы справедливымъ на полезную дѣятельность этого офицера обратить вниманiе начальства.

Холодное оружіе.

Объ образцѣ шашки Кавказской кавалерiйской дивизiи. № 149.

Въ образцѣ шашки для Кавказской кавалерiйской дивизiи, особая комиссiя подъ предѣлательствомъ командира 44-го Нижегородскаго драгунскаго полка, признала необходимымъ сдѣлать слѣдующiя измѣненiя:

1) Клинокъ принять облегченный кубанскаго образца, златоустовскаго изготовленiя.

2) Рукоятка должна быть роговая, въ головѣ сквозное отверстiе для темляка; нижняя часть роговой оболочки и головка должны быть обложены металломъ по образцу офицерской шашки. Конецъ клинка, входящiй въ рукоятку, долженъ быть одинаковой ширины съ рукояткой и прикрѣпленъ двумя заклепками.

3) Ножны деревянные, обтянуты кожей, съ металлическимъ наконечникомъ, не болѣе одного вершка.

4) Для носки штыка имѣть особую кожаную ножну съ металлическимъ закругленнымъ наконечникомъ, пристегивающуюся двумя ремнями къ ножнѣ шашки, когда всадникъ съ винтовкой; ремешки къ ножнамъ штыка прикрѣпляются слѣдующимъ образомъ: верхнiй ремешокъ застегивается выше верхняго кольца шашки подъ штыковой трубкой, а нижнiй на одинъ вершокъ отъ конца штыка.

5) Португеза черная, изъ ремня сыромятной кожи, казачьяго образца съ наборомъ металла одинаковымъ съ шашкой.

По разсмотрѣнiи переданной переписки и чертежа шашки, Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что Отдѣломъ уже возбужденъ вопросъ объ облегченiи клинка драгунской шашки, причѣмъ на основанiи постановленiя, изложеннаго въ журналѣ за № 9 сего года, гв. капитану Федорову было поручено изготовить нѣсколько образцовъ различныхъ клинковъ, съ измѣненiями отъ нынѣ принятаго какъ по вѣсу, такъ и по расположенiю центра тяжести и наклона рукоятки.

Что касается до штыковой ножны для носки штыка при шашкѣ, которая должна каждый разъ привязываться къ ножнамъ помощью двухъ ремешковъ, то такой способъ прикрѣпленiя Отдѣлъ не нашелъ удобнымъ и при томъ не устраняющимъ всѣхъ недостатковъ нынѣ принятаго способа носки штыка при шашкѣ; при большихъ аллюрахъ — въ особенности при обнаженномъ оружii — ножна будетъ сильно болтаться, причѣмъ штыкъ можетъ выпасть изъ штыковой ножны; при обнаженiи шашки темлякъ можетъ задѣвать за шейку штыка и выхватывать его изъ ноженъ; при стѣсненiи всадниковъ — штыкъ будетъ нажимать на ногу сосѣдняго всадника и т. д. Кромѣ того Оружейный Отдѣлъ счелъ необходимымъ добавить, что для устраненiя всѣхъ этихъ недостатковъ въ настоящее время испытываются приспособленiя для носки штыка при самой винтовкѣ, предложенныя подполковникомъ Олсуфьевымъ и оружейнымъ мастеромъ Зубовичемъ, а также складные штыки системы полковника въ отставкѣ Гулькевича.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, принявъ во вниманiе, что всѣ вопросы, связанные съ измѣненiемъ образца холоднаго оружiя нашей кавалерiи, разсматриваются Комитетомъ по образованiю войскъ, Оружейный Отдѣлъ призналъ необходимымъ переданную переписку препроводить въ названный Комитетъ, который высказалъ, что не находитъ возможнымъ входить въ обсужденiе этого вопроса, какъ чисто спеціальнаго и просить Главное Артиллерiйское Управление рѣшить его самостоятельно.

Мнѣнiе Отдѣла. Въ виду заключенiя Комитета по образованiю войскъ разсматривавшаго до настоящаго времени всѣ вопросы, связанные съ измѣненiемъ образца нашей шашки, о томъ, что вопросъ о перемѣнѣ образца хо-

лоднаго оружiя Кавказск
жойнымъ Отдѣломъ само
дующее:

1) Просить Комите
о томъ, надлежитъ-ли О
прошломъ 1907 году воп
или же этотъ вопросъ бу

2) Въ первомъ слу
капитаномъ Федоровымъ
ныя имъ ножны, такъ н
ленно произвести испыта

3) Что касается до
кавалерiйской дивизiи, т
прежнемъ мнѣнiи, выска
что въ настоящее время
кавалерiи.

О нѣкоторыхъ детальны

Въ настоящемъ го
тиллерiйскимъ Управле
жандармовъ 3000 кривы
разцу; при исполненiи э
торья затрудненiя, въ н
измѣненiй въ ВЫСОЧАЙ

Измѣненiя эти за

1) полиръ на клин

2) присадка рукоя

цвѣтъ,

3) арматура, вмѣс

4) конецъ ножны

5) кожа на ножнѣ

6) шурупъ у гайк

Мнѣнiе Отдѣла.

Отдѣлъ высказалъ слѣд

1) Приказомъ по
необходимымъ — для одн
принять къ бечугамъ —

2) Что касается
то эти измѣненiя наст
введенiя ихъ не можетъ

...ин однако не должны задерживать
... вопросу, возбужденному капитаномъ
... справедливымъ на полезную дѣятель-
... альства.

оружіе.

кавалерійской дивизіи. № 149.

кавалерійской дивизіи, особая комиссія
Нижегородскаго драгунскаго полка,
измѣненія:
банскаго образца, златоустовскаго
головѣ сквозное отверстие для тем-
... вка должны быть обложены метал-
... цѣ клинка, входящій въ рукоятку,
рукояткой и прикрѣпленъ двумя
... сть металлическимъ наконечникомъ.

...ожаную ножку съ металлическимъ
...опуюся двумя ремнями къ ножнѣ
...и къ ножнамъ штыка прикрѣпляются
...стегиается выше верхняго кольца
...одинъ вершокъ отъ конца штыка
...мятной кожи, казачьяго образца съ

...ки и чертежа шашки, Оружейный
...денъ вопросъ объ облегченіи клинка
...остановленія, изложеннаго въ жур-
...ову было поручено изготовить нѣ-
...измѣненіями отъ нынѣ принятаго
...а тяжести и наклона рукоятки.

...носки штыка при шашкѣ, которая
...амъ помощью двухъ ремешковъ, то-
...ль удобнымъ и при томъ не устра-
...го способа носки штыка при шашкѣ;
...обваженномъ оружій—ножна будетъ
...выпасть изъ штыковой ножны; при
...за шейку штыка и выхватывать его
...къ будетъ нажимать на ногу сосѣд-
...Отдѣлъ счелъ необходимымъ доба-
...атковъ въ настоящее время испыты-
...ри самой винтовкѣ, предложенныя
...мъ мастеромъ Зубовичемъ, а также
...ставкѣ Гулькевича.

...е, что всѣ вопросы, связанные съ
...ашей кавалеріи, разсматриваются
...ый Отдѣлъ призналъ необходимымъ
...нный Комитетъ, который высказалъ,
...ужденіе этого вопроса, какъ чисто
...ерійское Управление рѣшить его

Комитета по образованію войскъ
...всѣ вопросы, связанные съ измѣ-
...о вопросъ о перемѣнѣ образца ко-

однаго оружія Кавказской кавалерійской дивизіи долженъ быть рѣшенъ Ору-
жейнымъ Отдѣломъ самостоятельно, Отдѣлъ полагалъ бы необходимымъ слѣ-
дующее:

1) Просить Комитетъ по образованію войскъ сообщить свое заключеніе
о томъ, надлежитъ-ли Оружейному Отдѣлу размагривать возбужденный въ
прошломъ 1907 году вопросъ объ измѣненіи драгунской шашки, обр. 81 года
или же этотъ вопросъ будетъ рѣшенъ Комитетомъ.

2) Въ первомъ случаѣ просить Комитетъ возвратитъ проектированныя
капитаномъ Федоровымъ образцы клинковъ и рукоятокъ, а также предложен-
ныя имъ ножны, такъ какъ съ этими образцами Отдѣлъ полагалъ бы немед-
ленно произвести испытаніе въ Офицерской кавалерійской школѣ.

3) Что касается до вопроса объ измѣненіи образца шашки Кавказской
кавалерійской дивизіи, то въ этомъ отношеніи отдѣлъ остается при своемъ
прежнемъ мнѣніи, высказанномъ въ журналѣ са № 27 сего года, тѣмъ болѣе,
что въ настоящее время поднять общій вопросъ объ измѣненіи шашки нашей
кавалеріи.

11 Ноября 1908 года.

О нѣкоторыхъ детальныхъ измѣненіяхъ въ образцѣ кривого кинжала для воору-
женія жандармовъ.

Въ настоящемъ году Златоустовской оружейной фабрикѣ—Главнымъ Ар-
тиллерійскимъ Управленіемъ, данъ нарядъ на изготовленіе для вооруженія
жандармовъ 3000 кривыхъ кинжаловъ по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному об-
разцу; при исполненіи этого наряда Златоустовская фабрика встрѣтила нѣко-
торыя затрудненія, въ виду чего она ходатайствуетъ о введеніи нѣкоторыхъ
измѣненій въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ образцѣ.

Измѣненія эти заключаются въ слѣдующемъ:

- 1) полиръ на клинкѣ солдатскій,
- 2) присадка рукояти, взамѣнъ роговой, березовая, окрашенная въ черный
цвѣтъ,
- 3) арматура, вмѣсто нейзильберной, мѣдная,
- 4) конецъ ножны подъ наконечникомъ закругленный,
- 5) кожа на ножнѣ склеенная, а не сшитая, лакированная,
- 6) шурупъ у гайки увеличеннаго діаметра.

Мнѣніе Отдѣла. По разсмотрѣніи возбужденнаго вопроса, Оружейный
Отдѣлъ высказалъ слѣдующее:

1) Приказомъ по военному вѣдомству 1908 года за № 454 уже признано
необходимымъ—для однообразія въ изготовленіи прибора къ холодному оружію
принять къ бобутамъ—кривымъ кинжаламъ—приборъ изъ мѣди.

2) Что касается другихъ измѣненій, упоминаемыхъ въ п.п. 1, 2, 4 и 6,
то эти измѣненія настолько незначительны, что по мнѣнію Отдѣла противъ
введенія ихъ не можетъ быть никакихъ возраженій.

3) Больше существеннымъ является ходатайство Златоустовской фабрики о принятіи склееннаго кожаннаго чехла на ножну взамѣнъ спиивного; по этому вопросу Оружейный Отдѣлъ считаетъ необходимымъ высказать, что въ отношеніи прочности предпочтеніе слѣдуетъ отдать спиивному, какъ это установлено въ настоящее время для всѣхъ другихъ образцовъ холоднаго оружія; въ виду изложеннаго, Оружейный Отдѣлъ не находитъ оснований для измѣненія въ этомъ отношеніи **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденаго образца бевута.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Оружейный Отдѣлъ полагаетъ, что острия ребра ручекъ бевута должны быть скруглены и сама ручка должна быть нѣсколько полнѣе и длиннѣе для болѣе удобнаго обхватыванія ея рукою.—Вмѣстѣ съ тѣмъ—имѣя въ виду, что изготовленные бевуты предназначаются для вооруженія жандармовъ, Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы предварительно запросить по поводу предлагаемыхъ измѣненій заключеніе Штаба Отдѣльнаго корпуса жандармовъ.

По вопросу о способѣ хранения пашекъ въ неприкосновенныхъ запасахъ № 198.

Штабъ-офицеры, осматривающіе оружіе округа, предложили хранить клинки отдѣльно отъ пашекъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ ножна не просаливается отъ покрывающей клинокъ смазки и кромѣ того такой способъ представляется болѣе удобнымъ въ отношеніи осмотра клинковъ. Въ виду отсутствія въ законоположеніяхъ указаній о способѣ хранения пашекъ въ неприкосновенномъ запасѣ, начальникъ артиллеріи московскаго военнаго округа испрашиваетъ по этому поводу соотвѣтствующихъ разъясненій;

Миніе отдѣла. По поводу возбужденнаго вопроса, оружейный отдѣлъ считаетъ необходимымъ высказать что способъ хранения пашекъ предлагаемый штабъ-офицерами осматривающими оружіе московскаго военнаго округа, представляется болѣе цѣлесообразнымъ какъ въ виду большого удобства осмотра клинковъ, такъ и предохраненія дерева ножи отъ просалки ея смазкой.

Въ виду изложеннаго оружейный отдѣлъ полагалъ бы необходимымъ рекомендовать храненіе пашекъ съ клинками не вложенными въ ножну, а повѣшенными рядомъ вдоль нея для всѣхъ тѣхъ складовъ и запасовъ, гдѣ это представляется возможнымъ.

30 декабря 1908 года.

О нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ казачьей пикѣ, предлагаемыхъ отставнымъ полковникомъ Лопатинскимъ. № 197.

Отставной полковникъ Лопатинскій—предложилъ сдѣлать казачьей пикѣ слѣдующія измѣненія: для увеличенія прочности древка пика вдоль всего древка помѣщаются особыя металлическія тяжи скрѣпленные съ древкомъ рядомъ колець.

Полковникъ Лопатинскій указываетъ, что прочность пика будетъ громадная, по вѣсу же она будетъ значительно легче нынѣ существующей; въ своемъ

заявленіи онъ ходатайствуетъ о выхѣ пикѣ по этому новому образцу.

Миніе отдѣла. По оружейный отдѣлъ считаетъ

1) существующія въ пикѣ, причемъ отъ войсковыхъ пикъ этихъ пикъ.

2) въ виду этого, а при выработкѣ новаго образца пика изъ деревяннаго древка.

3) Предложеніе полагаетъ конструкцію этого пика.

4) предлагаемая имъ пика существующей, такъ какъ утонено нѣсколько древка пика, металлическія тяжи и рядомъ.

5) перевооруженіе пика въ настоящее время заканчивается, измѣнъ этого оружія другія пика, нѣтъ выгодъ.

6) Что касается дѣлать пика образцу всѣхъ пикъ, что для полнаго снабженія пикъ изготовить всего 90 пикъ.

Въ виду всего изложеннаго полагаетъ бы предложеніе полагаетъ бы обратить вниманіе, что въ распоряженіи главнаго упр. пика бы препроводить конію въ Управление.

Объ испытаніи масленокъ

Начальникъ офицеръ пика прошлаго 1907 года, ч. 1, ромъ Абакановичемъ б. въ металлическихъ пикахъ пикахъ средствъ.

Распоряженіемъ

ходатайство Златоустовской фабрики
ножну взаимнѣ шивного; по этому
ходимымъ высказать, что въ отно-
шати шивному, какъ это установ-
ленъ образецъ холоднаго оружія; въ
находитъ основаній для измѣненія
даннаго образца бѣбута.

полагаетъ, что острья ребра ручекъ
ка должна быть нѣсколько полифе-
на ея рукою. — Вмѣстѣ съ тѣмъ —
предназначаются для вооруженія
ны предварительно запросить по по-
Штаба Отдѣльнаго корпуса жан-

неприкосновенныхъ запасахъ № 198.

жизне округа, предложили хранить
въ этомъ случаѣ ножна не просали-
кромя того такой способъ пред-
смотрѣн клинковъ. Въ виду отсут-
ствия способъ хранения шашекъ въ непри-
косновеннаго московскаго военнаго округа
и другихъ разъясненій;

даннаго вопроса, оружейный отдѣлъ
по храненію шашекъ предлагаемый
московскаго военнаго округа, пред-
виду большаго удобства осмотра
ни отъ просалки ея смазкой.

полагалъ бы необходимымъ ре-
ше вложенными въ ножну, а повѣ-
тъ складовъ и запасовъ, гдѣ это

года.

предлагаемыхъ отставнымъ полков-
н. № 197.

предложилъ сдѣлать казачьей пикѣ
ности дѣрка пика вдоль всего
ши скрѣпленныя съ дѣркомъ ря-

то прочность пика будетъ громад-
на ннѣ существующей; въ своемъ

заявленіи онъ ходатайствуетъ объ испытаніи пика для изготовленія всѣхъ но-
выхъ пикъ по этому новому образцу.

Мнѣніе отдѣла. По разсмотрѣніи заявленія полковника Лопатинскаго
оружейный отдѣлъ считаетъ необходимымъ высказать слѣдующее:

1) существующія въ казачьихъ частяхъ пика имѣютъ деревянные дѣрки,
причемъ отъ войсковыхъ частей не поступало особыхъ жалобъ на непрочность
этихъ пикъ.

2) въ виду этого, а также принимая во вниманіе экономическія выгоды
при выработкѣ новаго образца пика признано было возможно остаться при
деревянномъ дѣркѣ.

3) Предложеніе полковника Лопатинскаго значительно усложняетъ и удо-
рожаетъ конструкцію этого оружія,

4) предлагаемая имъ пика врядъ ли можетъ оказаться значительно легче
нынѣ существующей, такъ какъ хотя въ пикѣ полковника Лопатинскаго и
утонено нѣсколько дѣрка пика, но за то добавлены длинныя вдоль всей пика
металлическія тяжи и рядъ скрѣпляющихъ колець,

5) перевооруженіе новымъ образцомъ пика, а именно, обр. 902 года, въ
настоящее время заканчивается, а потому нѣтъ основаній приступить къ за-
мѣнѣ этого оружія другимъ, отъ котораго нельзя ожидать особенно существен-
ныхъ выгодъ.

6) Что касается до изготовленія по предлагаемому полковникомъ Лопа-
тинскимъ образцу всѣхъ новыхъ пикъ, то по наведенной справкѣ оказалось,
что для полнаго снабженія всѣхъ казачьихъ частей пиками, обр. 902 г., оста-
лось изготовить всего 900 экз. этого оружія.

Въ виду всего изложеннаго оружейный отдѣлъ съ своей стороны пола-
галъ бы предложеніе полковника Лопатинскаго отклонить; принимая вмѣстѣ съ
тѣмъ во вниманіе, что выработка новаго образца пика производилась распо-
ряженіемъ главнаго управленія казачьихъ войскъ, оружейный отдѣлъ полагалъ
бы препроводить копію съ настоящаго журнала на заключеніе въ названное
Управленіе.

Сбереженіе оружія.

2 декабря 1908 года.

Объ испытаніи масленокъ для храненія ружейнаго сала, предлагаемыхъ генераль-
маіоромъ Абакановичемъ. № 189.

Начальникъ офицерской стрѣлковой школы денесъ, что въ январѣ мѣсяцѣ
прошлаго 1907 года, членомъ комитета по образованію войскъ генераль-маіо-
ромъ Абакановичемъ было предложено хранить смазочныя масла для ружей
въ металлическихъ цилиндрахъ, подобно имѣющимся въ продажѣ для косме-
тическихъ средствъ.

Распоряженіемъ главнаго артиллерійскаго управленія, былъ сдѣланъ за

казъ на 100 тубъ ружейнаго сала фирмъ Абакумова для всесторонняго испытанія, сдѣланнаго предложенія. По полученіи масленокъ съ ними были произведены испытанія на ружейномъ полигонѣ и, кромѣ того, нѣкоторое количество тубъ было выдано въ 147 пѣхотный Самарскій полкъ для выясненія хранения смазки въ такихъ тубахъ на походѣ, пользуясь тѣмъ, что названный полкъ испытывалъ патроны съ остроконечными пулями; такимъ образомъ означенный способъ хранения смазки подвергался все стороннему испытанію въ отношеніи удобства носки и пользованія смазки, въ теченіе почти цѣлаго года, въ разныхъ условіяхъ. При испытаніи оказалось, что означенный способъ, давая возможность хранения смазки въ полной чистотѣ, неудобенъ въ томъ отношеніи, что незадѣланный нижній конецъ, а только завернутый, при надавленіи на масленку, разворачивается отъ напора смазки и смазка вытекаетъ это происходитъ при укладкѣ масленокъ въ ящики, или же при носкѣ ихъ въ мѣшки во время походнаго движенія, кромѣ того, при низкой температурѣ, когда смазка застываетъ, ее невозможно выдавить черезъ очень узкое отверстіе масленки, вслѣдствіе чего, при надавленіи на масленку разворачивается нижній конецъ ея и масленка разскрывается.

Мнѣніе отъѣла. Въ виду неблагоприятныхъ результатовъ испытанія масленокъ для хранения ружейнаго сала оружейный отъѣлъ—согласно съ заключеніемъ начальника офицерской стрѣлковой школы не призналъ возможнымъ разрѣшить эти масленки для употребленія въ войскахъ.

О произведенныхъ въ Петербургской патронной Повѣрочной комиссіи опытахъ хранения оружія безъ смазки. № 183.

18 ноября 1908 года.

Предсѣдатель Петербургской Патронной Повѣрочной комиссіи донесъ о произведенныхъ опытахъ хранения оружія безъ смазки, причемъ указано, что поводомъ къ производству испытанія послужила замѣтка, помѣщенная въ № 49 „Вѣстника Офицерской Стрѣлковой Школы“ за 1902 годъ подъ заглавіемъ „Ржавленіе стальныхъ и желѣзныхъ издѣлій“ и статья помѣщенная въ № 6 1905 года нѣмецкаго журнала подъ заглавіемъ «Ржавчина».

Въ первой статьѣ образованіе ржавчины въ оружіи приписывается главнымъ образомъ водѣ и воздуху, какъ извѣстно, всегда содержитъ водяные пары и при каждой температурѣ вполнѣ опредѣленное ихъ количество. Если въ воздухѣ находится предѣльное количество водяного пара соответственна температурѣ помѣщенія, то при пониженіи температуры тотъ же воздухъ можетъ вмѣстить меньшее количество водяного пара и излишекъ пара оседаетъ въ видѣ капель воды на охладившіяся твердыя тѣла, а слѣдовательно на винтовки, вода растворяетъ часть кислорода воздуха и условія для образованія ржавчины готовы, такъ какъ въ воздухѣ имѣется всегда небольшое количество углекислоты. Вслѣдствіе этого рекомендуются помѣщенія для хранения оружія держать такимъ образомъ, чтобы воздухъ не охлаждался ниже точки росы, т. е. держать

температуру постоянной. Такии избытокъ влаги, постояннаго и надлежащаго уменьшенія чтобы избѣжать притока водяныхъ парами, чѣмъ воздухъ

Во второй статьѣ указывается исключительно вліянію влаги, что появленіе ржавчины металламъ, въ особенности углероду, въ соединеніи съ ней при оказательствѣ, что одна изъ опытовъ: полированное оружіе въ водѣ, къ которой приобъединяется или ржавѣетъ послѣ высушенія и въ нѣкоторыхъ случаяхъ желѣзо нашатырь.

Поваренная соль, при высокой температурѣ сильно способствуетъ ржавленію металловъ вслѣдствіе присутствія въ соединеніи съ другими веществами. Трудно избѣжать въ помѣщеніяхъ сырости и отопленіемъ металлы предупреждаютъ намоканіе воздуха чище, а въ чистомъ воздухѣ въ загрязненномъ. Для осушиванія воздуха помѣщенія

Чтобы убѣдиться, насколько отъ образованія ржавчины металловъ можно было произведенія винтовокъ безъ смазки, при помощи кальціи, какъ на тотъ же для удаленія влаги изъ воздуха бѣлаго кали (Кно).

Несмазанная винтовка, при дѣйствіи дымнымъ отопленіемъ, дѣйствіемъ непосредственнаго сообщенія концами которой были погружены въ поглощенную воду, которую бѣлаго кали, какъ сказано, при помѣщеніи углекислоты расплавленнаго дѣла безъ надлежащей защиты растворъ его можетъ опять идти въ дѣла винтовокъ, изъ нихъ 10-

Абакумова для всесторонняго испытанія масленокъ съ ними были проведены и, кромѣ того, нѣкоторое количество Самарскій полкъ для выясненія вопроса, пользуясь тѣмъ, что названными пулями; такимъ образомъ ознакомились все стороннему испытанію смазки, въ теченіе почти цѣлаго года. Показалось, что означенный способъ не полной чистотѣ, неудобенъ въ томъ, что, а только завернутый, при напоре смазки и смазка вытекаетъ въ ящики, или же при носкѣ ихъ кромѣ того, при низкой температурѣ можно выдавить черезъ очень узкое отверстие напоре на масленку разворачивается.

Полученныхъ результатовъ испытанія мажущей масляной отливки—согласно съ заключеніемъ школы не признавалъ возможнымъ въ войскахъ.

Повѣрочной комиссіи опыта смазки. № 183.

1908 года.

Повѣрочной комиссіи донесъ о безъ смазки, причемъ указано, что была замѣтка, помѣщенная въ № 49 "Вѣстникъ" за 1902 годъ подъ заглавіемъ "Ржавчина" и статья помѣщенная въ № 6 "Вѣстникъ" "Ржавчина".

Въ оружій приписывается главнымъ, всегда содержитъ водяные пары вѣчное ихъ количество. Если въ воздушного пара соответственно температурѣ тотъ же воздухъ можетъ вмѣстѣ излишекъ пара оседаетъ въ видѣ росы, а слѣдовательно на винтовки, вода для образованія ржавчины небольшое количество углекислоты. Для храненія оружія держать та же ниже точки росы, т. е. держать

температуру постоянной. Такъ какъ это затруднительно, то рекомендуется удалить избытокъ влаги, поставивъ въ помѣщеніяхъ сухой хлористый кальцій, но при надлежащаго уменьшенія влаги двери и окна должны плотно закрываться, чтобы избѣжать притока воздуха извнѣ, который можетъ быть болѣе насыщенъ парами, чѣмъ воздухъ помѣщенія.

Во второй статьѣ указано, что прежде приписывали появленіе ржавчины исключительно вліянію влажности, но въ послѣднее время пришли къ тому, что появленіе ржавчины менѣе обязано влажности, чѣмъ другимъ обстоятельствамъ, въ особенности углекислотѣ и соли, которыя вмѣстѣ съ влажностью въ соединеніи съ ней причиняютъ возникновеніе водной окиси желѣза. Для доказательства, что одна влажность дѣлаетъ мало вреда желѣзу приводится опыты: полированное тщательно обтертое желѣзо, положенное въ чашку съ водой, къ которой прибавлено немного ѣдкаго кали или совсѣмъ не ржавѣетъ или ржавѣетъ послѣ очень долгаго времени. Также скоро какъ углекислота и въ нѣкоторыхъ случаяхъ еще быстрѣе приводитъ къ ржавчинѣ стальное желѣзо нашатырь.

Поваренная соль, присутствіе которой въ воздухѣ неизбежно, также сильно способствуетъ ржавчинѣ; захватанная руками стальная вещь легко ржавѣетъ вслѣдствіе присутствія хлористаго натра въ потѣ. Влажности, которая въ соединеніи съ другими факторами способствуетъ появленію ржавчины, трудно избѣжать въ помѣщеніяхъ, но надлежащимъ выборомъ помѣщеній, проветриваніемъ и отопленіемъ содержаніе влаги можетъ быть уменьшено. Тѣ же меры предупреждаютъ накопленіе углекислоты и солей въ воздухѣ и дѣлаютъ воздухъ чище, а въ чистомъ воздухѣ образованіе ржавчины идетъ медленнѣе чѣмъ въ загрязненномъ. Для удаленія излишней влаги предполагается также осушивать воздухъ помѣщенія сухимъ хлористымъ кальціемъ.

Чтобы убѣдиться, насколько указанные средства предохраняютъ оружій отъ образованія ржавчины въ С.-Петербургской патронной Повѣрочной Комиссіи былъ произведенъ, по предложенію Предсѣдателя Комиссіи, опытъ храненія винтовокъ безъ смазки. Для поглощенія влажности былъ примененъ хлористый кальцій, какъ наилучшій изъ извѣстныхъ поглотителей влаги. Кромѣ того для удаленія влаги воздуха углекислоты на тарелкахъ были положены куски ѣдкаго кали (Кно).

Несмазанные винтовки были поставлены въ отдѣльную комнату съ водянымъ отопленіемъ, дѣйствовавшимъ въ холодное время года и неизбѣжную непосредственнаго сообщенія съ наружнымъ воздухомъ въ пирамидѣ, на обояхъ концахъ которой были привѣшены стеклянныя кружки съ отверстиями для стока поглощенной воды, которая могла стекать въ подставленные стаканы. Куски ѣдкаго кали, какъ сказано, клались просто на тарелки, ѣдкій кали при поглощеніи углекислоты расплывается и вторично не можетъ быть употребляемъ въ дело безъ надлежащей переработки. Что касается хлористаго кальція, то стеклѣнный растворъ его можно выпарить и полученный при этомъ матеріалъ можетъ опять идти въ дѣло. Для храненія въ пирамиду было поставлено 20-ть винтовокъ, изъ нихъ 10-ть винтовокъ совершенно новыхъ и 10-ть винтовокъ,

бывшихъ въ употребленіи и выдержавшихъ каждая отъ двухъ до трехъ тысячъ выстрѣловъ. Последнее было сдѣлано цѣлью поставить часть испытывавшихся винтовокъ въ болѣе тяжелыя условія. Часть пороховыхъ газовъ при выстрѣлѣ поглощаются поверхностными слоями канала винтовки и затѣмъ при храненіи вслѣдствіе измѣненія атмосфернаго давленія и температуры части поглощенныхъ газовъ освобождается. Освобождающіяся газы заключаютъ въ себѣ и безводныя окиси, которыя по освобожденіи могутъ соединиться съ водою и тѣмъ способствовать ржавленію винтовокъ. Винтовки были поставлены на храненіе 22-го февраля 1908 года въ нихъ не замѣчено никакихъ измѣненій. Такъ какъ храненіе продолжалось въ теченіе болѣе 7-ми мѣсяцевъ и захватило разныя времена года, то можно съ увѣренностью предполагать, что и при храненіи винтовокъ въ складахъ или вообще въ закрытыхъ помѣщеніяхъ примѣненіе хлористаго кальція и ѣдкаго кали поглощающихъ воду и углекислоту предохранитъ винтовки отъ появленія на нихъ ржавчины.

По мнѣнію Комиссіи, при примѣненіи поглощающихъ воду и углекислоту средствъ вопросовъ о двухъ особыхъ смазкахъ для винтовокъ хранящихся въ складахъ, то для винтовокъ состоящихъ на рукахъ не будетъ имѣть особаго значенія, такъ какъ винтовки сохраняются хорошо безъ всякой смазки, а слѣдовательно тѣмъ болѣе сохраненіе ихъ будетъ вполне обезпечено при употребленіи той смазки, которая употребляется для винтовокъ состоящихъ на рукахъ.

Въ виду хорошихъ результатовъ опыта по мнѣнію Комиссіи его было бы желательно повторить въ тѣхъ условіяхъ, въ которыхъ хранится оружіе въ складахъ и въ войсковыхъ помѣщеніяхъ.

Мнѣніе Отдѣла. По рассмотрѣніи произведенныхъ въ Петербургской патронной Повѣрочной Комиссіи опытовъ храненія оружія Отдѣлъ высказалъ, что—предполагаемое Комиссіей храненіе винтовокъ въ закрытыхъ помѣщеніяхъ безъ смазки, съ примѣненіемъ хлористаго кальція и ѣдкаго кали, и предохраняющихъ вслѣдствіе этого оружіе отъ ржавчины, могло бы имѣть большое значеніе—при хорошихъ помѣщеніяхъ и складахъ, въ которыхъ затрудненъ доступъ наружнаго воздуха, въ дѣйствительности же такія помѣщенія для храненія оружія встрѣчаются крайне рѣдко, а потому и врядъ-ли можно ожидать благоприятныхъ результатовъ отъ предлагаемаго Комиссіей способа. Тѣмъ не менѣе—для болѣе обстоятельнаго рѣшенія вопроса, Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы необходимымъ препроводить конію съ настоящаго журнала на Ружейный Полигонъ и въ казенные оружейные заводы для производства соответствующихъ испытаній и сообщенія послѣдующаго заключенія.

Матеріалы.

По поводу возбужденнаго Вятскою контрольною палатою вопроса объ измѣненіи техническихъ условій на пріемъ матеріаловъ, необходимыхъ Ижевскому оружейному заводу—№ 155.

При ревизіи отчетности Ижевскихъ заводовъ по заготовленію для потребностей заводовъ матеріаловъ мѣстной промышленности Вятская конт-

рольная палата обратила вниманіе на то, что при предъявленіи подряда на поставку пороховъ планная и послѣднее количество коп. за пудъ, а справочная таблица наименьшая цѣна на пудъ масла въ 5 рублей 40 копеекъ. По мнѣнію Комиссіи цѣна на пудъ масла, предложенная Бодалевымъ цѣна на пудъ, не имѣетъ силы. Комитетъ Ижевскаго завода высказалъ при этомъ, что справочная таблица мѣстной рыночной цѣны на пудъ масла въ техническихъ условіяхъ закупки, а не въ цѣнахъ, въ которыхъ при пріемѣ масла было утверждено Военнымъ министерствомъ количество масла и б.

Хотя сдача подряда на поставку пороховъ Ижевскаго завода, по мнѣнію Военнаго Совѣта, не имѣетъ значенія, но превышеніе при этомъ цѣны на пудъ масла не могла признать за себя. Комиссія же не могла признать за себя, цѣны подряда не допускать, такъ какъ при утвержденіи начальной цѣны на пудъ масла, при закупкѣ, при признаніи палатою убыточности подряда на то, что справочная таблица цѣны на пудъ масла послѣднее не удовлетворяетъ, такъ какъ эта ссылка была на цѣны на пудъ специальныхъ предметовъ или на цѣны на пудъ обыкновенной мѣсты, а не на цѣны на пудъ, каковыя указаны въ справочной таблицѣ палаты, и Бодалевъ, взявъ цѣну на пудъ масла, мѣсты же въ Ижевскомъ заводѣ, обратила вниманіе также на то, что въ предшествующіе годы за цѣны на пудъ масла, справочныхъ.

Обращаясь затѣмъ къ вопросу о цѣнѣ на пудъ масла, Палата высказала мнѣніе, что въ дѣйствующихъ требованіяхъ.

- а) Не имѣть механическихъ повреждений и загрязненіе.
- б) Не имѣть воды, 60—70 Ц.
- в) Не должно имѣть механическихъ повреждений бочкавъ отъ плохой отчистки.
- г) Масла льняное и

каждая от двух до трех
целью поставить часть испытыва
Часть пороховых газов
ноими канала винтовки и затѣмъ
аго давления и температуры ча
свобождающіяся газы заключаютъ
обожденіи могутъ соединиться съ
винтовокъ. Винтовки были поставле
нихъ не замѣчено никакихъ изм
въ теченіе болѣе 7-ми мѣсяцевъ
со съ увѣренностью предполагать,
или вообще въ закрытыхъ помѣ
ѣдкаго кали поглощающихъ воду
оявленія на нихъ ржавчины.

ни поглощающихъ воду и углекисл
взахъ для винтовокъ хранящихся
на рукахъ не будетъ имѣть особ
ся хорошо безъ всякой смазки, а о
удеть вполнѣ обезпечено при упот
для винтовокъ состоящихъ на руко
та по мнѣнію Комиссіи его было
въ которыхъ хранится оружіе

произведенныхъ въ Петербургск
храненія оружія Отдѣлъ высказал
винтовокъ въ закрытыхъ помѣщені
кальція и ѣдкаго кали, и предохран
вчины, могло бы имѣть большое знач
адахъ, въ которыхъ затрудненъ
ности же такія помѣщенія для хран
а потому и врядъ-ли можно ожидать
аемаго Комиссіей способа. Тѣмъ
вопроса, Оружейный Отдѣлъ по
со съ настоящаго журнала на Руж
заводы для производства соотвѣ
ующаго заключенія.

лы.

ольною палатою вопроса объ изм
атериаловъ, необходимыхъ Ижевско
ду—№ 155.

заводовъ по заготовленію для пр
й промышленности Вятская кон

ная палата обратила вниманіе на слѣдующее обстоятельство: къ торгу
предъявленъ подрядъ на поставку 2395 пудовъ постнаго масла, на
рое планная и послѣднезаготовительная цѣны существовали въ 4 рубля
коп. за пудъ, а справочная 4 рубля 80 коп. за пудъ. При производствѣ
наименьшая цѣна на этотъ матеріалъ была заявлена купцомъ И. Бода
ль въ 5 рублей 40 коп. за пудъ, при этомъ несмотря на то, что за
нная Бодалевымъ цѣна значительно превысила всѣ цѣны, Хозяйственный
тетъ Ижевскаго завода, возбудилъ ходатайство объ утвержденіи торга,
завъ при этомъ, что справочная цѣна на постное масло дана, примѣняясь
мѣстной рыночной цѣнѣ, между тѣмъ рыночное масло не удовлетворяетъ
техническимъ условіямъ завода, въ особенности же содержитъ много отстоя,
шекъ котораго при приѣмѣ заводами скидывается. Означенное ходатайство
о утверждено Военнымъ Совѣтомъ, вслѣдствіе чего поставка указаннаго
е количества масла и была сдана И. Бодалеву.

Хотя сдача подряда по поставкѣ постнаго масла и состоялась съ раз
ненія Военнаго Совѣта, тѣмъ не менѣе палата, имѣя въ виду значительное
ышеніе при этомъ цѣнъ планныхъ, послѣднезаготовительныхъ и справоч
ь не могла признать заготовленіе состоявшимися при нормальныхъ усло
ь, цѣны подряда не должны превышать цѣнъ справочныхъ, назначенныхъ
утвержденныхъ начальствомъ. Равнымъ образомъ приобрѣтеніе по способу
ичной покупки масла, имѣвшее мѣсто въ мартѣ 1906 года, также было
звано палатою убыточнымъ; относительно ссылки Хозяйственнаго Коми
на то, что справочная цѣна выражаетъ стоимость рыночнаго масла, а
днее не удовлетворяетъ техническимъ условіямъ завода, палата выска
а, что эта ссылка была бы умѣстной, если бы заготовленіе касалось спе
ьныхъ предметовъ или матеріаловъ технического производства, а не мате
на обыкновенной мѣстности и производительности, постоянно встрѣчаю
госа въ продажѣ, какимъ является постное масло и которое, по мнѣнію
аты, и Бодалевъ, взявшій на себя поставку по заводамъ, приобрѣталъ на
тѣ же въ Ижевскомъ заводѣ, или въ предѣлахъ уѣзда. При этомъ палата
атила вниманіе также и на то обстоятельство, что это же самое масло въ
дшествующіе годы заводоуправленіемъ приобрѣталось по цѣнамъ ниже
равочныхъ.

Обращаясь затѣмъ къ самымъ техническимъ условіямъ на приѣмъ пост
го масла, Палата высказываетъ, что послѣднее должно удовлетворять слѣ
ющимъ требованіямъ.

а) Не имѣть механической подмѣси и сора, которые даютъ мутный
ть и загрязненіе.

б) Не имѣть воды, что замѣтно по осадку при нагрѣваніи пробы до
—70 Ц.

в) Не должно имѣть тухлаго запаха, происходящаго отъ порчи масла къ
ахъ отъ плохой отчистки или подмѣсей.

г) Масла льняное и конопляное мѣгутъ содержать отстоя не болѣе 5%

по объему; температура вспышки на приборѣ Пенскаго должна быть не ниже 205°Ц., удѣльный вѣсъ на приборѣ Вестфала при 15°=0,925—0,937; коэффициент истечения въ градусахъ по отношенію къ водѣ на приборѣ Энгле отъ 3,0—3,4; масло признается безъ подмѣсей, если при химическомъ анализѣ даетъ іодное число 140—180. Палата высказала, что предъявленіе со стороны технической части Ижевскихъ заводовъ къ означенному материалу подобныхъ разнообразныхъ требованій и необходимость всесторонняго химическаго его испытанія не могло, конечно, оставаться безъ влияния на повышение заготовительныхъ цѣнъ, такъ какъ при этихъ условіяхъ участвовать въ поставкахъ могутъ только лица, хорошо знакомыя съ практикою приема материаловъ на заводахъ, какими обыкновенно являются постоянные участники торговъ и поставщики матеріаловъ; прочіе же торговцы, незнакомые съ этою практикою, вынуждены уклоняться отъ поставокъ.

Вслѣдствіе этого, въ видахъ привлеченія къ участию въ поставкахъ матеріаловъ для Ижевскихъ заводовъ возможно большаго числа торговцевъ и предпринимателей, по мнѣнію Вятской контрольной палаты, было бы желательно, чтобы техническія условія какъ на постное масло, такъ и на другіе матеріалы мѣстнаго производства, были бы подвергнуты пересмотру и возможно ближе согласованы съ условіями рынка, такъ какъ на практикѣ всякое излишнее, неоправдываемое дѣйствительною необходимостью, требованіе увеличиваетъ за собою повышеніе заготовительныхъ цѣнъ.

При всестороннемъ обсужденіи технической частью Ижевскихъ заводовъ вопроса о приемѣ постнаго масла, а также и другихъ матеріаловъ мѣстнаго производства, было высказано слѣдующее.

Техническія условія на приемъ разныхъ матеріаловъ для потребности Ижевскихъ заводовъ составлены на основаніи научныхъ данныхъ и результатовъ обширной заводской практики. Эти условія относительно маселъ служатъ, главнымъ образомъ, къ гарантіи отъ фальсификаціи ихъ, которая развита въ сильной степени; фальсификація постнаго масла производится при помощи минеральныхъ маселъ и болѣе дешевыхъ растительныхъ, рыбныхъ жиромъ и вообще настолько разнообразна и усовершенствована, что для опредѣленія существованія фальсификаціи требуется примѣненіе многихъ сложныхъ и научныхъ методовъ, изъ которыхъ въ Ижевскомъ заводѣ примѣняются не всѣ, а только нѣкоторые, болѣе простые, имѣющіе цѣлью опредѣлить существуетъ ли въ поставленномъ маслѣ фальсификація, не входя въ опредѣленіе чѣмъ и въ какомъ размѣрѣ произведена эта фальсификація. Методы эти состоятъ въ опредѣленіи удѣльнаго вѣса, коэффициента истеченія, температуры вспышки, испытанія на окрашивание и опредѣленіе іоднаго числа. Подобныя же испытанія установлены правительствомъ для минеральныхъ маселъ: керосина и олеонафта.—Такимъ образомъ испытаніе, введенное Ижевскимъ заводомъ, не можетъ считаться исключительнымъ и введеннымъ только для устраненія мелкихъ мѣстныхъ поставщиковъ, которымъ хорошо извѣстно, что всѣ испытанія завода направлены на то, чтобы въ маслахъ не

было подмѣсей. Постное масло, какъ и стволы, оружейныя патроны и т. п. въ такихъ издѣліяхъ, къ которымъ относятся эти опыты, же показаны, что достигаются высокія результаты. Палатой измѣнены мѣстными потребностями, что рыночное масло, вѣсъ и обоняніе. Такъ какъ стоимость масла для тѣхъ же п

На основаніи вышеизложеннаго найдена возможнымъ поручить Вятской контрольной палатѣ исполнить соглашения съ Ижевскимъ заводомъ. Исполнѣ соглашенія съ Ижевскимъ заводомъ Исполнительный Комитетъ съ слѣдующее:

1) Всѣ тѣ разнообразныя условія Ижевскихъ заводовъ, какія промышленники, въ настоящее время, до ихъ производства, производствъ и получены въ заводѣ и прибѣгаютъ въ настоящее время, по этимъ требованіямъ, производятся къ одной лишь поставкѣ матеріаловъ не принимается.

2) Техническія условія на приемъ маселъ для промышленности, жидкого топлива, того, что избѣгательно производится, превращенія матеріаловъ, превращенія

3) Что касается условій на приемъ маселъ, то очевидно не могутъ ни комитетомъ, какъ то и эти зависятъ какъ отъ качества, такъ и отъ другихъ факторовъ.

4) За ближайшее будущее поставка масла были — болѣе или меньше, только одинъ что же касается, существуетъ Вятская контрольная палата, участвовать въ поставкѣ маселъ, дѣломъ съ торговъ, дѣломъ сумма представляемая партиями, Комитетъ на

боръ Пенскаго должна быть не
фаля при $15^{\circ} = 0,925 - 0,937$; коэф
шенію къ водѣ на приборѣ Энг
мѣсей, если при химическомъ
дата высказала, что предъявленіе
заводовъ къ означенному мате
необходимость всесторонняго хими
оставаться безъ вліянія на повыше
этихъ условій участвовать въ
комья съ практикою приёма мате
являются постоянные участники
же торговцы, незнакомые съ
оставокъ.

меченія къ участию въ поставк
возможно большаго числа торговцевъ
контрольной палаты, было бы же
на постное масло, такъ и на дру
бы подвергнуты пересмотру и
рынка, такъ какъ на практикѣ все
ую необходимостью, требованіе
хъ цѣнъ.

ической частью Ижевскихъ заводо
е и другихъ матеріаловъ мѣстн

ныхъ матеріаловъ для потребнос
аніи научныхъ данныхъ и резуль

и условія относительно маселъ с
тъ фальсификаціи ихъ, которая р

постнаго масла производится
дешевыхъ растительныхъ, рыбе

зна и усовершенствована, что
и требуется примѣненіе многи

орыхъ въ Ижевскомъ заводѣ при
е простые, имѣющіе цѣлью опре

маслѣ фальсификація, не входя
произведена эта фальсификація. М

аго вѣса, коэффициента истечен
красиваніе и опредѣленіе іодна

лены правительствомъ для минерал
имъ образомъ испытаніе, введен

я исключительнымъ и введеннымъ
поставщиковъ, которымъ хоро

авлены на то, чтобы въ маслахъ

ю подмѣсей. Постное масло требуется заводамъ, главнымъ образомъ, для
стволовъ, оружейныхъ вещей, всевозможныхъ пружинъ, щитовъ и проч.
такихъ издѣлій, къ которымъ предъявляются высокія техническія требо
и, опыты же показали, что только при употребленіи для калки чистаго
на достигаются высокія качества издѣлій. Предполагаемое Вятской конт
ной палатой измѣненіе техническихъ условій приёма масла, примѣняясь
мѣстнымъ потребностямъ рынка, не можетъ быть заводомъ принято по той
чинъ, что рыночное масло сбывается специально для пици и пробуетъ
вкусъ и обоняніе. Такое примитивное испытаніе не можетъ гарантировать
тоту масла для тѣхъ цѣлей, какія преслѣдуетъ заводъ.

На основаніи вышеизложеннаго, техническая часть Ижевскихъ заводо
нашла возможнымъ понизить условія на приѣмъ масла, въ смыслѣ жела
номъ Вятской контрольной палатой.

Вполнѣ соглашаясь съ приведеннымъ мнѣніемъ технической части, Хо
ственный Комитетъ съ своей стороны призналъ необходимымъ добавить
дующее:

1) Всѣ тѣ разнообразныя требованія, которыя введены въ техническія
овія Ижевскихъ заводоъ, не составляютъ никакихъ секретовъ, а потому
вій промышленникъ, желающій принять участіе въ торгахъ, во всякое
мя, до ихъ производства имѣетъ возможность ознакомиться съ этими тре
ваніями и получить въ лабораторіи самыя подробныя объясненія. Къ этому
рѣдко и прибѣгаютъ весьма многіе конкуренты, большинству же изъ нихъ,
эти требованія, повидимому весьма разнообразныя, вполнѣ понятны и
одатся къ одной лишь небольшой фразѣ: «заводъ фальсифицированныхъ мате
риаловъ не принимаетъ».

2) Технические условія на приѣмъ разныхъ матеріаловъ, особенно мѣст
ной промышленности, желательно вообще не понижать, а повышать, въ виду
то, что изобрѣтательность мѣстныхъ промышленниковъ, по части фальсифи
ци матеріаловъ, превосходитъ всякія ожиданія.

3) Что касается указанія Вятской контрольной палаты на колебанія
цѣнъ на постное масло, то слѣдуетъ замѣтить, что технические условія оче
дно не могутъ ни коимъ образомъ имѣть вліянія на колебаніе цѣнъ для чи
стаго продукта, какъ то полагаетъ Вятская контрольная палата, а колебанія
и зависятъ какъ отъ условій рынка, т. е. степени урожая зерна, спроса на
то, такъ и отъ другихъ причинъ.

4) За ближайшее время конкурентами на торгахъ на поставку постнаго
мла были — болѣе или менѣе крупныя промышленники — изъ мѣстныхъ же,
только одинъ что же касается мелкихъ торговцевъ, за которыхъ ходатай
ствуетъ Вятская контрольная палата, то они не имѣютъ возможности при
нять участіе въ поставкахъ уже потому, что всѣ эти поставки сдаются Коми
тетомъ съ торговъ, для участія въ которыхъ необходима весьма крупная
сума представляемая въ залогъ; производить же скунку матеріаловъ мелкими
критіями, Комитетъ находитъ невозможнымъ какъ потому, что ежегодно при

ходится заготавливать огромное число разнообразных материалов и предметов в весьма значительных количествах, так и потому, что повторные испытания каждой такой мелкой партии, без чего прием недопустим, — вносили бы весьма значительные расходы казны на их производства, совершенно ничем не оправдываемы.

В виду приведенных выше мнений и соображений, Хозяйственный Комитет не нашел возможным изменить существующие технические условия на прием материалов местной промышленности, без прямого ущерба в качестве изделий выпускаемых заводом.

Мнение отдѣла. По рассмотрѣніи переданной переписки, Оружейный Отдѣл высказалъ слѣдующее:

Все соображенія, высказанныя технической частью и Хозяйственным комитетомъ Ижевскихъ заводовъ и изложенныя выше въ настоящемъ журналѣ указываютъ на то обстоятельство, что тѣ технические условия, которыя установлены на приемъ постнаго масла, требующагося заводамъ для калки различныхъ изделий, являются безусловно необходимыми и никоимъ образомъ не могутъ быть понижены.

Такимъ образомъ мотивъ для пересмотра технических условий, выставленный Вятскою контрольною палатою, а именно, что «всякое излишнее не оправдываемое дѣйствительною необходимостью требованіе нежелательно, такъ какъ оно влечетъ за собою повышеніе цѣнъ» не имѣетъ никакого отношенія къ данному случаю.

Инструментъ и запасныя части.

26-го августа 1908 года.

Объ инструментѣ для починки оружія въ военное время.

№ 148. Для выработки вѣдомости инструмента для починки оружія въ военное время, а также нормъ запасныхъ частей для военного времени была образована подъ предсѣдательствомъ начальника Офицерской Стрѣлковой Школы особая комиссія.

Въ журналѣ своемъ комиссія донесла, что въ основу ея работъ былъ положенъ взглядъ, высказанный въ журналѣ Оружейнаго Отдѣла 1907 года за № 60, о томъ, что необходимо пересмотрѣть вообще вопросъ о всѣхъ инструментахъ, въ которыхъ войскамъ можетъ встрѣтиться надобность въ военное время, не только для починки оружія—винтовокъ и револьверовъ, холоднаго оружія, пулеметовъ и ружей-пулеметовъ, а также различныхъ приборовъ, телефоновъ и т. п., но и вообще для всѣхъ другихъ работъ—кузнечныхъ и плотничныхъ; такъ какъ по новой организаціи пулеметныя команды влиты въ полки и составляютъ съ ними одно неразрывное цѣлое и обслуживаются однимъ и тѣмъ же оружейнымъ мастеромъ полка, то комиссія пришла къ за-

ключенію, въ возможности б...
общій для полка и пулемет...
возможность, не выходя изъ...
ую шире, чѣмъ въ случаѣ...
етной его команды, имѣя

и имѣть въ послѣднемъ сл...
Для того же, чтобы э...
далеко отъ пулеметовъ, ком...
омъ, какъ было, а въ пер...
ое его расположеніе къ бо...
костью всякихъ другихъ...
въ передовыхъ линіяхъ и п...
енія.

Что касается исправл...
цію комиссіи, опыты посл...
сраженія производили почи...
на высокія цѣны инструмен...
въ походѣ; оказалось, что...
смотря на ихъ взаимно-за...
замѣнить новыми. Исходя...
сло инструмента включить...
разъ войска берутъ съ соб...

Въ виду изложеннаго
1) Калибромѣръ 0,29
рыхъ это лекало не свобод...
слоенія у пулеметнаго ств...

2) Калибромѣръ 0,30
ствола растертъ и мѣткост...

3) Калибромѣръ №
не несчастныхъ случаевъ.

4) Лекало № 17 а
въ пазъ боевой личинки.

5) Лекало № 14 б (с...
ными плоскостями въ кол...
подбора новой боевой лич...

6) Приборъ для пер...
необходимымъ во время в...
ями, по исправленіи мушк...
ливали свои винтовки и...
что нѣкоторыя части вой...
№ 296, взяли съ собой в...

7) Приборъ для п...

образныхъ матеріаловъ и пред-
къ, такъ и потому, что повтор-
езъ чего приемъ недопустимъ, —
азны на ихъ производства, со-
ий и соображеній, Хозяйствен-
существующія техническія усло-
ности, безъ прямого ущерба въ
переданной переписки, Оружей-
ческой частью и Хозяйственнымъ
ма выше въ настоящемъ журна-
техническія условия, которыя ус-
полагаю заводамъ для калки и
необходимыми и никоимъ образомъ
гра техническихъ условий, высту-
именно, что «всякое излишнее
ую требованіе нежелательно, та-
ь» не имѣть никакого отноше-
снныя части.

08 года.

ужія въ военное время.

трумента для починки оружія
частей для военнаго времени
начальника Офицерской Стрѣ-

о въ основу ея работъ былъ пом-
Оружейнаго Отдѣла 1907 года
вообще вопросъ о всѣхъ инстру-
рѣдиться надобность въ военно-
говокъ и револьверовъ, холодна-
акже различныхъ приборовъ, та-
съ другихъ работъ—кузнечныхъ
и пулеметныя команды влиты
вное цѣлое и обслуживаются о-
ка, то комиссія пришла къ за-

роченію, въ возможности безъ ущерба для пользы дѣла, имѣть инструментъ
щій для полка и пулеметной команды, такъ какъ въ этомъ случаѣ является
возможность, не выходя изъ предѣловъ вѣса инструмента, снабдить мастер-
ую шире, чѣмъ въ случаѣ имѣнія мастерскихъ отдѣльно для полка и пуле-
етной его команды, имѣя въ виду, что большинство инструмента пришлось
и имѣть въ послѣднемъ случаѣ въ двойномъ комплектѣ.

Для того же, чтобы этотъ инструментъ въ нужную минуту не оказался
алеко отъ пулеметовъ, комиссія признала необходимымъ имѣть его не во вто-
омъ, какъ было, а въ первомъ разрядѣ обоза полка, такъ какъ такое близ-
е его расположеніе къ боевой части, обусловливается, кромѣ того, и возмож-
остью всякихъ другихъ работъ кромѣ починки оружія, которыя возможны
съ передовыхъ линій и которыя требуютъ быстрого и немедленнаго испол-
ненія.

Что касается исправленія винтовокъ въ военное время, то, по заявле-
ю комиссія, опытъ послѣдней войны показалъ, что войска послѣ каждого
раженія производили починку оружія и для этой цѣли на мѣстѣ приобрѣтали
а высокія цѣны инструментъ, если заблаговременно не забирали его съ собой
ь походъ; оказалось, что нѣкоторыя части взятые съ собою въ походъ, не
отря на ихъ взаимно-замѣняемость, безъ напильника и лекалъ нельзя было
амѣнить новыми. Исходя изъ этого, комиссія принуждена была также въ чи-
но инструмента включить и лекала для болѣе исправной починки оружія,
азъ войска берутъ съ собой запасныя части.

Въ виду изложеннаго въ число инструмента комиссія включила:

- 1) Калибромѣръ 0,2995 для отбракованія стволовъ, сквозь каналъ кото-
ыхъ это лекало не свободно проходитъ (отъ задиригъ металла, забоинъ, на-
моенія у пулеметнаго ствола и т. п.).
- 2) Калибромѣръ 0.306 для отбракованія винтовокъ, у которыхъ каналъ
ствола растертъ и мѣткость ихъ плоха.
- 3) Калибромѣръ № 11 для отбракованія боевыхъ личинокъ, во избѣжа-
ніе несчастныхъ случаевъ.
- 4) Лекало № 17 а (0,065) для правильнаго вставленія выбрасывателя
въ пазъ боевой личинки.
- 5) Лекало № 14 б (0,75) для отбракованія винтовокъ съ осѣвшими опор-
ными плоскостями въ кольцевомъ пазѣ ствольной коробки и для замѣны и
подбора новой боевой личинки.
- 6) Приборъ для передвиженія мушки. Приборъ этотъ оказался крайне
необходимымъ во время кампаніи, когда войска въ промежуткахъ между бо-
ями, по исправленіи мушекъ и послѣ замѣны ихъ новыми, не разъ пристрѣ-
живали свои винтовки и тѣмъ самымъ исправляли ихъ бой благодаря тому,
что нѣкоторыя части войскъ, вопреки циркуляра Главнаго Штаба 1900 года
№ 296, взяли съ собой въ походъ и приборъ для передвиженія мушки.
- 7) Приборъ для подшарошки дульнаго обрѣза. Приборъ этотъ необхо-

димъ для исправленія забитыхъ дульныхъ обрѣзовъ послѣ походовъ или ружейныхъ боевъ.

8) Приборъ для обжатія штыковыхъ трубокъ (совмѣстно съ приборомъ-оправкой). Въ виду того, что штыковыя трубки по своей конструкціи слабы и требуютъ частаго обжатія, коммиссія нашла необходимымъ въ числѣ инструмента имѣть этотъ приборъ, чтобы войска во время кампаніи всегда имѣли штыки крѣпко присажеными на стволахъ винтовокъ.

9) Приборъ для развѣртыванія трубки штыка при исправленіяхъ на пригонкѣ новаго.

10) Напильники крупнаго и мелкаго зуба. Число ихъ увеличено, въ виду общихъ работъ по исправленію винтовокъ и пулеметовъ и кромѣ того, въ театръ войны бываетъ очень трудно достать нужный инструментъ, а если войска и приобрѣтали его, то платили за него неизвѣстно дорогую цѣну. Въ виду этого, коммиссія нашла необходимымъ имѣть напильниковъ полный наборъ для полнаго обезпеченія нужныхъ работъ по исправленію оружія на полѣ сраженія.

11) Тиски приняты желѣзные, ступовые, вѣсомъ въ 23 фунта, такъ какъ чугунныя, какъ показали опыты, скоро портятся. Кромѣ того, приняты такія тиски еще и по слѣдующимъ соображеніямъ: во время кампаніи придется выполнять большія и серьезныя работы по починкѣ обоза 1 разряда, для которыхъ необходимы солидныя тиски, а также придется не мало обжимать штыковыя трубки у винтовокъ, что выполняется на большихъ тискахъ.

Признавъ выгоднымъ имѣть соединенный инструментъ для полка съ пулеметной командой, коммиссія составила его такъ, чтобы было возможно исполнять всѣ могущія встрѣтиться работы въ оружейной мастерской полка. При этомъ оказалось, что инструментъ, установленный для пулеметныхъ командъ, остался въ полномъ количествѣ и лишь къ нему добавлены нѣкоторые инструменты, декала и приборы, особенно необходимыя.

Составъ инструмента, вѣсъ его и количество перечислены въ прилагаемой къ настоящему журналу вѣдомости № 3, причемъ кромѣ инструмента въ означенную вѣдомость включены и матеріалы, необходимыя для производства работъ.

Далѣе въ журналѣ сообщается, что кромѣ инструмента, коммиссія пересмотрѣла и измѣнила составъ и количество запасныхъ частей для исправленія винтовокъ и револьверовъ.

Коммиссія при составленіи вѣдомости запаснымъ частямъ къ винтовкамъ (приказъ по военному вѣдомству 1900 года № 29) руководствовалась свѣдѣніями о расходѣ запасныхъ оружейныхъ частей: въ мирное время—свѣдѣніями штабъ офицеровъ, осматривающихъ оружіе въ войскахъ, а въ военное—свѣдѣніями частей войскъ, принимавшихъ участіе въ русско-японской войнѣ. Изъ этихъ свѣдѣній выяснилось, что нѣкоторыя части войскъ, кромѣ неприкосновеннаго запаса брали съ собой въ походъ еще и расходный запасъ къ винтовкамъ и не смотря на это во время кампаніи все-таки ощущалась острая

нужда въ запасныхъ частяхъ складовъ. Въ виду этого, кромѣ запасныхъ оружейныхъ частей необходимо обезпечить починку оружія въ виду количества запасныхъ частей, накопившихся въ теченіе опыта военнаго времени.

Увеличеніе количества запасныхъ частей въ вѣдомости № 1, объявленной въ приложеніи къ настоящему журналу, коснулось нижеслѣдующихъ:

1) Пружинъ прицѣловъ увеличено въ 8 на 32 штуки на полкъ, въ виду того, что во время кампаніи и недостаточнаго количества ихъ.

2) Стеблей затвора увеличено въ виду малаго количества ихъ.

3) Курковъ увеличено въ военное время въ четыре раза, такъ какъ во время кампаніи ихъ было употреблено значительно большаго количества.

4) Ударниковъ увеличено въ военное время въ четыре раза, такъ какъ во время кампаніи ихъ было употреблено значительно большаго количества.

5) Боевыхъ личинокъ увеличено въ военное время въ четыре раза, такъ какъ во время кампаніи ихъ было употреблено значительно большаго количества. Кроме того коммиссія руководствовалась темъ, что во время кампаніи при стрѣльбѣ существовало значительное количество осадка опорныхъ частей винтовокъ, а съ принятіемъ патрона бездымнаго пороха, это явленіе имѣло еще болѣе значительныя размѣры. Поэтому количество боевыхъ личинокъ увеличено въ военное время въ четыре раза, такъ какъ во время кампаніи ихъ было употреблено значительно большаго количества.

6) Выбрасывателей увеличено въ военное время въ четыре раза, такъ какъ во время кампаніи ихъ было употреблено значительно большаго количества.

7) Спусковыхъ пружинъ увеличено въ военное время въ четыре раза, такъ какъ во время кампаніи ихъ было употреблено значительно большаго количества.

8) Отверстковъ увеличено въ военное время въ четыре раза, такъ какъ во время кампаніи ихъ было употреблено значительно большаго количества.

9) Защелокъ увеличено въ военное время въ четыре раза, такъ какъ во время кампаніи ихъ было употреблено значительно большаго количества.

10) Шомпольныхъ увеличено въ военное время въ четыре раза, такъ какъ во время кампаніи ихъ было употреблено значительно большаго количества.

обрѣзовъ послѣ походовъ или ружья
трубокъ (совмѣстно съ приборомъ)
рубки по своей конструкціи слѣдуетъ
ла необходимымъ въ числѣ инструмен-
во время кампаніи всегда имѣть
винтовокъ.

и штыка при исправленіяхъ и

зуба. Число ихъ увеличено, въ
и пулеметовъ и кромѣ того,
стать нужный инструментъ, а ес-
него неизвѣрно дорогую цѣну. Имѣть
имѣть напильниковъ полный наборъ
ть по исправленію оружія на по-

вые, вѣсомъ въ 23 фунта, такъ какъ
отятся. Кромѣ того, приняты такъ
ть: во время кампаніи придется

очинкѣ обоа 1 разрядъ, для котораго
еже придется не мало обжимать
на большихъ тискахъ.

ный инструментъ для полка съ и
такъ, чтобы было возможно испо-
оружейной мастерской полка. Не-
менный для пулеметныхъ командъ
ему добавлены нѣкоторые инстру-
димые.

личество перечислены въ прилагаемомъ
ричемъ кромѣ инструмента въ описан-
т, необходимые для производствъ

кромѣ инструмента, комиссія пересчитала
запасныхъ частей для исправленія

запаснымъ частямъ къ винтовкамъ

№ 29) руководствовалась свѣдѣніями

стей: въ мирное время—свѣдѣніями

въ войскахъ, а въ военное—свѣдѣніями

стіе въ русско-японской войнѣ. Изъ

части войскъ, кромѣ неприкосновеннаго

еще и расходный запасъ къ винтовкамъ

паніи все-таки ощущалась острота

нужда въ запасныхъ частяхъ, пополняемыхъ войсками изъ перволинейныхъ складовъ. Въ виду этого, комиссія рѣшила не уменьшать количества запасныхъ оружейныхъ частей расходнаго запаса, а еще увеличить ихъ съ цѣлью обезпечить починку оружія части, хотя бы въ теченіе года, а равно увеличить количество запасныхъ частей и неприкосновеннаго запаса, какъ показала опытъ военного времени.

Увеличеніе количества запасныхъ частей къ винтовкамъ по вѣдомости № 1, объявленной въ приказѣ по военному вѣдомству 1900 года за № 29, коснулось нижеслѣдующихъ предметовъ:

1) Пружинъ прицѣльнаго хомутика для военного времени увеличено съ 8 на 32 штуки на полкъ, т. е. въ 4 раза, въ виду частой замѣны ихъ во время кампаніи и недостаточности нужнаго количества.

2) Стеблей затвора для военного времени увеличено въ два раза, въ виду малаго количества имѣвшагося въ запасѣ.

3) Курковъ увеличено для мирнаго времени въ два раза, а для военного времени въ четыре раза, такъ какъ курки, какъ въ мирное время, такъ и въ военное значительно больше портились, чѣмъ сколько было отпущено по вѣдомости.

4) Ударниковъ увеличено только для военного времени въ очень небольшомъ количествѣ, такъ какъ взятаго запаса у частей войскъ не хватало.

5) Боевыхъ личинокъ увеличено для военного времени съ 24 на 40 штукъ для полка, такъ какъ 24 штукъ оказалось недостаточнымъ. Кромѣ того комиссія руководствовалась слѣдующимъ соображеніемъ: въ настоящее время при стрѣльбѣ существующимъ патрономъ наблюдается у нѣкоторыхъ винтовокъ осадка опорныхъ плоскостей боевыхъ выступовъ боевой личинки, а съ принятіемъ патрона съ остроконечной пулей и съ увеличеннымъ зарядомъ пороха, это явленіе будетъ происходить въ большемъ числѣ, а потому и замѣна боевыхъ личинокъ новыми будетъ происходить въ большемъ количествѣ сравнительно съ прежнимъ.

6) Выбрасывателей увеличено для мирнаго времени въ два раза, а для военного — болѣе чѣмъ въ три раза, въ виду частой поломки ихъ, такъ какъ существующаго количества далеко не хватало въ срочную потребность части.

7) Спусковыхъ пружинъ увеличено только для военного времени въ два раза, такъ какъ существующаго количества во время кампаніи далеко не хватало

8) Отсѣчекъ отражателей увеличено для военного времени въ очень небольшомъ количествѣ въ виду порчи ихъ во время кампаніи.

9) Защелокъ увеличено для военного времени также въ небольшомъ количествѣ въ виду недостаточности прежняго числа.

10) Шомпольныхъ упоровъ по вѣдомости № 1, объявленной въ приказѣ по военному вѣдомству 1900 года за № 29, не положено было имѣть въ не-

прикосновенномъ запасѣ, но войска, бывшія на войнѣ, встрѣчали въ нихъ надобность (въ случаѣ полома въ упорѣ завинтованнаго шомпола) и замѣняли ихъ изъ числа расходнаго запаса, случайно забираемаго съ собой въ походъ вмѣстѣ съ неприкосновеннымъ запасомъ, а потому комиссія нашла необходимымъ включить въ новую вѣдомость и нѣкоторое количество шомпольныхъ упоровъ для этой пѣли.

11) Протирокъ увеличено въ очень большомъ количествѣ: въ мирное время въ 10 разъ, а въ военное—болѣе чѣмъ въ 12 разъ противъ количества, ранѣе установленнаго. Увеличеніе это было вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что протирка по своей конструкціи не особенно прочна, а потому часто ломается. Потеря во время кампаніи дудьной накладки, муфты или шомпольной шпильки (которую можно замѣнить гвоздемъ) еще не лишаетъ возможности произвести чистку винтовокъ или вытолкнуть засѣвшую гильзу или патронъ въ патронникъ, но потеря или поломка протирки ведетъ уже къ невозможности производить чистку винтовокъ. Такъ на примѣръ командиръ 23-го Восточно-Сибирскаго Стрѣлковаго полка на запросъ о количествѣ расхода запасныхъ частей къ винтовкамъ во время минувшей войны донесъ (1907 года за № 1239), „что поголовное отсутствіе принадлежности для чистки винтовокъ и смазочнаго матеріала вело къ частымъ заклиненіямъ патроновъ въ патронникъ и таковыя винтовки нижніе чины бросали“.

Комиссія принуждена была принять во вниманіе опыты мирнаго и военнаго времени и сразу увеличить количество протирокъ въ 10—12 разъ, чтобы въ нужную минуту не ощущать нужды въ протиркахъ.

12) Отвертокъ и лезвій къ нимъ пришлось также ввести въ вѣдомость № 1, ранѣе не содержащихся въ неприкосновенномъ запасѣ въ виду того соображенія, что во время войны отвертка найдется у каждаго солдата. Ошибочность этого соображенія сказалась въ минувшую кампанію и комиссія нашла, что отвертки и лезвія къ нимъ также необходимо имѣть въ неприкосновенномъ запасѣ, какъ и въ мирное время въ расходномъ запасѣ.

13) Шпилекъ прицѣльныхъ увеличено, какъ для мирнаго времени, такъ равно и для военнаго въ 4 раза больше противъ показаннаго ранѣе количества въ виду того, что шпильки прицѣльной рамки, вслѣдствіе своего износа, часто требуютъ замѣны новыми, чтобы избѣжать качанія рамки, понижающей мѣткость стрѣльбы.

14) Шпилекъ спусковыхъ увеличено въ 4 раза, но только для военнаго времени, такъ какъ во время кампаніи оказалась ихъ наибольшая потеря. Явленіе это объясняется тѣмъ нервнымъ состояніемъ, съ которымъ войска совершали сборку и разборку своихъ винтовокъ во время военныхъ дѣйствій.

15) Шпилекъ шомпола увеличено только для мирнаго времени съ 16 на 40 штукъ для полка, въ виду частой утери ихъ.

16) Винтовъ прицѣльной рамки и хомутика также, въ виду частой утери ихъ, увеличено для военнаго времени въ 10 разъ, а для мирнаго времени—

съ 60 на 100 штукъ, такъ какъ въ срочную потребность ч...

17) Винтовъ отсѣчки въ военное время, такъ и для срочнаго времени, такъ и для исправнаго с...

18) Мушекъ увеличено для военнаго времени—съ 30 до 60 штукъ, такъ какъ въ срочную потребность ч...

19) Ложь для мирнаго времени, такъ и для военнаго количества не хватало д...

20) Ствольныхъ накладокъ въ виду частаго ихъ расхода, такъ и для срочнаго количества не хватало д...

21) Шомполовъ для мирнаго времени, такъ и для срочнаго отлома завинтованнаго шомпола не хватало д...

22) Антабокъ верхнихъ частей винтовокъ пришлось оставить только въ военное время въ виду того, что при носкѣ ихъ за плечами не встрѣтятся надобно...

23) Штыковъ въ мирное время, такъ и для срочнаго количества не хватало д...

24) Штыковыхъ хомутиковъ въ мирное время, такъ и для срочнаго количества не хватало д...

25) Винтовъ штыковыхъ въ мирное время, такъ и для срочнаго количества не хватало д...

26) Прицѣльныхъ рамокъ въ мирное время, такъ и для срочнаго количества не хватало д...

Количество же запасныхъ частей, объявленной въ приказѣ, не измѣняла въ виду того, что въ срочную потребность ч...

Такимъ образомъ количество частей, объявленной въ приказѣ, не измѣняла въ виду того, что въ срочную потребность ч...

Такимъ образомъ количество частей, объявленной въ приказѣ, не измѣняла въ виду того, что въ срочную потребность ч...

на война, встрѣчали въ нихъ (завинтованнаго шомпола) и замѣняли его забираемого съ собой въ поход, потому комиссия нашла необходимымъ некоторое количество шомпольныхъ

большомъ количествѣ: въ мирное время въ 12 разъ противъ количества, которое было вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что она не особенно прочна, а потому частая смена муфты или шомпольной накладки, муфты или шомпольной (гвоздемъ) еще не лишаетъ возможности вытолкнуть засѣвшую гильзу или патронка протирки ведетъ уже къ необходимости. Такъ наприимѣръ командиръ 23-го полка въ запросѣ о количествѣ расхода за минувшей войны донесъ (1907 года) принадлежность для чистки винтовочнымъ заклинивающимъ патроновъ, которые бросали.

Внимание опыта мирного и военного протирокъ въ 10—12 разъ, чтобы протиркахъ.

Получилось также ввести въ вѣдомости основанномъ запасѣ въ виду того, что онъ найдется у каждаго солдата. Опытъ минувшую кампанію и комиссия также необходимо имѣть въ виду при составленіи въ расходномъ запасѣ.

О, какъ для мирного времени, такъ и для военного, противъ показаннаго раньше количества, вслѣдствіе своего изношенія, а также качанія рамки, понижающаго

въ 4 раза, но только для военного времени, такъ какъ показалась ихъ наибольшая потеря въ военное состояніемъ, съ которымъ войскамъ приходится воевать во время военныхъ дѣйствій, а не только для мирного времени съ 10 разъ, а для мирного времени

Муфта также, въ виду частой утери, въ 10 разъ, а для мирного времени

въ 60 на 100 штукъ, такъ какъ положеннаго количества далеко не хватало для срочную потребность части.

17) Винтовъ отсѣчки отражателя увеличено въ 2½ раза, какъ для мирного времени, такъ и для военного, такъ какъ положеннаго количества не хватало для исправнаго состоянія винтовокъ части.

18) Мушекъ увеличено для мирного времени съ 60 на 80 штукъ, а для военного времени—съ 30 на 80 штукъ для полка. Мушки, какъ части болѣе подверженныя порчѣ, требуютъ частой замѣны, а потому отпущеннаго количества далеко не хватало для исправленія винтовокъ.

19) Ложь для мирного времени увеличено въ два раза, такъ какъ положеннаго количества не хватало для замѣны негодныхъ.

20) Ствольныхъ накладокъ для мирного времени увеличено въ два раза, въ виду частаго ихъ раскалыванія.

21) Шомполовъ для мирного времени увеличено въ два раза, въ виду частаго отлома завинтованнаго конца ихъ.

22) Антабокъ верхнихъ и нижнихъ, а также и винтовъ нижней антабки пришлось оставить только для мирного времени, исключивъ ихъ для военного времени въ виду того, что предстоитъ передѣлка пѣхотныхъ винтовъ для носки ихъ за плечами по кавалерійскому способу, а потому въ военное время не встрѣтятся надобности въ вышеупомянутыхъ запасныхъ оружейныхъ частяхъ.

23) Штыковъ въ полномъ составѣ для мирного времени увеличено въ два раза для полковъ въ виду того, что отпущеннаго количества не хватало для срочную потребность части.

24) Штыковыхъ хомутиковъ увеличено для мирного времени на полкъ съ 32 на 60 штукъ и для военного времени съ 10 на 40 штукъ въ виду частой замѣны ихъ, зависящей отъ несовершенства конструкции и скорого износа ихъ, что отражалось на крѣпости посадки штыка и на вѣрности боя винтовки.

25) Винтовъ штыкового хомутика увеличено только для военного времени съ 24 на 40 штукъ параллельно съ увеличеніемъ числа штыковыхъ хомутиковъ.

26) Прицѣльныхъ рамокъ увеличено для мирного и военного времени на целькъ съ 12 на 20 штукъ въ виду значительнаго количества изношенныхъ рамокъ употребленія рамокъ у винтовокъ, находящихся на рукахъ и требующихъ частой замѣны.

Количество же запасныхъ частей къ револьверамъ, согласно вѣдомости, объявленной въ приказѣ по военному вѣдомству 1900 года № 341, комиссия не измѣняла въ виду того, что во время войны количество это оказалось вполне достаточнымъ и жалобъ со стороны войскъ на недостатку не было.

Такимъ образомъ увеличеніе запасныхъ частей къ винтовкамъ для военного времени (неприкосновенный запасъ) выразилось увеличеніемъ вѣса прицѣльныхъ рамокъ на 26½ фунтовъ лишнихъ для полка и на сумму 86 рублей

26 коп. противъ прежняго количества, объявленнаго въ вѣдомости № 1 (приказъ по военному вѣдомству 1900 года № 29), но это увеличеніе главнымъ образомъ пало на протирки цѣною 40 рублей 48 коп. и вѣсомъ 12½ фунтовъ.

Въ виду же того, что нѣкоторыя части войскъ брали съ собой въ походъ и расходный запасъ мирнаго времени, то комиссія признала возможнымъ не увеличивать казеннаго отпуска на пополненіе увеличеннаго количества запасныхъ частей неприкосновеннаго запаса, а такія запасныя части пополнить до нормы поведеніемъ самихъ войскъ изъ числа отпускаемыхъ на ремонтъ оружія денегъ, не стѣсняя временемъ пополненія, и съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ мобилизаціи неприкосновенный запасъ былъ бы пополненъ до нормы изъ числа расходнаго запаса, не стѣсняя войска брать его съ собой въ походъ.

Комиссія также нашла желательнымъ видоизмѣнить сдачу и полученіе оружія и запасныхъ частей во время кампаніи изъ ближайшихъ складовъ (перволинейныхъ), для облегченія войскъ, а именно, чтобы оно производилось по чековымъ книгамъ самихъ частей войскъ.

Количество запасныхъ частей къ драгунскимъ и казачьимъ винтовкамъ, согласно вѣдомости № 2, объявленной въ приказѣ по военному вѣдомству 1900 года № 29, комиссія также измѣнила, согласно тѣхъ же основаній и соображеній, которыя были приняты при разсмотрѣніи вѣдомости № 1, но коэффициентъ увеличенія взятъ сравнительно съ пѣхотной нѣсколько меньшій въ виду того, что въ кавалеріи во время кампаніи не встрѣчалось такого большого израсходованія запасныхъ частей, какъ въ пѣхотѣ.

Кромѣ того комиссіей былъ разсмотрѣнъ вопросъ о запасныхъ частяхъ для пулеметовъ. Комиссія высказываетъ, что согласно временнаго штата пулеметныхъ командъ, въ вѣздящей пулеметной командѣ положено содержать одну двуколку для возки запасныхъ частей пулеметовъ, въ которой ихъ возится всего 5 пудовъ.

Грузъ этотъ составляютъ:

- 1) Колесо къ лафету пулемета.
- 2) Сдвижной ключъ.
- 3) Два прибора для переснаряженія патронныхъ лентъ съ запасными частями къ нимъ—2 пластинчатыя пружины въ пазъ для ленты, 2 спиральныя пружины къ рычагу съ роликомъ, 2 спиральныя пружины къ кольцу.
- 4) Колесная втулка.
- 5) Ось къ двуколкѣ.
- 6) Колесная чека и
- 7) 20 фунтовъ минеральной колесной мази.

Чтобы не имѣть лишней повозки съ менѣе чѣмъ половиною нагрузкой Главное Артиллерійское Управление возбудило вопросъ о томъ, чтобы размѣстить этотъ 5 пудовый грузъ въ двуколкахъ, содержащихся въ обозахъ вѣздящихъ пулеметныхъ командъ или въ патронныхъ двуколкахъ и черезъ это сократить обозъ пулеметной команды на одну повозку. Такъ какъ на патронныхъ двуколкахъ полка и пулеметной команды размѣстить этого 5 пудоваго груза

нельзя, вслѣдствіе того, что интендантскаго обоза полка не принимается, то комиссія для запасныхъ частей пулеметовъ для возки запасныхъ частей пулеметной командъ не только для починки ихъ встрѣтиться необходимо въ этой двуколкѣ пулеметной командъ.

- 1) Техническую повозку.
- 2) Отдать ее въ распоряженіе полка.
- 3) Полагать въ обозѣ пулеметной командъ.
- 4) Имѣть ее независимо отъ нестроевой роты полка.

Инструментъ предположенъ въ вѣздящей повозкѣ, а запасныя части пулеметовъ возить въ двухъ деревянныхъ сумъ и ящичковъ.

- 1) Сума № 1 въ сумѣ.
- 2) Сума № 2 и болѣе.
- 3) Надъ ними сума.
- 4) Ящичекъ съ матеріею.
- 5) Тиски на днищѣ повозки.
- 6) Ветошь и пакля.

Запасныя части къ пулеметамъ:

- 1) Колеса сверху двуколки.
- 2) Двѣ машинки съ роликомъ слѣва—справа.
- 3) Колесную мазь въ сумѣ.
- 4) Ось съ запасной пружиной—справа и

Миніе Отдѣла. С

Миніе Отдѣла полагалъ бы

- 1) Для перевозки пулеметныхъ частей въ обозѣ полка, такъ и въ обозѣ пулеметной командъ.

какъ для полка, такъ и для пулеметной командъ.

повозку обоза, отданную пулеметной командѣ.

причемъ въ полкахъ, при перевозкѣ пулеметныхъ частей пулеметной командъ.

для этой цѣли полагать бы

для запасныхъ частей пулеметовъ.

- 2) Имѣть эту повозку въ распоряженіи полка.

и пулеметной командъ.

- 3) Имѣть ее независимо отъ нестроевой роты полка.

въ нестроевой ротѣ полка.

временнаго въ вѣдомости № 1 (прил. № 29), но это увеличеніе главнымъ образомъ за счетъ 48 коп. и вѣсомъ 12½ фунтовъ. Войскъ брали съ собой въ походъ комиссія признала возможнымъ не увеличеннаго количества запасовъ, а такія запасныя части пополнить изъ запасовъ отпускаемыхъ на ремонтъ оружія, и съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ необходимости пополненъ до нормы изъ числа запасовъ, которые онъ беретъ съ собой въ походъ.

Въ вѣдомости № 1 (прил. № 29) предложено видоизмѣнить сдачу и получение оружія и принадлежностей изъ ближайшихъ складовъ, именно, чтобы оно производилось въ соответствии съ указанными въ вѣдомости № 1 (прил. № 29) винтовкамъ и казачьимъ винтовкамъ. Приказъ по военному вѣдомству № 1 (прил. № 29), согласно тѣхъ же основаній, рассмотрѣннѣ вѣдомости № 1, предложено съ пѣхотной вѣсколю меньшею, такъ какъ въ пѣхотѣ.

Въ вопросѣ о запасныхъ частяхъ оружія, согласно временнаго штата пулеметной команды положено содержать одну пулеметную команду, въ которой ихъ возитъ

следуетъ:

патронныхъ лентъ съ запасными патронами, въ назъ для ленты, 2 спиральныхъ пружины къ кольцу.

мази.

небольшой частью половинной нагрузкой. Вопросъ о томъ, чтобы размѣстить оружіе въ обрѣзѣ вѣздящихъ повозокъ и черезъ это сократить количество запасныхъ частей пулеметовъ. Такъ какъ на патронныхъ двупулеметныхъ повозкахъ размѣстить этого 5 пудоваго груза

нельзя, вслѣдствіе того, что эти повозки и безъ того перегружены, а нагрузка пулеметнаго обрѣза полка и пулеметной команды въ настоящее время увеличивается, то комиссія и признала желательнымъ не уничтожать повозки и запасныхъ частей пулеметной команды, а использовать свободное въ ней пространство для возки запасныхъ частей, матеріаловъ и инструмента общаго для пулеметнаго обрѣза полка и пулеметной команды. Такъ какъ инструменты и матеріалы проектированы не только для починки оружія, но и вообще для всѣхъ работъ, могутъ встрѣтиться необходимыми въ боевой части, то комиссіей и предложено въ этой двупулеметной повозке образовать:

- 1) Техническую повозку полковаго обрѣза.
- 2) Отдать ее въ распоряженіе завѣдывающаго оружіемъ въ полку.
- 3) Полагать въ обрѣзѣ 1 разряда пѣхотнаго полка и
- 4) Имѣть ее независимо отъ кузницы и инструмента, нынѣ положеннаго въ нестроевой ротѣ полка.

Инструментъ предложено размѣстить въ трехъ сумкахъ, согласно прилагаемой вѣдомости № 1; матеріалы въ ящикахъ; тиски, ветошь и паклю — въ обрѣзѣ повозки, а запасныя части къ винтовкамъ и револьверамъ попрежнему въ двухъ деревянныхъ ящикахъ съ гнѣздами.

Для сумъ и ящиковъ въ двупулеметной повозке предложено устроить особыя гнѣзда:

- 1) Сума № 1 въ серединѣ двупулеметной повозки на днѣ слѣва.
- 2) Сума № 2 и большой ящикъ съ запасными частями на днѣ справа.
- 3) Надъ ними сума № 3 и малый ящикъ съ запасными частями.
- 4) Ящикъ съ матеріалами на днѣ двупулеметной повозки слѣва спереди.
- 5) Тиски на днѣ повозки въ серединѣ и
- 6) Ветошь и пакля въ мѣшкахъ въ серединѣ повозки сверху.

Запасныя части къ пулемету предложено размѣстить:

- 1) Колею сверху двупулеметной повозки.
- 2) Двѣ машинки съ запасными частями, въ двухъ ящикахъ, на днѣ двупулеметной повозки слѣва—справа.
- 3) Колесную мазь надъ запасными частями винтовки подъ сидѣніемъ пулеметнаго обрѣза—справа и
- 4) Ось съ запасной втулкой—наискось, сверху въ двупулеметной повозке.

Миніе Отдѣла. Соглашаясь со всѣми соображеніями комиссіи, Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы необходимымъ слѣдующее:

- 1) Для перевозкисвѣхъ инструмента, матеріаловъ и запасныхъ частей — пулеметной повозки, такъ и для пулеметной команды, — имѣть особую техническую повозку обрѣза, отданную въ распоряженіе завѣдывающаго оружіемъ въ части, причемъ въ полкахъ, при которыхъ состоятъ пулеметныя команды, использовать для этой цѣли положенную нынѣ по штату этимъ командамъ повозку — запасныхъ частей пулеметовъ.
- 2) Имѣть эту повозку въ обрѣзѣ 1-го разряда пѣхотнаго полка.
- 3) Имѣть ее независимо отъ кузницы и инструмента, нынѣ положеннаго въ нестроевой ротѣ полка.