

однако, необходимо отметить, что подавляющее большинство этих частей принадлежит кь конвойным командам, саперным батальонам, искровым ротам, артиллерийским бригадам, мотирным дивизионам, а также немногим пехотным частям, в которых обучение стрельбе производится круглый год боевыми патронами, благодаря наличию тиров, а также стрельбищ, расположенных вблизи казарм.

2. Патроны для стрельбы с уменьшенным зарядом почти всюду снаряжаются в войсковых оружейных мастерских и лишь как исключение в ротах, эскадронах и сотнях.

3. Из числа 327 (432—105) войсковых частей 96 признают наилучшею пулю бр. Сказныхъ.

87 признают наилучшую пулю полк. Тарасова.

64 дали неопредѣленный отвѣтъ.

52 признают наилучшею свинцовую картечь.

12 " " пулю Марта.

3 " " Янковскаго.

3 " " изъ кизиловаго дерева.

2 " " пулю Нарана.

2 " " Охтенскаго зав.

1 " " Шписсельбург. зав.

5 " лучшими сразу два образца пуль: изъ нихъ 3 пули Тарасова и Сказныхъ, 1 пуля Марта и Тарасова, 1 пуля Марта и Охтенскаго завода.

4. Порохъ для снарядки привѣняется какъ черный охтенскій, такъ и малодымный, холостой.

Мнѣніе Отдѣла. Обсудивъ переданныя заключенія войсковыхъ частей, Оружейный Отдѣлъ высказалъ слѣдующее:

Вопросъ о патронахъ для стрельбы сь уменьшеннымъ зарядомъ былъ подробно рассмотрѣнъ въ журналѣ Отдѣла за № 75—1911 г., причемъ, въ виду настоятельной необходимости въ скорѣйшемъ снабженіи войсковыхъ частей этими патронами, Оружейный Отдѣлъ призналъ желательнымъ не останавливаться пока на какомъ либо одномъ образцѣ пули, а обратиться ко всѣмъ фирмамъ и изобрѣтателямъ, пули которыхъ рекомендованы циркулярами Главнаго Штаба для уплотненія въ войскахъ.

Мотивами къ такому рѣшенію были:

1) Невозможность быстро приготовить все необходимое для войсковыхъ частей количество пуль въ размѣрѣ 70 миллионъ, составляющихъ ежегодную потребность въ пуляхъ для патроновъ сь уменьшеннымъ зарядомъ, считая въ среднемъ по 50 патроновъ на каждого нижняго чина, при условии заказа ихъ только одной фирмѣ.

2) Возможность болѣе широкаго войскового опыта, такъ какъ войсковыя части могли бы дать заключеніе о всѣхъ различныхъ образцахъ пуль, они проходили бы стрельбу.

На основаніи этихъ соображеній Отдѣлъ призналъ желательнымъ готовить пули для патроновъ сь уменьшеннымъ зарядомъ какъ подполковника Тарасова, такъ и Охтенскаго и Шписсельбургскаго участка пороховыхъ заводовъ, что касается до пуль бр. Ска-

зиныхъ, то Отдѣлъ не призналъ возможнымъ рекомендовать ихъ для валовой снарядки въ виду крайней ихъ гипроскопичности.

Въ настоящее время въ виду приказанія начальника Главнаго Артиллерійскаго Управленія для патроновъ, сь уменьшеннымъ зарядомъ, отпускаемыхъ отъ казны, заказано 25 миллионъ пуль подполковника Тарасова, кроме того имѣется небольшое количество пуль Охтенскаго порохового завода въ размѣрѣ нѣсколькихъ миллионъ, которыя заводъ успѣлъ приготовить въ прошлый годъ до закрытія мастерской, изготовлявшей эти пули.

При такомъ положеніи является желательнымъ выяснить вопросъ о томъ, возможно ли на основаніи переданныхъ заключеній войсковыхъ частей остановиться на какомъ либо одномъ образцѣ пули для казеннаго отпуска патроновъ сь уменьшеннымъ зарядомъ—подполковника Тарасова или Охтенскаго порохового завода, а также является ли такой выборъ одного образца настоятельно необходимымъ.

По первому вопросу Оружейный Отдѣлъ считаетъ необходимымъ высказать слѣдующее:

Въ журналѣ за № 75—1911 года Оружейнымъ Отдѣломъ было указано, что въ послѣднее время Охтенскимъ заводомъ было изготовлено нѣкоторое количество пуль, при которыхъ получается лучшая мѣткость, причемъ вновь изготовленные сь такими пулями патроны отправлены въ войсковыя части въ герметической укупоркѣ для лучшаго предохраненія ихъ отъ атмосферическихъ вліяній. До полученія результатовъ этихъ испытаній, о чемъ въ томъ же журналѣ и было рѣшено, запросить войсковыя части. Оружейный Отдѣлъ не призналъ возможнымъ совершенно отказаться отъ патроновъ сь целлюлоидными пулями.

Патроны эти были сданы исключительно въ войска Петербургскаго военнаго округа, и хотя большинство частей не дало никакого заключенія объ ихъ свойствахъ и качествахъ, донесъ лишь, что стрельба производится патронами, отпускаемыми артиллерійскимъ ведомствомъ, но одна часть результатовъ заключенія указываетъ на то, что новые патроны даютъ лучше результаты, чѣмъ прежніе.

1. Л.-Гв. Измайловскій полкъ донесъ, что патроны, отпущенные артиллерійскимъ ведомствомъ въ 1911 году, лучше патроновъ прежняго изготовленія.

2. Л.-Гв. Стрѣлковая бригада донесла, что патроны новой выдѣлки въ терметической укупоркѣ вполне соответствуютъ своему значенію.

3) Начальникъ 50 й пѣхотной дивизіи указалъ на плохія качества патроновъ, отпускаемыхъ артиллерійскимъ ведомствомъ, а также и на то обстоятельство, что въ настоящее время получаютъ патроны болѣе или менѣе удовлетворительные.

4. Начальникъ 2-й Финляндской стрѣлковой бригады донесъ, что изъ легкихъ пуль—Марта, бр. Сказныхъ и Охтенскаго порохового завода, наилучшими надо признавать послѣднія.

По мнѣнію Оружейнаго Отдѣла, эти заключенія показываютъ, что въ фабрикации пуль Охтенскимъ пороховымъ заводомъ были все-

деня различные усовершенствования, которые нѣсколько и улучшили качества патроновъ съ уменьшеннымъ зарядомъ.

Между тѣмъ въ то время, когда Охтенскій заводъ добился наконецъ изготовленія лучшихъ пуль, фабрикація этихъ пуль была прекращена распоряженіемъ Завѣдывающаго техническими артиллерійскими заведеніями.

Основываясь на перечисленныхъ выше заключеніяхъ войскowych частей, Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы ходатайствовать о возобновленіи на Охтенскомъ заводе фабрикаціи целлюлоидныхъ пуль для патроновъ съ уменьшеннымъ зарядомъ.

Что касается до пуль подполковника Тарасова, то какъ видно изъ заключеній войскowych частей, пули эти значительнымъ количествомъ войскowych частей признаны хорошими. Признать однако этотъ послѣдній образецъ единственнымъ для снарядки патроновъ Оружейный Отдѣлъ не считаетъ возможнымъ по той причинѣ, что войска испытывали лишь патроны съ пулей подполковника Тарасова ручной снарядки, при валовомъ же изготовленіи патроновъ на казенныхъ патронныхъ заводахъ—можно опасаться ухудшенія качества, такъ какъ пуля подполковника Тарасова—свинцовая мягкая, пустотѣлая—и при валовой снарядкѣ пуля въ гильзѣ, можно ожидать плохого держанія или выпаденія пули. Съ другой стороны Оружейный Отдѣлъ не видитъ достаточныхъ оснований къ тому, чтобы у насъ во что бы то ни стало установились на одномъ какомъ либо образцѣ пули. Для подготовительнаго обученія войскъ стрѣльбѣ боевыми патронами должны быть отпущены патроны съ уменьшеннымъ зарядомъ, но однако пули могутъ быть разнообразныхъ образцовъ, лишь бы качества ихъ были надлежащія. При такомъ положеніи вопроса Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы возможнымъ снабжать войска патронами съ уменьшеннымъ зарядомъ, съ пулями—какъ подполковника Тарасова, такъ и Шлиссельбургскаго и Охтенскаго заводовъ, но для возможности выполнения этой мѣры слѣдуетъ возобновить производство целлюлоидныхъ пуль въ Охтенскомъ Пороховомъ заводе.

Что касается до пуль бр. Сказинныхъ, то пули этого образца хотя и признаны громаднымъ количествомъ войскowych частей лучшими, но мотивами къ такому заключенію служили, главнымъ образомъ, экономическія соображенія, такъ какъ пули эти, помимо незначительной стоимости, еще допускаютъ возможность пользоваться ими нѣсколько разъ, но однако опыты произведенные Петербургскимъ патроннымъ заводомъ показали, что пули бр. Сказинныхъ крайне гидроскопичны, а потому и не было признано возможнымъ принять ихъ для валовой снарядки патроновъ.

О результататахъ испытанія двухъ образцовъ учебныхъ патроновъ.
нояб. № 182.

Оба образца патроновъ состоятъ изъ латунной гильзы и деревянной пули, причемъ на одномъ образцѣ на деревянную пулю насажена мельхиоровая оболочка отъ острокопечной пули, а на другомъ образцѣ—отъ револьверной пули. Кроме того образецъ съ оболочкой

для острокопечнаго патрона имѣетъ на гильзѣ продольные желобки, а для отличія обоеихъ образцовъ учебныхъ патроновъ отъ боевыхъ между обрѣзовъ дульца гильзы и обрѣзовъ оболочки оставленъ поясикъ изъ дерева, окрашенный въ красный цвѣтъ.

Испытанные образцы отличаются отъ учебныхъ патроновъ, уже рекомендованныхъ Циркуляромъ Главнаго Штаба, тѣмъ, что вмѣсто оболочки отъ тупыхъ пуль употреблены оболочки отъ острыхъ и револьверныхъ пуль. Эта замѣна вызвана тѣмъ обстоятельствомъ, что оболочки для тупыхъ патроновъ въ настоящее время не изготовляются.

Произведенныя на полигонѣ испытанія означенныхъ образцовъ учебныхъ патроновъ дали слѣдующіе результаты:

1. Образецъ съ оболочкой для острокопечной пули.

Всѣхъ патроновъ 3,8 зол. По вышнему виду патроны мало отличаются своимъ цвѣтомъ отъ боевыхъ патроновъ, такъ что если въ обойму случайно попадетъ боевой патронъ, то врядъ ли это будетъ замѣчено стрѣлкомъ.

Патроны въ обоймѣ держатся менѣе плотно, чѣмъ патроны съ шестигрущато образца, и сильно болтаются даже въ хорошей обоймѣ; при сдвигиваніи ихъ въ рукѣ они кривятся въ самыя разнообразныя положенія.

При вталкиваніи патроновъ изъ обоймы въ магазинную коробку для заряжанія, они склизать и сворачиваются пулями въ разныя стороны, почему заряжаніе становится затруднительнымъ. Это происходитъ оттого, что при нажимѣ на верхній патронъ, продольные выступы одной гильзы попадаютъ въ желоба другой въ различныхъ положеніяхъ, отчего патроны расходятся пулями въ разныя стороны.

При продавленіи патрона подъ отсѣкающей зубъ отсѣчки-отражателя, часто патронъ выскакиваетъ обратно подъ лопастъ отсѣчки-отражателя. При заряжаніи изъ обоймы также не всегда отсѣкающей зубъ отделяетъ верхній патронъ отъ остальныхъ. Такимъ образомъ, если почему нибудь затворъ будетъ отодвигнутъ назадъ до поворота его направо, то при новомъ его досыланіи проскочившій не въ очередь патронъ ударяетъ остриемъ своей пули въ капсюль патрона, находящагося въ патронникѣ. Это явленіе при остромъ патронѣ происходитъ весьма часто и объясняется тѣмъ, что, благодаря вдавленнымъ пазамъ, калибръ гильзы уменьшился настолько, что отсѣкающей зубъ не можетъ удерживать патронъ, если попадетъ въ пазъ на гильзѣ.

При досыланіи патроновъ въ патронникъ, часто верхній патронъ не можетъ провалиться впередъ, такъ какъ закраина гильзы застривается за закраину слѣдующаго патрона; при этомъ заряженіе становится невозможнымъ до тѣхъ поръ, пока не удастся пальцами возобновить нормальное положеніе патроновъ.

Мельхиоровыя оболочки пули, при непосредительномъ употребленіи, перекашиваются, а иногда сваливаются или остаются въ патронникѣ; въ теченіе одного мѣсяца изъ 50 патроновъ три лишились своихъ оболочекъ.

Экстракция патроновъ удивительная.

2. Образецъ съ оболочкой для револьверной пули.

Въсь патрона 3,2 зол. По вѣшнему виду эти патроны отличаются отъ боевыхъ съ тулою же пулей болѣе, чѣмъ образ. № 1, такъ какъ деревянный цвѣтной посяокъ шире, чѣмъ у образца № 1. Вытакивание патроновъ изъ обоймы въ магазинную коробку производится безъ задержекъ; досыланіе въ патронникъ и подача патроновъ—свободны. Экстракция правильна.

Мелькія пулины оболочки держатся недостаточно прочно, иногда спадаетъ. Изъ 35-ти патроновъ въ пяти оболочки сорвались.

На основаніи результатовъ произведенныхъ испытаній, по мнѣнію начальника полгона, надо отдать предпочтеніе образцу съ оболочкой для револьверной пули, особенно по его работѣ при зарядкѣ и выстрѣ.

Мнѣніе Отдѣла. Обсудивъ изложенные выше результаты, Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что образецъ учебнаго патрона долженъ быть съ острококонечною пулею—наподобіе принятыхъ нынѣ боевыхъ патроновъ; гильза при этомъ должна быть безъ желобковъ, пуляная же оболочка съ нѣскольکو меньшею длиною, чтобы цвѣтной посякъ на корпусъ былъ шире, закрѣпленіе оболочки должно быть болѣе прочное.

Образецъ такого патрона долженъ быть выработанъ Петербургскимъ патроннымъ заводомъ, при чемъ 300 патроновъ новаго образца должны быть посланы на Ружейный полгонъ для ихъ испытаній.

Испытанные же въ настоящее время образцы, какъ съ револьверной оболочкой, такъ и съ острококонечной, Отдѣлъ не считаетъ вполне удовлетворяющими своему назначенію.

По вопросу о приспособленіи замаскировать сумки для ножи въ нихъ 45 патроновъ. № 184.

При рассмотрѣніи вопроса о нормѣ числа носимыхъ нижними чинами боевыхъ 3-лин. острококонечныхъ патроновъ Оружейный Отдѣлъ Артиллерійскаго Комитета высказалъ, что норму эту слѣдуетъ, въ виду уменьшенія въса патроновъ, увеличить на 15-ть патроновъ, доведя до общаго числа въ 135 патроновъ и помѣстивъ добавочные патроны въ запасную сумку.

При холщевой запасной сумкѣ эти добавочные патроны укладываются безъ всякой коренной передѣлки сумки, а только перешивая пуговицу для клапана нѣскольکو выше.

Въ патронную же кожаную сумку съ закругленными дномъ, которой предположено замѣнить холщевую сумку, нельзя уложить ни одного лишняго патрона, не вынимая ихъ изъ картонной пачки.

Въ приказѣхъ по В. В. нѣтъ указаній, и въ Офицерской Стрѣлковой Школѣ нѣтъ свѣдѣній о томъ, гдѣ предположено носить кожаную сумку, которой предположено замѣнить холщевую сумку.

Если такъвая должна носиться подобно холщевой сумкѣ, на какой либо тесьмѣ или ремнѣ черезъ плечо, то казалось бы при этой патронной сумкѣ должны быть приспособленія для пристегиванія

тесмы или ремня, а также должно было бы быть описаніе этой тесмы или ремня, между тѣмъ въ приведенномъ выше приказѣ по В. В. за № 175, въ которомъ приведено описаніе запасной патронной сумки, нѣтъ никакихъ указаній объ этихъ приспособленіяхъ и нѣтъ описаній ни тесмы, ни ремня, поэтому надо предполагать, что запасную патронную сумку надлежитъ носить на посяномъ ремнѣ.

Но при такой носкѣ запасной патронной сумки, даже на 30 патроновъ, на посяномъ ремнѣ, является затрудненіе въ ея пригонкѣ, такъ какъ посяной ремень, на которомъ находятся три патронныя сумки и шанцевый инструментъ, сильно оттягивается и стѣсняется движеніе, но эта пригонка еще болѣе затрудняется, если при такой носкѣ увеличить патронную сумку на одно гнѣздо для помѣщенія добавочной пачки на 15 патроновъ.

Въ виду такого положенія для рѣшенія вопроса о томъ, гдѣ носить добавочные 15 патроновъ, была собрана особая коммиссія на Ружейномъ полгонѣ, при чемъ были рассмотрѣны четыре возможныхъ способа носки этихъ добавочныхъ патроновъ.

1. Оставляя безъ измененія патронную сумку съ закругленнымъ дномъ, которая вводится на замѣну холщевой, носить добавочную пачку (15 патроновъ) въ вещевомъ мѣшкѣ.

2. Носить добавочные патроны въ патронной сумкѣ съ закругленнымъ дномъ, увеличивъ такую на третье гнѣздо.

3. Замѣнить патронную сумку для укладки въ ней 45 шт. патроновъ и для носки ихъ черезъ плечо.

4. Оставить холщевую запасную сумку, носить въ ней 45 шт. патроновъ, вмѣсто 30, какъ то и ранѣе было предложено, першивъ пуговицу для клапана выше.

Первый способъ носки отпадаетъ по существу, такъ какъ носка патроновъ въ вещевыхъ мѣшкахъ не была и ранѣе разрешаема, въ виду того, что въ боевой обстановкѣ мѣшки часто снимаются, и патроны могутъ быть не вынуты изъ нихъ, а слѣдовательно не будутъ составлять какъ бы патроннаго запаса, кроме того, не имѣя особаго помѣщенія, могутъ теряться.

Второй способъ носки, кроме того, что потребуетъ кореннаго измененія въ видѣлкѣ патронной сумки, еще неудобенъ въ томъ отношеніи, что крайне затруднитъ пригонку, т. к. даже и патронная сумка на 30 шт. патроновъ можетъ стѣснить, какъ выше приведено, нижняго чина.

Такимъ образомъ, въ Комиссіи были рассмотрѣны болѣе детально лишь третій и четвертый способы носки, какъ наиболѣе осуществимые. Однако третій способъ носки, какъ требующій измененій въ патронной сумкѣ и въ самой носкѣ ея, необходимо подвергнуть испытанію.

Четвертый же способъ носки можетъ быть принятъ теперь же, только необходимо оставить холщевыя сумки, ранѣе бывшія въ снаряженіи нижнихъ чиновъ.

Въ виду всего вышеизложеннаго коммиссія пришла къ заключенію, что въ данный моментъ для рѣшенія вопроса о носкѣ добавочныхъ патроновъ можетъ быть разрешенъ въ утвердительномъ смыслѣ

лишь при томъ условіи, если холщевыя сумки будутъ оставлены въ снаряженіи, если же будутъ рѣшено замѣнить ихъ другими сумками, то необходимо будетъ сдѣлать, снаряженіемъ интендантскаго вѣдомства, различные образцы сумокъ для носки 3-хъ пачекъ патроновъ (45 штукъ) и подвергнуть ихъ испытанію для окончательнаго рѣшенія поставленнаго вопроса.

Мнѣніе Отдѣла. Обсудивъ изложенную выше переписку, Оружейный отдѣлъ высказалъ, что для возможности увеличенія носиматозапаснаго патрона въ 15 шт. дешевле всего было бы оставить прежнее холщевую запасную патронную сумку, въ которой для этой цѣли придется лишь перешить пуговицу для клапана. Принимая же во вниманіе, что сумку эту предположено изъять на основаніи заключеній войсковыхъ частей, считающихъ ее неудобной, Оружейный Отдѣлъ предлагалъ бы остановиться на второмъ рѣшеніи, предполагаемомъ Комиссіей, а именно на разработкѣ новаго образца сумокъ. Означенную разработку Отдѣлъ предлагалъ бы поручить Офицерской Стрѣлковой Школѣ, при участіи представителя отъ Главнаго Интендантскаго Управленія, при чемъ Школѣ необходимо имѣть въ виду, что по заявленію Управляющаго дѣлами Техническаго Комитета Главнаго Интендантскаго Управленія—въ непродолжительномъ времени предполагается измѣнить образцы патронташа, почему и является предпочтительнымъ увеличеніе числа носимыхъ патроновъ достигнуть на счетъ измѣненія этого послѣдняго образца, а не патронныхъ сумокъ.

Орудья для уменьшеннымъ зарядомъ, изготовляемые изъ кизиловаго дерева. № 196.

На Ружейномъ полigonѣ были испытаны пули для стрѣльбы уменьшеннымъ зарядомъ, изготовленныя средствами 1-го Кавказскаго Сапернаго баталіона изъ кизиловаго дерева.

Всѣ заряды были взяты 0,8 гр. холостого пороха.

Результаты стрѣльбы получились слѣдующіе:

№№ стрѣльб.	Число пуль.		Разстояніе шаговъ.		Отрѣзба на мѣткость.	
	Выпущено.	Достыкло.	Н.	Р.	В.	Р.
1.	20	20	50	0,75	2,375	
2.	20	20	50	0,388	2,5	
3.	20	20	50	0,75	2,688	
Среднее . . .	20	20	50	0,812	2,521	

Патроны уменьшеннаго заряда, снаряженные этими пулями, были положены пулями въ воду: хотя пули при этомъ и разбухли, но на гильзахъ трещинъ не оказалось. Снаряженіе патроновъ съ этими пулями оказалось также просто, какъ и другими пулями уменьшеннаго заряда. На растертость винтовки эти пули дѣйствуютъ также весьма незначительно, какъ и другія пули для той же стрѣльбы.

На основаніи вышеизложеннаго генералъ-майоръ Филатовъ предложилъ къ заключенію, что пули для уменьшеннаго заряда, изготовлен-

ныя 1-мъ Кавказскимъ Сапернымъ баталіономъ изъ кизиловаго дерева, какъ дающія хорошую кучность боя и не портящія ствола винтовки, могутъ быть рекомендованы для употребленія въ войскахъ, наравнѣ съ пулями системы бр. Казинныхъ, пули эти однако не могутъ быть примѣяемы для снарядки патроновъ на заводахъ, такъ какъ онѣ подвергаются вліянію влажности т. е. разбухаютъ, такъ какъ онѣ продолжительно имѣютъ храненіи въ сырыхъ или сухихъ помѣщеніяхъ въ снаряженномъ видѣ.

Мнѣніе Отдѣла. Принимая во вниманіе изложенные выше результаты испытаній пули для стрѣльбы уменьшеннымъ зарядомъ, изготавляемыхъ изъ кизиловаго дерева, съ другой же стороны имѣя въ виду, что эти пули, по имѣющимся свѣдѣніямъ, примѣняются многими войсковыми частями, Оружейный Отдѣлъ предлагалъ бы возможнымъ допустить эти пули наравнѣ съ рекомендованными (системы Мурга, бр. Казинныхъ, Охтенскаго завода, Шлиссельбургскаго завода и подполковника Тарасова), о чемъ и слѣдуетъ указать въ общемъ перечнѣ приборовъ и пособій, признанныхъ пригодными для употребленія въ войскахъ.

Объ образцѣ укупорки для патроновъ съ уменьшеннымъ зарядомъ. № 216.

На разсмотрѣніе Оружейнаго Отдѣла переданъ рапортъ Начальника Петербургскаго патроннаго завода, въ которомъ испрашивается указаніе, какой укупоркѣ слѣдуетъ подвергать, изготовленныя заводомъ учебно-полевые патроны, съ пулями Тарасова. Съ своей стороны Начальникъ завода предлагалъ бы утилизировать для этой цѣли ящики изъ подъ обоймъ, выдѣлаемыхъ Ижевскимъ оружейнымъ и сталелательнымъ заводами.

Мнѣніе Отдѣла. Соглашаясь съ заключеніемъ Начальника Петербургскаго патроннаго завода, Оружейный Отдѣлъ предлагалъ бы возможнымъ утилизировать для патроновъ съ уменьшеннымъ зарядомъ выдѣлаемыя изъ Ижевскихъ заводовъ ящики изъ подъ обоймъ, при чемъ Петербургскому патронному заводу слѣдуетъ представлять чертежъ ящика и укладки.

Объ испытаніи 3-хъ мин. боевыхъ винтовочныхъ патроновъ съ гильзами изъ латуни съ содержаниемъ мѣди 67% и 72%, производимыхъ въ Асхабадскомъ Артиллерійскомъ Складѣ. № 224.

Журналомъ Оружейнаго Отдѣла Артиллерійскаго Комитета отъ 8-го Декабря 1909 года за № 279-мъ было постановлено: отправить на продолжительное храненіе въ Асхабадъ по 3.000 боевыхъ 3-хъ лин. винтовочныхъ патроновъ съ гильзами изъ латуни съ содержаниемъ мѣди 67% и 72% съ тѣмъ, чтобы по истеченіи года результаты храненія были представлены Главному Артиллерійскому Управленію.

Означенные патроны изготовленія 1910 года были высланы въ Асхабадскій Артиллерійскій Складъ 31-го Мая 1910 года, а 2-го Авгу-

ста 1911 года получены обратно патроннымъ заводомъ. Изъ числа ихъ было взято на испытаніе по одному ящику патроновъ каждого сорта. По наружному виду укупорка этихъ патроновъ была исправной. Цинковые коробки, по испытаніи, оказались герметичными. При осмотрѣ картонныхъ пачекъ и обоймъ найдено въ каждомъ ящикѣ по двѣ пачки съ вынимающимися рѣшетками (50^{0/0}; допускъ 100^{0/0}) и по пяти обоймъ съ незначительной ржавчиной (4,20^{0/0}; допускъ 100^{0/0}). Въ картонныхъ пачкахъ было определено количество влажности, для чего пачки, тотчасъ же по вскрытіи цинковыхъ коробокъ, были взвѣшены, затѣмъ подсушены въ сушильнѣ укупорочной мастерской завода и вновь взвѣшены. Убыль въ вѣсѣ пачекъ разныхъ коробокъ оказалась отъ 4,10^{0/0} до 4,60^{0/0} т. е. умѣрено.

При наружномъ осмотрѣ и лекальнымъ обмѣрѣ патроновъ, взятыхъ на испытаніе, не замѣчено ни трещинъ, а равно никакихъ другихъ недостатковъ, зависящихъ отъ хранения, что впрочемъ и не могло имѣть мѣсто за краткостью срока хранения. На девяносто патроновъ, взятыхъ на испытаніе, не замѣчено ни трещинъ, а равно никакихъ другихъ недостатковъ, зависящихъ отъ хранения, что впрочемъ и не могло имѣть мѣсто за краткостью срока хранения. По девяносто патроновъ каждого сорта было испытано тряскою на приборѣ, при чемъ смѣшавшихся пуль не оказалось.

Разрядкой съ опредѣленіемъ груза на извлеченіе пуль было испытано по 40 патроновъ; патроны обихъ сортовъ дали одинаковые средние грузы—66 фунтовъ и одинаковые наибольшіе—86 фунтовъ, наименьшій грузъ (44 фун.) въ патронахъ съ гильзами изъ латуни съ 67^{0/0} мѣди повидному случайно получился ниже на 10 фунтовъ, чѣмъ въ патронахъ другого сорта (54 фун.).

Степень отжига гильзъ, по показанію стрѣлочнаго прибора, была: средняя въ гильзахъ съ 67^{0/0} мѣди—5,2° и въ гильзахъ съ 72^{0/0} мѣди—5,0°; наибольшій отжигъ (5,5°) и наименьшій отжигъ (4,5°) въ обихъ сортахъ гильзъ оказались одинаковы.

Стрѣлбою изъ винтовокъ съ поданнымъ впередъ скатомъ патроника было испытано по 460 патроновъ, въ томъ числѣ по 90 патроновъ, оставшихся отъ испытанія тряской. При этой стрѣлбѣ получилось продолжныхъ трещинъ по скату: въ гильзахъ съ 67^{0/0} мѣди шесть или 1,30^{0/0} и въ гильзахъ съ 72^{0/0} мѣди—сорокъ семь или 10,20^{0/0}.

Оставшіеся по сто патроновъ были испытаны стрѣлбою съ перенаряженіемъ гильзъ, при чемъ не обнаружено никакихъ недостатковъ, за исключеніемъ одной продолжной трещины въ гильзахъ съ 72^{0/0} мѣди.

Изъ приведеннаго испытанія 3-хъ лин. боевыхъ винтовочныхъ патроновъ съ гильзами изъ латуни съ 67^{0/0} и 72^{0/0} мѣди видно, что при стрѣлбѣ изъ винтовки съ поданнымъ впередъ скатомъ патронника на 0,10 гильзы, содержащія 72^{0/0} мѣди, дали почти въ 8 разъ болѣе продолжныхъ трещинъ по скату, чѣмъ гильзы содержащія 67^{0/0} мѣди. Однако это обстоятельство не позволяетъ еще заключить, что гильзы съ 72^{0/0} мѣди будутъ менѣе стойки и при храненіи. Вслѣдствіе этого признаваюсь бы желательнымъ: оставшіеся отъ настоящаго

испытанія по 3.000 патроновъ съ гильзами изъ латуни съ 67^{0/0} и 72^{0/0} мѣди отправить обратно въ Асхабадъ для испытанія продолжительнымъ храненіемъ съ тѣмъ, чтобы начиная съ 1913 года, выдвигались бы каждый годъ для испытанія въ Отдѣлѣ повѣрки издѣлій С.-Петербургскаго Патроннаго завода по одному ящику патроновъ обихъ сортовъ.

Начальникъ С.-Петербургскаго Патроннаго завода, представляя настоящие результаты Отдѣла Повѣрки издѣлій, со своей стороны доносить слѣдующее:

Согласно предписанія Главнаго Артиллерійскаго Управленія отъ 19 марта 1910 года за № 12129, основанномъ на журналѣ Оружейнаго Отдѣла Артиллерійскаго Комитета отъ 8 декабря 1909 года за № 279, во вѣренный мнѣ заводъ были доставлены изъ Асхабадскаго Артиллерійскаго Склада 7.200 патроновъ съ гильзами, изготовленными изъ латуни съ содержаніемъ мѣди въ 67^{0/0} и 72^{0/0}.

Сдѣлавъ распоряженіе о всестороннемъ испытаніи 1.200 шт. по 600 шт. каждого сорта и представляя результаты таковыхъ испытаній, вмѣстѣ съ симъ, испрашиваю распоряженія Главнаго Артиллерійскаго Управленія объ обратной отсылкѣ оставшихся 6.000 шт. патроновъ въ Асхабадъ и о высылкѣ ихъ затѣмъ, начиная съ 1913 во вѣренный мнѣ заводъ, по 600 штукъ патроновъ каждого сорта ежегодно, такъ какъ только болѣе продолжительное храненіе можетъ дать указанія на преимущество того или другого состава латуни.

Мнѣніе Отдѣла. Соглашась съ мнѣніемъ Начальника С.-Петербургскаго Патроннаго завода, Оружейный Отдѣлъ полагаетъ необходимымъ отослать обратно въ Асхабадъ на храненіе оставшіеся неизрасходованными 6.000 патроновъ. Начиная съ 1913 года слѣдуетъ ежегодно къ августу мѣсяцу высылать на С.-Петербургскій Патронный заводъ по одному ящику каждого сорта этихъ патроновъ для испытанія ихъ согласно Журнала Оружейнаго Отдѣла отъ 8 декабря 1909 года за № 279.

О дополненіи и измѣненіи Инструкцій на предѣлѣ винтовочныхъ патроновъ образ. 1908 года. № 233.

По приказанію Предсѣдателя Артиллерійскаго Комитета при запискахъ отъ 16 іюня, 6 іюля и 6 ноября 1910 года за №№ 1158, 1267 и 2000 и отъ 18 марта, 20 апрѣля и 22 ноября 1911 года за №№ 582, 764, 2184 на разсмотрѣніе и послѣдующее заключеніе Оружейнаго Отдѣла переданы донесенія С.-Петербургскаго Патроннаго завода и Комисіи при частномъ Тульскомъ Патронномъ заводѣ объ измѣненіи нѣкоторыхъ условій инструкции и несогласованности ея данныхъ съ данными чертежей и лекаль.

Генералъ-майоръ Залюбовскій въ рапортѣ своемъ отъ 18 іюня 1910 г. № 1152 указываетъ на необходимость въ декалѣ № 9 (листъ 12) размѣры 0,338—0, 3365 измѣнить на 0,3865—0,3365.

Предсѣдатель Комисіи при частномъ Тульскомъ Патронномъ заводѣ, капитанъ Терпиловскій при рапортѣ своемъ отъ 28 мая

1910 года № 250 представляется ведомость несогласий в разведках, указанных в Инструкции и чертежах.

Генерал-майор Залобовский в записке своей от 30 октября 1910 г. (приложение к рапорту № 2458) предлагает изменить условия стрельбы по пакетам и указывает на необходимость согласно постановлений Оружейного Отдела изменить чертеж дульца гильзы.

Заведывающий Техническими Артиллерийскими заведениями генерал-лейтенант Якимович в отношении своем от 22 октября 1910 г. № 1337 указывает на ненормальности инструкции и выражает желание, путем пересмотра инструкции, установить определенные требования обязательных также и для казенных заводов.

Штаб-офицер по проверке изданий С.-Петербургского Патронного завода полковник Дорошин при рапорте своем от 12 марта 1911 года за № 49 предлагает новую редакцию §§ 31 и 35 инструкции для приема патронов обр. 1908 года с исключением поправки скоростей на барометрическое давление.

Вр. и д. Штаб-офицера Отдела проверки изданий С.-Петербургского Патронного завода подполковник Кунь в записке своей от 27-го октября 1911 г. предлагает изменить требования инструкции в отношении вопросов об эскадрильях гильз и расширении капсюльных гильз при стрельбе.

Мнение Отдела. Рассмотрев перечисленные представления Оружейного Отдела нашел их все заслуживающими внимания.

Так как и ранее возбуждались уже вопросы о неясностях и неполноте Инструкции для приема в казну от частного Патронного завода 3-х лн. боевых винтовочных патронов образца 1908 г. и в чертеже патрона и пакета и так как в прием латуни и мелкюра послышались уже изменения, то означенная Инструкция оканчивается уже устаревшей и подлежащей полному пересмотру. Поэтому Оружейный Отдел считает необходимым образовать под председательством Начальника СПб. Патронного завода особую комиссию от состава членов от обоих казенных и от Приемной Комиссии от частного Патронного завода, которой и поручить указанный пересмотр.

Комиссии этой должны быть переданы для детального обсуждения и по ее усмотрению внесенные в новую Инструкцию, перечисленные выше указания. Должны быть также исправлены все вкравшиеся ошибки и сданы все утвержденные ранее изменения.

Во избежание лишнего ошибок и облегчения обращения, Комиссии следует исключить из Инструкции приложение № 2 и составить описание улобленія лекаль подобно тому, как это имется для винтовки.

Согласно с мнением Заведывающего Техническими Артиллерийскими заведениями Оружейный Отдел полагает, что новая Инструкция должна быть общая и равно-обязательная для всех заводов, которые будут изготовлять 3 лн. патроны образца 1908 года, как частных, так казенных и должна заключать требования лишь чисто технические.

Особенности же при заказах частным заводам, не оговоренными особыми параграфами или примечаниями в Инструкции, могут помешаться в текст контракта.

В виду тѣсной связи патрона с капсюлем и в особенности с винтовкой, Председателю Комиссии следует предоставить право приглашать в Комиссию по его усмотрению представителей Охтенского завода варьчатых веществ и Секретаря Оружейного завода.

По вопросу результатов испытаний пуль образца подполковника Тарасова со смазкою "Пироль". № 239.

Из рапорта Начальника Оружейного полгона можно видеть что командиром 4-го батальона 83-го пехотного Самурского полка, подполковником Тарасовым, были представлены на Оружейный полигон для испытания, выработанные им ранее свинцовые полые пули для стрельбы уменьшенных зарядом, но в которых вместо прежней смазки из сала, стеарина и поташа, была помещена смазка "Пироль", рекомендованная циркуляром Главного Штаба.

Представленные пули были на Оружейном полигоне всесторонне испытаны стрельбой как на меткость, так и для выяснения влияния смазки на нейтрализацию пороховых остатков и на легкость вытекания смазки из пули при проходе ее по каналу ствола. Опыты заключались: из 2-х винтовок было выпущено по 50 штук патронов с пулями подполковника Тарасова и винтовки эти поставлены в неоттапливаемое помещение.—После двадцатидневного хранения в вышесказанном помещении.—После 30-ти дневного хранения другая.—Обе винтовки чистились хорошо, без употребления какой-либо другой дополнительной смазки, одной сухой паклей. На стволах винтовок не было обнаружено никаких следов ржавчины и свинцевания нарзавов.

Были произведены стрельбы в вату и пули вынуты из ваты разрезаны, осмотрены и сравнены с новыми пулями. Стрелянные пули не содержали в себе смазки, тогда как в стрелянные имвли обильную смазку.

При всех произведенных стрельбах, а также и при стрельбах специально для определения кучности боя, производившихся с расстояния 50-ти шагов, оказалось, что радиус лучшей половины пули при каждой стрельбе, не превосходил 1/2 вершка.

Таким образом опыты стрельбы патронами с уменьшенным зарядом, снаряженными этими пулями показали, что смазка "Пироль" вытекает из пули во время прохождения пули по каналу ствола и вследствие этого чиста винтовка после стрельбы производится очень легко, а кучность боя их получается вполне удовлетворительной и не только не хуже, чем при пулях с прежней смазкой, но даже лучше.

В виду всего вышесказанного Начальник Полигона считает, что применение смазки "Пироль" к пулям системы подполковника Тарасова, не только возможно, но даже желательно взамен преж-

ней смазки, состоящей из свиного сала, стеарина и поташа, который, как органическое вещество, может при долгом хранении, особенно при соединении с поташем, входить в осадок, затвердевать, а под влиянием воздуха портиться. Осадка же „Пироль“ как продукт неорганической не подвергается подобным изменениям.

Мнение Отдыла. Имья в виду заключение начальника Ружейного полгона, раздѣляемое и начальникомъ Офицерской Стрѣлковой Школы о преимуществѣхъ, представляемыхъ смазкой „Пироль“ въ примѣненіи къ свинцовымъ пулямъ Тарасова и принявъ во вниманіе, что въ настоящее время при Петербургскомъ патронномъ заводе производится пріемъ большого количества названныхъ пуль отъ частнаго поставщика, Оружейный отдѣлъ полагалъ бы поручить этому патронному заводу осалить смазкой „Пироль“ вмѣсто указанной въ инструкции, 1 мил. пуль образца Тарасова и заключеніе свое представить въ Главнаго Артиллерійское Управление для разсмотрѣнія въ Оружейномъ отдѣлѣ.

О холостыхъ патронахъ съ деревянной пулей, обнаруженныхъ среди учебныхъ и нижнихъ чиновъ Штаба Отдыланого Корпуса Пограничной стражи. № 240.

Мнение Отдыла. По разсмотрѣніи указанныхъ патроновъ Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что учебные патроны съ деревянной пулей изготовилъ какъ опытные въ числѣ 300 шт. С.-Петербургскій Патронный заводъ, передавъ 100 шт. на испытаніе въ ружейный полгонъ при Офицерской Стрѣлковой Школѣ и разстрѣлявъ остальные 200 шт. у себя въ отдѣлѣ повѣрки издѣлій. По наружному же виду три присланныхъ патрона относятся къ типу холостыхъ патроновъ съ деревянной пулей.

Деревянная пуля по качеству дерева, по наружному виду и размѣрамъ относится къ типу германскихъ для холостыхъ патроновъ.

Гильзы въ патронахъ не стрѣланные, а видно, получены отъ разрядки боевыхъ патроновъ съ тупокопечной пулей, такъ какъ чертаніе ската не походитъ на переобжатый.

Порохъ холостой малодымный.

По размѣрамъ патроны разной длины, очевидно не машинной снарядки. На это же указываетъ и разнохарактерный обжимъ обрзова дульца: обжимъ видимо сдѣланъ нагономъ кольца, а не плашками, такъ какъ сдѣловъ отъ послѣднихъ не видно.

Присланная вмѣстѣ съ указанными патронами пачка учебныхъ патроновъ безусловно изготовленія не Петербургскаго завода, такъ какъ деревяшка пуль дубовая, а всѣ учебные патроны С.-Петербургскаго завода изготовлялись съ деревяшками изъ березы. Обжимъ этихъ учебныхъ патроновъ сдѣланъ кольцомъ, а на СПВ. Патронномъ заводе ранѣе обжимъ дѣлался накаткой, а теперь плашками.

Такимъ образомъ и тѣ и другіе патроны изготовлены не на казенныхъ заводахъ, а сдѣловательно не распоряженіемъ Главнаго Артиллерійскаго Управленія.

Объ изготовленіи гильзъ изъ дуралюмина на С.-Петербургскомъ Патронномъ заводе. № 242.

Въ теченіи іюня мѣсяца разрабатывались гильзы изъ коппачковъ, изготовленныхъ изъ дуралюминіевыхъ лентъ С.-Петербургскаго Патроннаго завода, толщиною 0,1370.—140.

Коппачки въ числѣ 215 шт. были разбракованы по наружному осмотру и на вытязку допущены только вполне годные, безъ недостатковъ, въ числѣ 67 штукъ.

Вытязка была произведена въ 5 переходахъ и прошла хорошо безъ брака.

Отжигъ коппачковъ (переходовъ) производился передъ каждой вытязкой въ электрическихъ печахъ при температурѣ въ банѣ 400°—410° Ц., причѣмъ первые три перехода—по 10 мин.

Обрѣзка 1-я и 2-я были произведены подобно обрѣзкамъ при производствѣ гильзъ при нѣмецкомъ специалитикѣ.

Прессовка производилась прежнимъ инструментомъ и прошла хорошо.

Передъ окончательной штамповкой дѣлалось нагрѣваніе вытязки въ теченіи 30 мин. при температурѣ 500°—510° Ц., послѣ чего вытязки опускались въ воду комнатной температуры.

Послѣ калки вытязки оказались всѣ съ пленами. Передъ штамповкой гильзы выдерживались 5 дней.

При штамовкѣ шляпки налитаніе на сосокъ штампа было незначительное, штамповка шла хорошо.

Проба обжимки дульца гильзъ въ три перехода, безъ предварительнаго нагрѣва, дала отрицательные результаты, на которые могла повліять и пленистость металла.

Получено годныхъ 5 штукъ.

126 шт. гильзъ изъ германскаго дуралюмина, приготовленныхъ въ присутствіи нѣмецкаго специалита, были переданы 5-го іюня въ Отдѣлъ Повѣрки издѣлій завода и разстрѣланы, согласно просьбѣ нѣмецкаго техника, въ два прѣма, а именно 6-го іюня было испытано стрѣлбой сейчасъ по изготовленіи гильзъ при нормальномъ зарядѣ 63 шт., причѣмъ получилось 8 трещинъ по скату.

Экстракція гильзъ послѣ выстрѣла была такъ тутъ, что около 25% гильзъ пришлось выколачивать при помощи шомпола; у 10 гильзъ зацѣпимъ экстрактора выломана часть шляпки; отломы происходили вообще по сплюсному металлу, въ одной же гильзѣ отломъ произошелъ по пленѣ.

При стрѣлбѣ замѣчались затряхные выстрѣлы, слыше чѣмъ при 25% выстрѣловъ, въ виду чего для выясненія не зависить ли это явление отъ услубчивости наковальни удара ружейнаго ударника, капсюли были вынуты и произведена повѣрка высоты наковальни, причѣмъ дѣйствительно оказалось, что у 19-ти изъ 63 стрѣланныхъ гильзъ наковальня низка; при произведенной же повѣркѣ высоты наковальни у 63-хъ гильзъ нестрѣланныхъ низкихъ наковаленъ найдено двѣ.

Параллельно съ значительнымъ процентомъ низкихъ наковалень въ стрѣльныххъ гильзахъ обрацается на себя внимание притупленіе верхушки наковальни въ большинствѣ гильзъ.

Остальные 63 гильзы испытывались стрѣльбой при нормальномъ зарядѣ, согласно просьбѣ нѣмецкаго специалиста черезъ двѣ съ половиною недѣли, по ихъ изготовленіи.

При стрѣльбѣ у 13-ти гильзъ получились продольныя трещины по скату и у двухъ гильзъ—выкращиваніе металла также по скату. Подобно испытанію первыхъ 63 гильзъ и теперь при нагреваніи ствола винтовки замѣчалась тулая экстракція гильзъ, которая приходилась выключивать при помощи шомпола. У 8-ми гильзъ зацѣпомъ выбравателя была выломана часть шпалки.

При стрѣльбѣ наблюденно четыре затяжныхъ выстрѣла. По извлеченіи капсюлей большинство наковалень оказалось съ притупленной вершинкой.

При повѣркѣ высоты наковалень лекаломъ обнаружено низкихъ 22 (въ этихъ же именно 63-хъ гильзахъ, до снарядки, низкихъ наковалень было двѣ)

Мнѣніе Огдль-и. Принимая это сообщеніе къ свѣдѣнію Оружейной Отдѣль изъ него усматривается, что работы съ дуралиоминомъ, присланнаго фирмой Воссидло специалиста, не привели къ благоприятнымъ результатамъ чѣмъ нибудь лучшимъ тѣмъ, которые достигнуты уже самимъ С.-Петербургскимъ Патроннымъ заводомъ.

Объ употреблѣніи боевыхъ патроновъ въ пачки отъ холостыхъ патроновъ. № 274.

Генералъ-маіоръ Сависко доноситъ слѣдующее:

При большихъ нарядахъ на всѣхъ трехъ патронныхъ заводахъ, изготовленіе боевхъ картонныхъ пачекъ повидимому встрѣчается затрудненіе.

Фирма, изготовляющая пачки, завалены работой. Для Луганскаго завода пачки изготовляются СПБ. Патроннымъ заводомъ.

Въ маѣ мѣсяцѣ было сообщено Петербургскому заводу о изготовленіи 5 мил. пачекъ на 75 мил. патроновъ. Для выясненія вопроса о положеніи этого дѣла было мною послано нѣсколько телеграммъ и отношеніе. 11 іюля наконецъ получена телеграмма, что пачки Хозяйственный Комитетъ предполагаетъ заказать на срокъ, но отвѣтъ отъ поставщиковъ будутъ получены къ 16 іюля. Такимъ образомъ Луганскій заводъ пока остается въ неизвѣстности о времени доставки пачекъ. Будучи озабоченъ, чтобы не произошло задержки въ работѣ и даже останки завода на нѣкоторое время, прошу разрѣшенія временно, если встрѣтится крайняя надобность, употребить на закупку боевхъ патроновъ холостыя пачки, заготовленные для учебныхъ патроновъ съ уменьшеннымъ зарядомъ (желтого цвѣта). Въ 1905 году такое разрѣшеніе было дано предписаніемъ отъ 14 декабря за № 17872. Для такого употребленія отъ старыхъ негодныхъ пачекъ отрѣзаются клапанчики и вставляются въ прорѣзы холостыхъ пачекъ, чтобы можно было закрыть сверху крышкой. Для образца прилагается

двѣ такія пачки: одна съ патронами безъ пороха, а другая пустая. На послѣдній дополнительный нарядъ въ 40 миллионъ боевхъ патроновъ Луганскій Хозяйственный Комитетъ заказалъ 1 мил. пачекъ Тульскому заводу наличной покупкой. Но Тульскій заводъ могъ обѣщать только по 300 тыс. въ мѣс. а больше не въ состояніи дѣлать, такъ какъ прежде всего долженъ обезпечить свой заводъ пачками, такъ что я прошу разрѣшенія только на тотъ случай, если Петербургскому заводу не удастся во время обезпечить насъ пачками.

Вообще я полагаю бы, что было удобнѣе заготовить пачки олово и проч. непосредственно Луганскому Хозяйственному Комитету. Всегда можно знать о положеніи дѣла, а то напримѣръ, олово тоже не высылается, хотя по полученному контракту видно, что срокъ доставки въ С.-Петербургскій складъ истекъ 1 мая; приходится просить о высылкѣ болшей скоростью, что вымывается лишніе расходы, но останова завода стояла бы значительно дороже, не считая потерю времени на исполненіе нарядовъ.

Телеграммой отъ 20 августа с. г. Начальникъ завода проситъ отвѣта телеграммою по приведенному въ рапортѣ за № 3490 въ виду совершеннаго неимѣнія боевхъ пачекъ и отказа нѣкоторыхъ фирмъ высылать пачки за неимѣніемъ картона.

Мнѣніе Огдль-и. Боевые патроны не помѣщаются въ пачкахъ для патроновъ съ уменьшеннымъ зарядомъ и даже при приставленіи дополнительныхъ клапановъ плохо оказываются закрытыми, такъ что такая укладка, вымывающая при томъ значительныя дополнительные работы на вырѣзку клапановъ и закупку, должна быть признана крайне нежелательной.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Оружейный Отдѣль обращаетъ вниманіе на то, что Луганскій заводъ вмѣсто закупки патроновъ въ старья, полученныя отъ войскъ пачки, что преднамѣчено еще Журналомъ Оружейнаго Отдѣла отъ 2 сентября 1908 года за № 183, находить возможнымъ утилизировать отъ нихъ лишь клапаны, тогда какъ С.-Петербургскій Патронный заводъ въ 1910. году 1911 и 1912 г.г. изъ полученныхъ 3.700.491 пачекъ для винтовочныхъ боевхъ патроновъ нашель возможнымъ послѣ болшихъ исправленій пустить въ закупку 3.159.826 штукъ, т. е. около 86%.

О свинцовыхъ пуляхъ для стрѣльбы уменьшеннымъ зарядомъ по ставки 2. Имполитова. № 302.

По приказанію Предсѣдателя Артиллерійскаго Комитета при запискѣ отъ 11-го сентября с. г. № 1677 на разсмотрѣніе и послѣующее заключеніе Оружейнаго Отдѣла переданы два прошенія г-на П. Т. Имполитова, поставщика 25 мил. свинцовыхъ пуль для стрѣльбы уменьшеннымъ зарядомъ отъ 3 и 27 августа с. г.

Г. Имполитовъ жалуется между прочимъ на то, что ему бракуютъ пули за разныя недостатки тогда какъ мѣткость такихъ пуль съ недостатками вполне удовлетворительная. Поставщикъ проситъ измѣнить въ этомъ отношеніи инструкцію, пересмотрѣвъ ее при его участіи.

Поставленные же пули малого диаметра онъ просить принять съ тѣмъ, чтобы для нихъ за его поставщика счетъ были обжаты дульца гильзы.

Копія этихъ прошений были представлены г. Ипполитовымъ не посредственно Начальнику Главнаго Артиллерійскаго Управленія при новомъ прошении отъ сентября с. г., въ которомъ онъ просить рѣшить поскорѣе этотъ вопросъ, такъ какъ онъ, Ипполитовъ, иначе можетъ разориться.

Начальникъ Главнаго Артиллерійскаго Управленія приказавъ Генералъ-майору Залюбовскому сдѣлать ему по этому вопросу подробный докладъ признать, что расчетъ и бракованіе издѣлій дѣлаются на С.-Петербургскомъ Патронномъ заводѣ правильно и что пули съ раз-мѣромъ въ 0,307—0,311 вмѣсто 0,308—0,312 могутъ быть допущены съ удержаніемъ съ поставщика по 6 коп. за тысячу.

Мнѣніе отдѣла. Признавая возможнымъ допустить, какъ случайное отступление маломѣрныхъ пули при условіи соответственной обжимки дульца гильзы, Оружейный Отдѣлъ постановить принять вы-шеуказанное рѣшеніе Начальника Главнаго Артиллерійскаго Управле-нія къ свѣдѣнію.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, такъ какъ въ настоящее время предстоитъ готовитъ пули для стрельбы уменьшеннымъ зарядомъ исключительнo свинцовыя, Оружейный Отдѣлъ признать своевременнымъ издать спе-ціальныя техническія условія на приемъ этихъ пуль къ патронамъ съ уменьшеннымъ зарядомъ (Охтенскаго завода, Шлиссельбургскаго за-вода и свинцовыя) и внести послѣдовавшія измѣненія, какъ въ раз-мѣрахъ дульца гильзы, такъ и въ отношеніи осалки пули.

Указанные Техническія Условія, а также и чертежъ пули должны быть составлены и представлены С.-Петербургскимъ Патроннымъ за-водомъ, причѣмъ участіе поставщика не допустимо.

О примененіи смазки "Сохрана" для осалки свинцовыхъ пуль для стрельбы уменьшеннымъ зарядомъ. № 311.

По приказанію Предсѣдателя Артиллерійскаго Комитета при за-пискѣ отъ 4-го сего октября № 1820 на разсмотрѣніе и послѣдующее заключеніе Оружейнаго Отдѣла передано прошеніе г. Ипполитова отъ 25 сентября с. г. слѣдующаго содержанія:

"Хозяйственный Комитетъ Петербургскаго Патроннаго завода отношеніемъ отъ 13-го сего сентября № 3515 на мое прошеніе отъ 8-го августа сообщилъ мнѣ, что просалка пуль подполковника Тара-сова обошлась въ 327 руб. 78 коп. за одинъ миллионъ штукъ, оче-видно эта сумма и предложена къ удержанію съ меня. Не имѣя возможности опредѣлить количество и качество употребленныхъ для просалки матеріаловъ, я покорнѣйше прошу дать распоряженіе о со-обшеніи мнѣ подробной расцѣпки, съ указаніемъ какихъ и сколько было употреблено на просалку матеріаловъ. Мнѣ извѣстно, что про-салка производилась изъ матеріаловъ по старому рецепту подполков-ника Тарасова (свиное сало, стеаринъ и поташъ) помимо того, что этотъ просалочный матеріалъ далеко уступаетъ по качеству новому

материалу подъ названіемъ "Сохрана", онъ еще обходится гораздо дороже. Въ виду изложеннаго я почтительнѣйше прошу Главное Арти-ллерійское Управленіе дать распоряженіе С.-Петербургскому Патронному заводу объ исключительномъ примѣненіи для просалки пуль Тарасова только матеріаловъ "Сохрана", матеріалъ этотъ своевременно былъ испытанъ на Ружейномъ Полигонѣ и о результатахъ сообщено Главному Артиллерійскому Управленію. Считаю необходимымъ присовокупить, что матеріалъ "Сохрана" мною употребляется для просалки пуль Та-расова въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ и этотъ продолжительный опытъ показалъ все его лучшія качества".

Журналомъ Оружейнаго Отдѣла отъ 21 августа с. г. за № 239 постановлено поручить С.-Петербургскому Патронному заводу осалить смазкою "Пироль" вмѣсто указанной въ Инструкціи, 1 мил. свинцо-выхъ пуль для стрельбы уменьшеннымъ зарядомъ и заключеніе свое представить въ Главное Артиллерійское Управленіе для разсмотрѣнія въ Оружейномъ Отдѣлѣ.

Распоряженіе объ этомъ на заводѣ только что получено и испы-таніе еще не начиналось за не полученіемъ пока смазки "Пироль" въ должномъ количествѣ.

Одновременно на С.-Петербургскій Патронный заводъ поступило отъ Технич. химической и строительной конторы инженера Молчанова и К-о предложеніе для той же цѣли сала "Сохрана", которое по за-явленію конторы испытано уже на Ружейномъ Полигонѣ.

Мнѣніе отдѣла. Оружейный Отдѣлъ не встрѣчаетъ препятствій для произвольнаго испытаній "Сохрана" на тѣхъ же основаніяхъ, какъ предписано испытать смазку "Пироль".

Что же касается до расчета г-на Ипполитова по заключенному съ нимъ контракту, то по мнѣнію Оружейнаго Отдѣла онъ долженъ основываться на стоимости смазки, указанной въ Инструкціи, приложен-ной къ контракту.

По вопросу о снаряжкѣ пуль подполковника Тарасова для патро-новъ съ уменьшеннымъ зарядомъ въ стрѣляющую гильзу. № 357.

При испытаніи стрельбой въ Отдѣлѣ повѣрки издѣлій завода уменьшеннымъ зарядомъ свинцовыхъ пуль подполковника Тарасова, снаряженныхъ въ гильзы стрѣляныя съ внутреннимъ диаметромъ 0",308, результаты получились вполне удовлетворительные.

Въ виду этого испрашивается разрѣшеніе употребить для патро-новъ съ уменьшеннымъ зарядомъ и свинцовой пулей стрѣляныя гильзы, на тѣхъ же основаніяхъ, какъ это дѣлалось въ такихъ патронахъ съ целулоидной пулей.

Употребленіе такихъ гильзъ даю бы возможность теперь же уста-новить выходъ этихъ патроновъ до 80.000 шт. въ сутки, не прибѣгая къ сплишковымъ дорожному способу употребленія новыхъ совершенно годныхъ гильзъ.

Мнѣніе отдѣла. Принимая во вниманіе изложенное выше заявленіе Начальника Петербургскаго патроннаго завода о томъ, что при снаряжкѣ пуль подполковника Тарасова въ стрѣляныя гильзы мѣткость полу-

чается въ предѣлахъ, установленныхъ Инструкціей, съ другой же стороны, имѣя въ виду происходившія при такой мѣрѣ экономическія выгоды, Оружейный Отдѣлъ полагать бы возможнымъ принять при снаряжкѣ упомянутыхъ выше пуль стрѣланныхъ гильзы вмѣсто не стрѣланныхъ; разръшеніе это однако не должно служить основаніемъ для пониженія требованій относительно мѣткости установленныхъ журналовъ Отдѣла № 94—1911 года.

О патронахъ для ствольной съ уменьшеннымъ зарядомъ и пулями подполковника Тарасова. № 390.

Согласно предписанія Главнаго Артиллерійскаго Управленія, отъ 1-го сентября с. г. за № 378986, на Ружейномъ полигонѣ было произведено испытаніе патроновъ съ уменьшеннымъ зарядомъ, съ сдѣланными пулями подполковника Тарасова, присланныхъ изъ С.-Петербурга скаго патроннаго завода.

Патроны эти были испытаны ствольной на кучность съ дистанціи на 50 шаговъ и кромѣ того два ящика были тщательно осмотрѣны, нѣтъ ли въ нихъ патроновъ съ вывалившимися пулями, послѣ того эти ящики были повернуты тряскъ на особомъ приборѣ, служашемъ для тряски дальномѣровъ при пріемѣ ихъ и затѣмъ патроны были вновь пересмотрѣны. Результаты ствольной на кучность получились слѣдующіе:

№№ вин- товоеъ.	Число патрон.	Р. 50 % пуль.	Р. 100 % пуль.	Число патрон.	Р. 50 % пуль.	Р. 100 % пуль.
95029	20	2,7	3,5	32	3,5	8,0
95029	20	2,7	5,3	32	2,5	6,5

Р. 50% такъ малъ, что опредѣлить его безъ большой ошибки нѣтъ возможности.

Въ 1180 патроновъ—патроновъ съ вывалившимися пулями не найдено.

При осмотрѣ 1190 патроновъ послѣ тряски, продолжавшейся 50 минутъ, при которой ящики подпрыгивали на $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$ арш., патроновъ съ вывалившимися пулями не найдено.

На основаніи результатовъ испытанія, вр. и. об. Начальника Школы приходить къ заключенію, что патроны съ уменьшеннымъ зарядомъ, съ пулями системы подполковника Тарасова, изготовленія С.-Петербургскаго патроннаго завода, какъ по кучности боя, такъ и по силѣ закрѣпленія пули въ гильзѣ можно признавать вполне пригодными для ствольной войскашъ.

Мнѣніе Отдѣла. Контрольное испытаніе патроновъ съ уменьшеннымъ зарядомъ и пулями подполковника Тарасова—изготовленныхъ Петербургскимъ патроннымъ заводомъ показало, что патроны вполне пригодны и могутъ быть выдаваемы въ войска.

Приборы и принадлежность.

О винтовочной принадлежностяхъ, разработанныхъ г. Афанасьевымъ № 17.

Изъ переписки видно, что произведенныя испытанія дали слѣдующіе результаты:

1) Въ число принадлежности входятъ такія же части, какъ и въ нынѣ принятой, только дульная накладка выполняется еще и роль вкладыша:

2) Хотя всѣ части принадлежности и соединены въ одно цѣлое, но это соединеніе не плотное, такъ что легко разъединяется.

3) Соединенныя части принадлежности не представляютъ компактнаго предмета, почему для носки принадлежность эта не вполне удобна.

4) Вся принадлежность тяжелѣе нынѣ принятой на 15 золотниковъ, такъ какъ вмѣсто деревянной накладки и вкладыша сдѣлана мѣдная.

5) Установка лезвия отвертки въ рукояткѣ не прочная и лезвіе при употребленіи шатается.

6) Рукоятка для шомпола съ муфтой и шпилькой для употребленія удобна.

7) Центровка дульной накладки шомпола не достаточна.

8) Дульная накладка при употребленіи ея какъ вкладыша неудобна—громоздка, не позволяетъ продвигать шомполь черезъ стволъ.

Начальникъ Руж. Полигона высказываетъ, что на основаніи полученныхъ результатовъ нельзя признать означенную принадлежность заслуживающею вниманія, тѣмъ болѣе, что въ настоящее время на полигонѣ испытывается принадлежность, выработанная особой Комиссіей болѣе совершенной конструкціи.

Мнѣніе Отдѣла. Согласно съ заключеніемъ Начальника Ружейнаго Полигона, Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что принадлежность для чистки винтовки г. Афанасьева не можетъ считаться пригодной для введенія въ войскашъ взаменъ существующей, о чемъ и сдѣлано ваго-бы сообщить изобрѣтателю.

О трицилиндровомъ станкѣ оптического полковника Кермана. № 28.

Разсмотрѣніе и испытаніе станка выяснило, что станокъ по своей идее, примененія горизонтальнаго и вертикальнаго регуляторовъ совместно съ диафрагмой, можетъ дать возможность наглядно показывать обучающемуся постепенность наводки винтовки при ровной мушкѣ въ данную точку, т. е. наглядно обучить премудрости наводки согласно первоначальнаго требованія § 130 „Наставленія для ствольной“ изд. 1909 г.

Повѣрка же самостоятельнаго прицѣливанія обучающагося должна производиться, такъ же какъ и на станкахъ, рекомендованныхъ Циркулярномъ Главнаго Штаба, т. е. по окончаніи прицѣливанія или же черезъ зеркало съ дымчатимъ стекломъ, или черезъ ортоскопъ.

Повѣрку же прицѣливанія со спускомъ курка, какое дають станки г-на Троицкаго и Горайскаго, на представленномъ станкѣ не возможно произвести.

Съ технической стороны станокъ представляетъ слѣдующіе недостатки.

1) Станокъ провоздокъ и тяжелъ, требуетъ большой затраты времени для его подготовки къ стрельбѣ. Но изобрѣтателемъ лично указано, что станокъ можетъ быть уменьшенъ и облегченъ.

2) Закрѣпленіе винтовки въ станкѣ производится при помощи ремешка триничика, что нельзя признать рациональнымъ, хотя изобрѣтателемъ указано, что ремешокъ при растяженіи даетъ возможность нѣсколько перемѣщать винтовку заднею обоймой при показѣ свалки.

3) Неудачное прикрѣпленіе вспомогательной прицѣльной рамки къ затылку приклада, такъ какъ винты быстро размалываютъ гнѣзда въ прикладѣ, почему можно пользоваться лишь учебными винтовками.

4) Отверстіе въ хомутикѣ, „вспомогательной рамки“ велико, такъ что не выполняется задачи диафрагмы.

Хотя при станкѣ и были представлены деревянные модели образцы регуляторовъ горизонтальнаго и вертикальнаго, но на станкѣ таковыхъ не имѣлось, а примѣнены самыя примитивныя приспособленія для замѣны этихъ регуляторовъ, почему судить вполне определенно по моделямъ о дѣйствиіи настоящихъ регуляторовъ трудно.

На основаніи всего вышеизложеннаго надо признать, что этотъ станокъ по своей конструкціи при примѣненіи регуляторовъ безъ какихъ либо приборовъ можетъ дѣйствительно выполнить задачу по первоначальному обученію нижнихъ чиновъ прицѣливанію, согласно § 130 „Наставленія для обученія стрѣльбѣ“ въ остальномъ же этотъ станокъ, какъ въ конструктивномъ, такъ и въ техническомъ отношеніи значительно уступаетъ всѣмъ станкамъ до сего времени рекомендованнымъ Циркулярномъ Главнаго Штаба.

Въ виду же того, что главная задача повѣрки прицѣливанія, повѣрить точность окончателныхъ результатовъ прицѣливанія, что дають исполнѣ хорошо всѣ рекомендованные Циркулярномъ Главнаго Штаба станки, и такъ какъ показъ первоначальной наводки можетъ быть произведенъ довольно просто при помощи увеличенной мушки съ прорѣзью, какую и подводитъ подъ желаемую точку на самой мишеніи, то станокъ полковника Кермана нельзя признать обладающимъ какими либо особыми преимуществами передъ рекомендованными станками.

Станокъ полковника Кермана по своей конструкціи даже уступаетъ станкамъ г-на Горайскаго и Троицкаго, гдѣ имѣется автоматическое закрѣпленіе при спускѣ курка.

На основаніи вышеуказаннаго станокъ полковника Кермана, по мнѣнію Школы, не заслуживаетъ рекомендованія Циркулярномъ Главнаго Штаба для распространенія въ войскахъ.

Мнѣніе Омдѣла. Разсмотрѣвъ представленную переписку. Оружейный Отдѣлъ согласился съ мнѣніемъ Офицерской Стрѣлковой Школы.

Объ испытаніи станки Ливчака на Сестрорѣцкомъ Оружейномъ заводѣ. № 41.

Штабъ-офицеръ Сестрорѣцкаго Оружейнаго завода, завѣдающая повѣркой издѣлій, рапортомъ отъ 2 Декабря 1911 года № 102 доносить Начальнику заводу слѣдующее:

По доставкѣ станка Ливчака и осмотрѣ всѣхъ принадлежностей, къ нему присланныхъ, оказалось, что:

1. Зажимъ мѣдный въ хомутикѣ не входитъ на колодку прицѣла въслѣствие того, что онъ припаянъ къ старому прицѣлу, посему пришлось зажимъ отпадать по новому прицѣлу.

2. Ватерпасъ при новомъ прицѣлѣ не входитъ въ соотвѣствующія дыры въ хомутикѣ и раздѣлять эти дыры въслѣствие низкаго положенія заклепокъ не представляется удобнымъ; посему пользоваться ватерпасомъ для опредѣленія сваливанія винтовки нельзя.

Если бы даже дыры раздѣлять настолько, чтобы ватерпасъ легъ на рамку дугового прицѣла, то и въ этомъ случаѣ руководствоваться показаніемъ ватерпаса нельзя, такъ какъ рамка почти всегда нѣсколько косая и показанія ватерпаса, въслѣствие этого, были бы ошибочны.

3. Мѣдный клинья къ хомутику для закрѣпленія винтовки, при ихъ подбиваніи на мѣсто, портятъ не только окраску, но и дерево ложи. Вновь доставленный г. Ливчакомъ хомутикъ съ винтовочнымъ зажимомъ винтовки лучше прежняго.

4. Въ числѣ принадлежностей доставлены: лекало для опредѣленія высоты мушки, колпачки на мушку, небольшое количество уже высохшаго и негоднаго къ употребленію безъ прибавки жидкости тинола и бензиновая лампочка для припаяванія къ мушкѣ колпачковъ.

Лекало для опредѣленія высоты мушки имѣется, а посему въ немъ надобности не предвидится.

Измѣненіе высоты мушки напайкой на нихъ колпачковъ посредствомъ тинола не утверждено надлежашей властью, — да въ заводѣ въ этомъ и надобности нѣтъ, такъ какъ проще поставить новую надлежащей высоты мушку.

Употребленіе бензиновыхъ горѣлокъ въ мастерскихъ воспрещается. Посему всѣ названныя принадлежности было совершенно излишне высылать, не испросивъ на это предварительно согласія заказчика.

5. Деревянная подставка подъ станокъ непригодна для стрельбы чрезъ бойницу вѣтреннаго мнѣ стрѣльбища, посему пришлось станокъ съ подставки снять и поставить его на спеціально изготовленную подставку.

При стрѣльбѣ оказалось слѣдующее:

1. Напѣваніе хомутика на винтовку мѣшкотно и требуетъ большой осторожности, чтобы не повредить окраски ложи или ствола.

Для ускоренія пристрѣлки г. Ливчака предлагается, чтобы рабочей подготовлять очередную винтовку въ то время, когда стрѣлокъ ведетъ пристрѣлку, для чего и прилагаеть къ станку 2 хомутика.

Несомнѣнно это ускорить пристрѣлку, но вызоветъ расходъ на лишняго рабочаго при нормальной цѣнѣ 1 руб. 50 коп. въ день.

2. Прицѣливаніе винтовки мѣшкотнѣй, чѣмъ съ имѣющихся на стрѣльбищѣ станковъ, потому что отъ стрѣлка требуется излишнее вниманіе къ тому, чтобы хомутикъ былъ додвинутъ вплотную до упора и чтобы боковые винты рамы зажимали ее неподвижно.

3. После выстрѣла винтовка измѣняетъ болѣе или менѣе свое положеніе, хотя бы и была додвинута вплотную на свое мѣсто, посему надбѣяться на станокъ нельзя, для каждаго выстрѣла приходится провѣрять наводку и производить поправку посредствомъ винтовъ.

4. Грузикъ на хомутикѣ, имѣющій назначеніемъ привести среднюю точку попадания въ то же положеніе, какъ и при стрѣльбѣ съ плеча, при выстрѣлѣ сдвигается съ мѣста и, если его не попрашивать после каждаго выстрѣла, спадаетъ съ хомутика.

5. Способъ держанія винтовки при выстрѣлѣ (лѣвой рукой за затялокъ и правой—за шейку, причѣмъ руки перекрещиваются) очень неудобенъ и при немъ сохранять одинъ и тотъ же нажимъ на винтовку при каждаомъ выстрѣлѣ крайне затруднительно.

Вслѣдствіе положенія правой руки сверху винтовки, а не сбоку, какъ при стрѣльбѣ съ плеча или съ заводскаго станка, спускъ менѣе удобенъ и при продолжительной стрѣльбѣ возможны случаи непапаваго спуска.

Упирать прикладъ въ животъ, какъ предлагалъ г. Ливчакъ въ руководствѣ, недопустимо.

6. Была произведена стрѣльба изъ трехъ винтовокъ.

На всѣхъ низъ оказались помѣтости ложи: на прикладѣ снизу въ томъ мѣстѣ, который прикладъ при отдачѣ скользитъ по тонкому ребру рамы, потерлась краска и помялся дерево; на цѣвѣ, въ мѣстѣ зажима винтовки, около колодки получились значительныя помѣтости.

Въ двухъ винтовкахъ съ передней части прицѣльныхъ колодокъ мѣстами сбита окраска.

Всѣ эти побитости въ винтовкахъ таковы, что требуютъ исправленія, такъ какъ съ ними при настоящихъ условіяхъ пріема складываться не приметь винтовокъ.

Помѣтость на цѣвѣ можно было бы уменьшить, затгивая слабые ложу въ хомутикѣ, но въ такомъ случаѣ винтовка была бы менѣе устойчива въ хомутикѣ, во-первыхъ и во-вторыхъ весь ударъ пришелся бы по прицѣльной колодкѣ, что при повторныхъ выстрѣлахъ можетъ повлечь за собою сдвигъ колодки съ мѣста.

Вслѣдствіе указанной порчи винтовокъ при стрѣльбѣ, дальнѣйшая стрѣльба прекращена впредь до распоряженія Вашего Превосходительства.

Для выясненія экономическихъ преимуществъ станка Ливчака предъ имѣющимися на стрѣльбищѣ въ настоящее время необходимо проэкзавести пристрѣлку съ него по крайней мѣрѣ ста винтовокъ, причѣмъ всѣ сто винтовокъ потребуютъ исправленія какъ ложи, такъ и прицѣльной колодки.

Посему прошу указанія Вашего Превосходительства слѣдуетъ ли продолжать испытаніе станка стрѣлкой.
Если же необходимо продолжать стрѣльбу со станка, то прошу дать нарядъ въ ствольную и ложевую мастерскія, для исправленія;

получающихся побитостей и потеростей на винтовкахъ, съ тѣмъ, чтобы мастерскія по окончаніи исправленія представили отчетъ о стоимости исправленія для принятія въ расчетъ этого расхода при опредѣленіи расходовъ, вызываемыхъ употребленіемъ станка.

Начальникъ Секторскаго Оружейнаго завода рапортъ этотъ представилъ въ Главное Артиллерійское Управленіе, донося, что Секторскаго Оружейнаго завода никакой надобности въ станкѣ Ливчака не встрѣчаетъ, а потому испрашивается распоряженіе какъ съ нимъ поступить. При этомъ сообщается, что дальнѣйшая пристрѣлка винтовокъ съ этого станка Начальникомъ завода прекращена.

Мнѣніе отдѣла. Журналомъ Оружейнаго Отдѣла отъ 25 Октября 1911 г. № 285 постановлено: „продолжать испытаніе этихъ станковъ для чего и приобрѣсти ихъ для оружейныхъ и патронныхъ заводовъ, которымъ поручить представить свое заключеніе о станкѣ г. Ливчака и о разнѣрѣ уменьшенія расхода патроновъ при пристрѣлкѣ по истеченіи полугодя примѣненія станковъ для стрѣльбы.“

Такимъ образомъ Оружейнымъ и Патроннымъ заводамъ предписано было приобрѣсти по 2 станка не потому, что заводы въ нихъ нуждались, а для того, чтобы путемъ продолжительнаго и всесторонняго испытанія ихъ въ разныхъ условіяхъ получить надлежащее количество точныхъ данныхъ какъ о самомъ станкѣ, такъ и о той экономіи въ патронахъ, которую этотъ станокъ можетъ дать.

Слѣдовательно, Начальнику завода слѣдовало не прекращать веденія пристрѣлки, которая въ сущности еще и не началась, а наоборотъ, принять всѣ мѣры къ тому, чтобы опытъ былъ обставленъ возможно тщательнѣе и чтобы всѣ помѣтости въ ложахъ и вообще недоставки въ винтовкахъ отъ употребленія станковъ Ливчака своевременно исправлялись бы), т. е. чтобы это обстоятельство не мѣшало, не останавливало опытовъ.

Что касается до только что указанной порчи станкомъ Ливчака винтовокъ, то, повидимому, это на Оружейныхъ заводахъ неизбежно, но порча эта ничтожна и можетъ имѣть значеніе только въ отношеніи совершенно новыхъ винтовокъ, въ которыхъ не допускаются потерности, помѣтости, царапины и т. п. незначительныя несправности.

Остальные замѣчанія полковника Кубасова, сдѣланныя на основанія пристрѣлки только 3-хъ винтовокъ, должны быть провѣрены дальнѣйшими испытаніями, потому что для использования всѣхъ качествъ станка необходимо, чтобы и обращеніе съ нимъ было надлежащее, т. е. чтобы стрѣлки были обучены.

О результатѣ, полученнаго при испытаніи усовершенствованнаго прицѣльно-очкаго станка г. Ливчака. № 173.

На Ружейный полigonъ были доставлены два пристрѣлочныхъ станка послѣдняго типа системы г. Ливчака и ихъ чертежи.

Къ пристрѣлочнымъ станкамъ были предъявлены требованія, чтобы они позволяли винтовкѣ, при выстрѣлѣ, въ тотъ моментъ, когда пуля

1) Отчетъ о стоимости исправленія надлежитъ представлять въ Ливчаное Артиллерійское Управленіе вмѣстѣ съ отчетомъ объ испытаніи станка.

выходить из канала ствола винтовки, вбиривать, отклоняться в сторону влияния штыка, также как, и при стрельбе с подручного станка. Означенному условию удовлетворяют обе системы станков г. Ливчака, так как они построены на одном и том же принципе — в момент вылета пули винтовка, благодаря отпадъ, освобождается от удерживающих ее точек опоры, и ось канала ствола принимает то же положение, что и при стрельбе с руки. Выполнение этого принципа в последней системе станка г. Ливчака значительно совершеннее и вся система прочнее.

Сравнительное испытание станка г. Ливчака было произведено следующим образом:

Одним и тем же стрелком было пристреляно по 15-ти винтовок со станка г. Ливчака и с подручного станка; в обеих группах винтовок мушки были заранее сбиты и на винтовки, которые подлежали пристрелке со станка г. Ливчака, были надеты нижние дожевы кольца с выступами. После пристрелки обе группы винтовок были подвергнуты стрельбой с подручного станка.

Результаты испытанія оказались следующие:

Пристрелка.	Время потра- ченное на при- стрелку.	Число патронов, израсходованных на пристрелку.
Со станка г. Ливчака . . .	1 ч. 45 м.	64
Съ подручного станка . . .	2 " 25 "	132

Для проверки правильности пристрелки из каждой группы винтовок было выпущено в одну мишень, установленную на 100 шагов, по 2 патрона из винтовки.

Р е з у л ь т а т ы :

Стрельба с подручного станка из винтовок.	Средняя точка.		Р. 100%	Р. 50%	Наибольшие размеры разбивания пуль.	
	По вы- сотъ.	Въ сто- рону.			По вы- сотъ.	Въ сто- рону.
Пристреланных со станка г. Ливчака.	В	е	р	ш	к	и.
1-я стрельба	3,1	0,1 вл.	2,97	1,31	3,81	3,2
2-я стрельба	3,0	0,0	1,9	0,87	2,5	3,75
5 винтовок, пристреланных с подручного станка	2,87	0,15 вл.	2,55	1,0	3,85	2,5

По кучности боя группа винтовок, пристреланных со станка г. Ливчака, несколько не уступает группѣ винтовок, пристреланных с подручного станка, даже при томъ условии, что пристрелка с подручного станка велась отличнейшимъ стрелкомъ роты школы.

Если бы пристрелка винтовок была произведена хорошимъ стрелкомъ, то, в виду невозможности при пристрелке с подручного станка проследить за правильностью наводки, результаты этой пристрелки были бы значительно хуже, тогда какъ при стрельбе со станка г. Ливчака, офицеръ, производивший пристрелку, всегда можетъ поверить правильность наводки и исправить ее.

Однимъ и тотъ же стрелковикъ не въ силахъ пристрелять винтовки левой роты вь одинъ или вь два дня, при нѣсколькихъ же пристрелкахъ рота будетъ имѣть столько же группъ винтовокъ, разнящихся по бою вь зависимости отъ индивидуальности каждаго пристрелщика.

При пристрелке же со станка г. Ливчака имѣется возможность поверить наводку однимъ лицомъ и поэтому всѣ винтовки могутъ быть пристреланы одинаково.

Опытъ, произведенный съ этими станками по пристрелке 30-ти винтовокъ команды Ружейнаго полка и 100 винтовокъ прикомандированныхъ ротъ 147 пѣх. Самарскаго и 148 пѣх. Каспійскаго полковъ вполне подтверждаютъ раньше произведенныя опыты, и результаты ихъ показываютъ, что станокъ значительно облегчаетъ пристрелку, даетъ экономію до 50% патроновъ и позволяетъ достигнуть вь выдѣлѣ полнѣйшаго однообразія вь боѣ винтовокъ, какъ по высотѣ, такъ и вь сторону. Единственный недостатокъ станка заключается вь томъ, что для пристрелки на немъ винтовокъ, послѣднія должны имѣть нижнія ложевыя кольца съ выступами, образца 1891 года, такъ какъ на этихъ выступахъ основано все закрѣпленіе винтовки вь станкѣ.

Для пристрелки драгунскихъ и казачьихъ винтовокъ на послѣднія надѣвается другое кольцо—вида нижнего ложевого кольца пѣхотныхъ винтовокъ, но внутри расточенное. Для пристрелки карабиновъ необходимо къ станку привинтить другую пластинку, упирающуюся вь прицѣльную колодку, болѣе длинную чѣмъ для пѣхотныхъ винтовокъ и другаго кольца. Какъ, кольца для пристрелки драгунскихъ и казачьихъ винтовокъ и карабиновъ, такъ и пластинка для пристрелки карабина еще г. Ливчакомъ не представлены.

На основаніи всего вышесказаннаго, начальникъ полгона считаетъ, что станокъ г. Ливчака образца 1912 года, вполне удовлетворяетъ своему назначенію для пристрелки винтовокъ и съ помощью его можно достигнуть лучшихъ результатовъ пристрелки, какъ по высотѣ, такъ и по боковому направлению, соблюдая экономію патроновъ, времени и силъ пристрелщика.

Пользуясь станкомъ г. Ливчака для пристрелки винтовокъ, можно не поверять боя послѣднихъ послѣ окончания работъ съ мушкой, но если эта повѣрка будетъ установлена, то все-таки раскодъ патроновъ на пристрелку уменьшается вь значительной степени.

Что касается метода пристрелки винтовокъ, предложеннаго г. Ливчакомъ, и состоящаго вь томъ, что первоначальные 4 выстрѣла

производятся не по пристрѣлочной мишени съ прицѣливаніемъ въ опредѣленную точку, а прямо въ бѣлый щитъ такихъ размѣровъ, чтобы пули попадали въ него, а затѣмъ, по опредѣленію по этимъ пробѣнамъ средней точки попадания, намѣчается та точка, куда должна быть направлена линия прицѣливанія, то этотъ методъ заслуживаетъ особого вниманія, такъ какъ даетъ возможность значительно упростить станокъ.

При такомъ упрощеніи являются совершенно ненужными приспособленія для боковой и вертикальной наводокъ, которые состоятъ изъ винтовъ, требуютъ точной выдѣлки и части которыхъ при упрощеніи могутъ изнашиваться и разстраиваться. Упрощеніе это должно быть значительно, въ нѣсколько разъ, уменьшить стоимость станка.

Такое упрощеніе станка можетъ быть произведено въ виду того обстоятельства, что при указанномъ методѣ, для передвижки 4 хъ выстрѣловъ, не требуется точнаго прицѣливанія, а лишь необходимо установить станокъ такъ, чтобы винтовка была направлена въ бѣлый щитъ для передвижки пули, а для передвиженія же мушки и измененія ея высоты необходимо лишь устойчивое положеніе винтовки.

Для передвиженія мушки и приведенія ея высоты къ средней точкѣ попадания подвѣшивается прицѣльная полоса съ точкой прицѣливанія, расположенной отъ точки прицѣла (въ средней точкѣ попадания) на необходимую величину превышенія средней траекторіи надъ линіей прицѣливанія въ 100 шаговъ.

Такимъ образомъ, сопоставляя результаты всѣхъ испытаній со станкомъ г. Ливчака, Начальникъ полгона полагаетъ, что данныя испытанія говорятъ настолько въ пользу станка г. Ливчака, что весьма желательна снабдить такими станками войска или во всякомъ случаѣ предоставить имъ возможность приобретать таковыя по возможно болѣе дешевой цѣнѣ, причемъ безъ ущерба для дѣла пристрѣлки и для значительнаго пониженія стоимости станковъ можно сдѣлать въ станкѣ указанныя упрощенія.

При устройствѣ же тировъ станки эти должны быть признаны, какъ необходимая принадлежность каждаго тира, которая должна выдвигаться отъ казны.

Начальникъ Офицерской Стрѣлковой Школы съ своей стороны высказалъ, что станокъ Ливчака образца 1912 года построенъ на той же идее какъ и первоначальный; ничего идейнаго, новаго онъ не имѣетъ, а лишь является болѣе совершеннымъ, этотъ станокъ по его мнѣнію гораздо удобнѣе, точнѣе для пристрѣлки; онъ болѣе солидной конструкции и при стрѣльбѣ на немъ винтовка точно сохраняется свое положеніе, причемъ, конечно, линія прицѣливанія остается при сдвѣдущихъ выстрѣлахъ неизмѣнной—это большое качество станка.

Послѣ выстрѣла винтовка имѣла отдачу и движеніе такое же, какъ и съ подручнаго станка.

Накоторымъ неудобствомъ является необходимость надвиганія вмѣсто нижняго кольца, если оно безъ выступовъ, кольца съ выступами, а для драгунскихъ и казачьихъ обязательно должно быть затоплено особое кольцо.

При пристрѣлкѣ винтовокъ на станкѣ Ливчака сокращается расходъ патроновъ и обычно можно обойтись, послѣ передвиженія мушки или ея замѣны, безъ проверки

Что касается возможности упрощенія станка, то Начальникъ Школы полагаетъ-бы лучше не гнаться за упрощеніемъ, ибо при настоящей его конструкции всегда въ сомнительныхъ случаяхъ можно произвести проверку.

Начальникъ Школы добавляетъ, что онъ изслѣдовалъ качество станка, производилъ пристрѣлку и находить станокъ очень полезнымъ и положительно необходимымъ имѣть въ войскахъ.

Мнѣніе отъ-ца. Въ виду приведенныхъ заключеній Начальника Офицерской Стрѣлковой Школы и Начальника Ружейнаго полгона, признающихъ усовершенствованный станокъ г. Ливчака необходимымъ пособіемъ для войскъ при пристрѣлкѣ винтовокъ и принимать во вниманіе, что военнымъ вѣдомствомъ уже приобретено отъ г. Ливчака право изготовленія этихъ станковъ, Оружейный отдѣлъ полагаетъ-бы необходимымъ принять всѣ мѣры къ скорѣйшей установкѣ производства, въ одномъ изъ оружейныхъ заводовъ, пристрѣлочныхъ станковъ по послѣднему образцу, испытанному въ Офицерской Стрѣлковой Школѣ, съ цѣлью отпуща этихъ станковъ войскамъ отъ казны, считая по одному станку на батальонъ, одновременно со станками должны быть разосланы и нижніе ложевые кольца прежняго образца пѣхотныхъ винтовокъ, причемъ для драгунскихъ и казачьихъ, винтовокъ кольца эти должны быть соответственно изменены по размѣрамъ ложи этихъ винтовокъ, а для тѣхъ частей войскъ, въ которыхъ кромѣ винтовокъ придется пристрѣливать и карабины, должны быть разосланы добавочныя пластинки и ложевыя кольца, образцы которыхъ должны быть изготовлены отъ г. Ливчака и по испытаніи ихъ въ Офицерской Стрѣлковой Школѣ, высланы въ тотъ заводъ, которому будетъ поручено изготовленіе назначенныхъ станковъ.

О предлагаемомъ Лессельтомъ приборѣ для обученія стрѣльбѣ изъ винтовокъ. № 191.

Въ своемъ заявленіи Лессельтъ указываетъ, что за его 14 лѣтнюю службу въ Германской арміи онъ пришелъ къ убѣжденію о томъ, что для нижнихъ чиновъ крайне необходимо особый приборъ, при помощи котораго наглядно можно было-бы объяснить имъ всѣ теоретическія свѣдѣнія, относящіяся до стрѣлковаго дѣла. Путемъ долгихъ изысканій ему удалось выработать такой приборъ, на устройство котораго имъ и взята привилегія въ Германіи, Франціи, Англіи и Бельгіи.

Г. Лессельтъ предлагаетъ купить у него его изобрѣтеніе за 3 тыс. марокъ, указывая, что при отдѣльной покупкѣ каждый приборъ стоитъ 50 марокъ, въ случаѣ же покупки его изобрѣтенія—стоимость каждаго отдѣльнаго прибора очевидно значительно уменьшится.

Изъ приложеннаго описанія видно, что приборъ состоитъ изъ учебнаго ружья небольшого размѣровъ и двухъ длинныхъ стержней, выдвигаемыхъ изъ канала ствола: одинъ изъ стержней представляетъ изъ себя продолженную ось канала, а другой траекторію полета пули;

кроме того имется еще одинъ стержень, проходящий черезъ прорѣзь прицѣла и мушку и представляющий собою линію прицѣливанія; ружье утверждается на особой подставкѣ, причемъ оно можетъ занимать различныя положенія въ вертикальной и горизонтальной плоскостяхъ; кроме того имется переносная мишенька, установленная въ нѣкоторомъ разстояніи отъ ружья.

Измѣняя положеніе ружья, а также установку прицѣла и показывая нижнимъ чинамъ происходящія вслѣдствіе этого измѣненія оси канала, линіи прицѣливанія и траекторіи пули, можно нагляднымъ образомъ объяснить нижнимъ чинамъ нѣкоторые теоретическія свѣдѣнія, относящіяся къ ихъ стрѣлковому обученію.

Мнѣніе отдѣла. Для ознакомленія съ приборомъ, разработаннымъ г. Лессельтомъ, Оружейный отдѣлъ полагаетъ бы 1) приобрести 2 такихъ прибора, 2) испытаніе ихъ поручить Ружейному Полкуну при Офицерской Стрѣлковой Школѣ.

О предлагаемомъ г. Тавриловымъ приборѣ, употребляемомъ звукомъ и лампа при выстрѣлѣ. № 192.

Приборъ имѣеть слѣдующее устройство:

На дульную часть ствола надѣта оправака, привинченная къ стволу винтами; въ оправкѣ помѣщенъ штиль, прикрѣпленный къ заднему концу особаго рычага. вращающагося на шпилькѣ; движеніе штика вверху и закрываніе канала происходитъ вслѣдствіе давленія пули при выстрѣлѣ на передній конецъ рычага, который при этомъ опускается внизъ. Въ дульной части ствола кроме того продѣлано нѣсколько отверстій, которыя даютъ возможность пороховымъ газамъ при выстрѣлѣ переходить въ особое вмѣстиміще—изъ мягкаго матеріала, прикрѣпляемое къ оправкѣ.

При выстрѣлѣ пуля, надавливая на передній конецъ рычага, опускаетъ его, какъ это указано выше, внизъ, штиль же вслѣдствіе этого закрываетъ выходъ пороховымъ газамъ наружу черезъ дульную часть ствола. Пороховые газы въ виду этого устремляются черезъ отверстіе въ стѣнкахъ ствола въ мѣшокъ, изъ котораго и выходятъ постепенно, чѣмъ и достигается уменьшеніе звука выстрѣла.

Въ заявленіи доврѣнный изобрѣтателя предлагаетъ военному министерству приобрести въ собственность описанное выше изобрѣтеніе. Кроме того въ заявленіи указывается, что тѣмъ же изобрѣтателемъ разработана особая мишень для показа попадавшихъ пуль, которая можетъ служить вѣчно; свѣдѣнія о мишени могутъ быть сообщены лишь въ томъ случаѣ, если послѣдуетъ принципиальное согласіе на приобретение этой мишени.

Мнѣніе Отдѣла. Разсмотрѣвъ чертежъ предлагаемаго г. Тавриловымъ прибора, Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что при такомъ устройствѣ можно ожидать уменьшенія звука выстрѣла, но однако предлагаемый имъ приборъ—по сравненію съ подобнымъ же приборомъ Максима, имѣющимъ на Ружейномъ полкунѣ и подвѣраемомъ въ настоящее время испытанію, обладаетъ слѣдующими недостатками:

1. трудность приспособленія прибора къ винтовкѣ, въ стволѣ которой приходится просверливать дыры.

2. наличие менѣ прочныхъ частей: штика, рычажка, его шпильки.

3. большой объемъ прибора, для дѣйствія котораго необходимъ особый чехолъ или мѣшокъ.

Въ виду всего изложеннаго Оружейный Отдѣлъ не считаетъ бы необходимымъ приобретать предлагаемое изобрѣтеніе.

Что касается до автоматической мишени, то не ознакомившись съ устройствомъ мишени, само собою разумѣется, нельзя согласиться на ея приобретение.

О ружейномъ станкѣ оружейнаго мастера Димова. № 215.

Въ своемъ прошеніи г. Димовъ сообщаетъ, что имъ былъ выработана, послѣ многихъ лѣтъ работы, прицѣльный станокъ, который по испытанію въ Офицерской Стрѣлковой Школѣ былъ признанъ полезнымъ при обученіи нижнихъ чиновъ и рекомендованъ Циркулярными Главнаго Штаба.

Находясь въ настоящее время къ заpasъ и, притомъ, въ крайне бѣдственномъ матеріальномъ положеніи—оружейный мастеръ Димовъ ходатайствуетъ о выдачѣ ему привилегіи, а также вознагражденія за его изобрѣтеніе.

Мнѣніе отдѣла. По разсмотрѣніи изложеннаго выше прошенія запаснаго оружейнаго мастера Димова, Оружейный Отдѣлъ высказалъ:

1. Что главнымъ Артиллерійскимъ Управленіемъ привилегіи не выдаются и что для этой цѣли ему слѣдуетъ обратиться въ Комитетъ по техническимъ дѣламъ Министерства Торговли и Промышленности и 2) что въ виду полезности станка, разработанаго г. Димовымъ, и принявъ во вниманіе его бѣдственное матеріальное положеніе—желательно было бы выдать ему нѣкоторое вознагражденіе, хотя бы въ размѣрѣ ста рублей.

По поводу результатовъ испытанія станка г. Ливчака въ Петербургскомъ патронномъ заводѣ № 230.

Изъ представленныхъ свѣдѣній можно видѣть, что хотя, заказанные г. Ливчаку согласно вышеприведенному журналу, два станка еще въ заводѣ не получены, тѣмъ менѣ представляется возможнымъ дать требуемое Оружейнымъ отдѣломъ заключеніе о свойствахъ станка г. Ливчака на основаніи одного экземпляра такого станка, приобретеннаго по почину Отдѣла по повѣркѣ издѣлій въ началѣ сентября прошлаго года и испытывавшагося въ теченіе семи мѣсяцевъ, причѣмъ съ него было выпущено около 24.000 выстрѣловъ, въ томъ числѣ 3.000 параллельно со стрѣлбой съ подлучнаго станка на дистанцію 400 шаговъ.

Результаты сравнительной стрельбы на меткость съ обонихъ станковъ получились близкіе между собой, немного лучше для станка Ливчака, а именно:

	<i>Ливчака. Подручнaго</i>	
Средній радіусъ лучшей половины пуль	16, 6 с.м.	16, 9 с.м.
изъ 3000 выстрѣловъ		
Число радіусовъ изъ 20 выстрѣловъ	77	83
превышающіихъ 16 сантиметр.		

Отдѣль повѣрки издѣлій высказалъ слѣдующее заключеніе: хотя при испытаніи были замѣчены недостатки, устраненіе которыхъ представляется весьма желательнымъ и повидимому достижимымъ при улучшеніи отдѣльныхъ частей станка и измѣненій въ деталяхъ, станокъ Ливчака обладаетъ весьма важнымъ конструктивнымъ преимуществомъ передъ другими извѣстными станками. Въ этомъ станкѣ винтовка не закрѣпляется неподвижно, сила отдачи передается не станку или какой либо тяжелой подвижной его части, а поглощается упругостью мускуловъ рукъ стрѣлка, почему винтовка, во время стрельбы съ станка, находитъ въ тѣхъ же условіяхъ, какъ и при стрельбѣ съ упора. Благодаря этому результаты стрельбы по кучности боя получаются тождественными со стрельбой съ упора и въ тоже время устраняются неудобствѣныя при стрельбѣ ошибки, зависящія отъ индивидуальныхъ особенностей стрѣлка и его состоянія. Это достоинство станка Ливчака заставляеть предпочесть его станкамъ съ неподвижнымъ закрѣпленіемъ винтовки, которые, какъ показало долговременное примѣненіе въ Отдѣль повѣрки издѣлій станка Жаспара, даютъ, при полной исправности, худшіе результаты по меткости, чѣмъ прицѣльная стрельба стрѣлками съ упора, а потому непригодны для этой цѣли.

Что же касается употребленія станка Ливчака для пристрѣлки винтовокъ и береженія въ расходѣ патроновъ, то по этимъ вопросамъ никакого заключенія не приведено, такъ какъ въ Отдѣль повѣрки издѣлій пристрѣлки винтовокъ не производится.

Миніе отдыла. По разсмотрѣніи указанныхъ результатовъ, оружейный отдѣль положилъ принять ихъ къ свѣдѣнію, что же касается замѣченныхъ при испытаніи недостатковъ, то хотя они обнаружены въ станкѣ Ливчака первоначальной конструкции, однако, Отдѣль полагаеть бы полезнымъ сообщить о нихъ тому учрежденію, которому будетъ поручено установить производство станковъ Ливчака для снабженія при проектированіи размѣровъ частей станка.

О рулеткѣ къ дальнометру Гензоляда. № 317.

На разсмотрѣніе Оружейнаго Отдѣла Комитета переданъ рапортъ Ружейнаго полiglona за № 1222 о рулеткахъ для измѣренія базы при дальномѣтрахъ Гензоляда. Дальномѣтры эти отпускаются въ войска безъ рулетокъ, предполагая, что база можетъ измѣряться шагами. Однако, для удобства измѣренія базы, войска покупають спеціальныя рулетки, состоящія изъ ленты и мѣднаго барабана. Въсь такой рулетки 1 фун. 40 зол. Цѣна 7 руб. 50 коп. Въ текущемъ году на Ружейный поли-

гонъ были доставлены рулетки новаго образца. Ленты этихъ рулетокъ, длиною въ 15 метр., изготовлены изъ непромокаемой ткани и имѣють дѣленія какъ въ метрахъ, съ подраздѣленіемъ на сантиметры, такъ и въ футахъ, съ подраздѣленіемъ на дюймы, барабаны замѣнены кожаными футлярами. Въсь новыихъ рулетокъ 71 зол., цѣна, съ упаковкой, пересылкой и оплатой пошлныя, при заказѣ не меньше 100 шт., 2 р. 10 коп. до 2 руб. 35 к., При испытаніи рулетокъ новаго образца на полигонѣ было высказано слѣдующее:

1) Вытягиваніе ленты изъ футляра производится свободно, на-вертываніе ея, при помощи наружной складной рукоятки, идетъ легко и скоро.

2) Дѣленія ленты точны.

3) После мочки въ продолженіи двухъ сутокъ лента нѣсколько покоробилась и, после высушыванія, дала въ дѣленіяхъ ошибку около 0, 5⁰/₁₀.

4) Лента разрывается, при подвѣшываніи къ ней, на длинѣ около 1 саж., гири въ 10 фун. 1)

Такимъ образомъ рулетки новаго образца имѣють слѣдущія преимущества передъ нынѣ употребляемыми: они легче, дешевле, ихъ лента прочнее и меньше подвергается измѣненію при коробленіи.

Въ виду такихъ преимуществъ рулетокъ новаго образца, Ружейный полiglонъ признаеть возможнымъ допустить ихъ къ употребленію въ войскахъ при дальномѣтрахъ Гензоляда, однако, подл условіемъ, чтобы на лентахъ дѣленія одной изъ шкалъ были нанесены въ ¹/₅₀ арш., съ обозначеніемъ цифръ черезъ каждый 10 дѣленій. Такая шкала представляется наиболѣе удобной для дальномѣтра Гензоляда, такъ какъ при ней разстоянія въ шагахъ считаются прямо на лентѣ по числу отсчитанныхъ дѣленій въ ¹/₅₀ арш.

Помимо рулетки новаго образца, для обмѣра базы при дальномѣтрѣ Гензоляда, по мнѣнію Ружейнаго полiglona, съ достаточнымъ удобствомъ можно пользоваться самодѣльной веревочной рулеткой, съ дѣленіями, нанесенными черезъ ¹/₅₀ аршина.

Какъ о рулеткѣ новаго образца, такъ и о веревкѣ съ дѣленіями въ ¹/₅₀ аршина Ружейный полiglонъ признаеть желательнымъ объявить для свѣдѣнія войскъ, въ Циркулярѣ Главнаго Штаба.

Миніе отдыла. Разсмотрѣвъ изложенный выше рапортъ Ружейнаго полiglona и находл, что рулетка новаго образца можетъ употребить опредѣленіе разстояній, пользуясь дальномѣтромъ Гензоляда, Оружейный Отдѣль полагаеть, что такія рулетки слѣдуетъ заготовить и разослать во всѣ части войскъ, снабженныя названными дальномѣтрами,—въ пятидесятыхъ доляхъ аршина, съ обозначеніемъ цифръ черезъ каждыя 10 дѣленій.

1) Лента рулетокъ нынѣ употребляемыхъ даетъ разрывъ при подвѣшываніи, на длинѣ 1 саж., гири въ 8 ¹/₂ фун.

Объ испытании приборовъ для проверки точности винтовки
Сааръ. № 393.

Приборъ состоитъ изъ основной рамы и подвижной вертикальной платформы, которая имѣетъ движеніе въ вертикальной плоскости при помощи винта, а въ горизонтальной въ ручную. На перекладинѣ основной рамы имѣется указатель мушка для отбѣтокъ наводки и стержень для надрыванія зеркала, служащаго для наблюденія сбоку.

Способъ обращенія съ приборомъ состоитъ въ слѣдующемъ:

Устанавливаютъ приборъ вертикально и поверяютъ вертикальный ходъ платформы. На платформѣ укрѣпляется контрольная мишенька съ различными фигурами. Устанавливаютъ платформу такъ, чтобы неподвижная мушка прибора пришлась посрединѣ прорѣза на верху мишеньки и верхушкой касалась бы точки, поставленной въ прорѣзѣ, что соответствуетъ ровной мушкѣ. После этого обучающійся наводитъ винтовку со станка подъ черной кружокъ мишеньки. Обучающійся проверяетъ его наводку по наставленію, а затѣмъ сбиваетъ положеніе платформы съ мишенькой. Теперь обучающійся, не трогая установокъ винтовки, указываетъ какъ надо постановить платформу говоря: вверхъ, внизъ, вправо, влево и отъбѣчай. Обучающій руководитъ обучаемамыъ не отходя отъ прибора, такъ какъ приборъ показываетъ любую ошибку обучающагося въ любой моментъ.

При испытаніи прибора въ ротѣ Офицерской Стрѣлковой Школы, получились слѣдующіе результаты:

1. Приборъ удобенъ для проверки однообразія прицѣливанія въ разныя точки, какъ на мишени, такъ и въ ея.

2. На контрольной мишенькѣ, въ числѣ прочихъ фигуръ, помѣшена уменьшенная головная мишень, окрашенная въ черный цвѣтъ, благодаря чему невозможно прицѣливаніе въ разныя точки, такъ какъ мушка не ясно проектируется на черномъ фонѣ. Для устранения этого недостатка необходимо названную фигуру покрасить въ мѣтѣ темный защитный цвѣтъ.

3. Вертикальный ходъ платформы прибора плавный винтовой, а горизонтальный, не имѣя винтового дѣйствія, нѣсколько затрудняетъ установку платформы въ желаемомъ положеніи, чѣмъ замедляется наводка.

4. Приборъ достаточно прочный, резиновое же кольцо, служащее для удержанія платформы въ приданномъ ей положеніи, хотя и можетъ сравнительно скоро изнашиваться, но замѣна его новымъ не представляетъ затрудненія въ мѣстахъ, гдѣ существуетъ продажа резиновыхъ колецъ для швейныхъ машинъ. Эти же кольца можно имѣть въ запасъ, приобретаая ихъ вмѣстѣ съ приборомъ.

Въ общемъ приборъ капитана Сааръ вполне отвѣчаетъ своему назначенію по идѣ, но не представляетъ ничего новаго въ сравненіи, напримеръ, съ указкой Чернова, рекомендованной Цирк. Гл. Шт.

Въ виду изложеннаго считая возможнымъ рекомендовать означенный приборъ для приобрѣтенія его въ войскахъ, но лишь въ томъ

случаѣ, если онъ въ цѣнѣ не будетъ болѣе, чѣмъ указка г. Чернова, съ которой этотъ приборъ сходенъ по своей идѣ.

Смазка и мишени.

О результатахъ испытанія ружейныхъ смазокъ, доставленныхъ приѣмникомъ полковникомъ Храбровымъ. № 93.

Изъ переданной переписки видно, что произведенныя испытанія дали слѣдующіе результаты:

- Испытованіе ружейнаго сала № 1 завода "Якорь".
- 1) Определеніе количества жировъ не обнаружено.
- 2) Определеніе количества жирныхъ кислотъ титрованіемъ не обнаружено.
- 3) Определеніе количества минеральныхъ примѣсей (золы).

Золы 0,046⁰/₀.

Испытованіе ружейнаго сала № 1 Технохимического завода Т-ва "Нафта".

- 1) Жировъ (животныхъ и растительныхъ) не обнаружено.
- 2) Жирныхъ кислотъ не обнаружено.
- 3) Определеніе удѣльнаго вѣса при 17° С. = 0,914.
- 4) Определеніе количества минеральныхъ примѣсей (золы).

Золы 0,025⁰/₀.

Испытованіе ружейнаго сала завода "Польза". (1-й приѣмки).

- 1) Жировъ (животныхъ и растительныхъ) не обнаружено.
- 2) Жирныхъ кислотъ не обнаружено.
- 3) Определеніе количества минеральныхъ примѣсей (золы).

Золы 0,048⁰/₀.

Испытованіе ружейнаго сала завода "Польза" (2-й приѣмки).

- 1) Жировъ (животныхъ и растительныхъ) не обнаружено.
- 2) Жирныхъ кислотъ не обнаружено.
- 3) Определеніе количества минеральныхъ примѣсей (золы).

Золы 0,37⁰/₀.

Справка. Основной порядокъ приѣмки ружейнаго сала частныхъ заводовъ былъ установленъ журналомъ Оружейнаго Отдѣла за № 212—99 г., согласно котораго были разработаны двѣ инструкции: одна по-

дробная, которая должна была служить для руководства при испытывании вновь предлагаемых образцовых ружейных смазок—и другая сокращенная для контролирования изготовленных смазок, признанных годными для своего назначения. Исследования согласно первой инструкции, требовавшей заведения дорогих приборов и оборудования особым лабораторией Михайловской Артиллерийской Академии, должны были выполняться в Химической лаборатории; для исследования же согласно сокращенной инструкции каждый частным заводом должны были быть заведены особые не очень дорогие приборы, список которых также был приложен к упомянутому выше журналу, при чем эти последние исследования должны выполняться прѣмщиком на самом заводе при приемѣ ружейных смазок.

Кромѣ того Оружейный Отдѣль призналъ безусловно необходимымъ периодически повѣрять годность выпускаемыхъ съ заводовъ ружейныхъ смазокъ, производя контрольно полную, согласно первой инструкции, испытыванія ружейныхъ смазокъ, уже принятыхъ прѣмщикомъ, для убѣжденія въ томъ, что частные заводы не отступаютъ въ изготовлении смазокъ отъ того состава, который былъ подвергнутъ первоначальнымъ исследованиямъ и на основании которыхъ смазка была рекомендована войсковымъ частямъ. Постановленіе это однако было отмѣнено въ 1911 году товарищемъ Генералъ-Фельдцейхмейстера въ виду того, что лабораторіи Михайловской Артиллерийской Академии являлось затруднительнымъ выполнять означенныя контрольныя испытанія.

Въ журналѣ за № 176—1911 года Оружейный Отдѣль возбудилъ вновь вопросъ о ежегодномъ полномъ испытываніи качества смазокъ. Мотивомъ къ такому ходатайству были во-первыхъ то, что ружейныя смазки не подвергались полнымъ исследованиямъ въ течение десяти лѣтъ, а потому являлось крайне необходимымъ подвергнуть образчики всѣхъ рекомендованныхъ смазокъ полному испытыванію для выясненія вопроса, удовлетворяютъ ли ружейныя смазки по своимъ качествамъ всѣмъ требованіямъ, установленнымъ полной инструкціей. Въмѣстѣ съ тѣмъ Оружейнымъ Отдѣломъ было отмѣчено, что образцы пушечныхъ смазокъ принимаются согласно полной инструкціи, при чемъ такой порядокъ приема, по заявленію прѣмщика полковника Храбровъ, не вызвалъ никакихъ затрудненій.

Въ виду вышеизложеннаго Оружейнымъ Отдѣломъ и былъ возбужденъ вопросъ о томъ, чтобы образцы ружейныхъ смазокъ также принимались согласно полной инструкціи и лишь въ томъ случаѣ, если это окажется невозможнымъ, производилась бы одна прѣмная проверка качества смазокъ по сокращенной инструкціи, но съ тѣмъ обязательнымъ условіемъ, чтобы ежегодно образцы всѣхъ рекомендованныхъ ружейныхъ смазокъ подвергались бы полной проверкѣ въ отношеніи всѣхъ требованій, поставленныхъ полной инструкціей, причѣмъ испытыванія, не произведенныя прѣмщикомъ, должны быть выполнены Химической лабораторіей Михайловской Артиллерийской Академии. Оружейнымъ Отдѣломъ было указано, что та фирма, ружейная смазка которой окажется неудовлетворяющей хотя бы одному требованію полной инструкции, должна быть исключена изъ числа рекомендованныхъ, о

чемъ и были поставлены въ извѣстность всѣ фирмы, ружейныя смазки которыхъ допущены для употребленія въ войскахъ.

Какъ видно изъ настоящаго испытыванія, сало завода С. П. В. Общества оказалось неудовлетворяющимъ Инструкціи въ отношеніи процентнаго содержанія золы, почему эта фирма и должна быть исключена изъ перечня фирмъ, смазки которыхъ рекомендованы для употребленія въ войскахъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду, что еще не всѣ смазки подверглись испытыванію согласно полной Инструкціи, Оружейный Отдѣль полагалъ бы просить прѣмщика представить для испытанія въ лабораторію Академіи и прочіе образцы—изъ числа рекомендованныхъ.

По вопросу объ установленіи для испытанія винтовокъ стрѣльбой особаго отпущки на мишени № 172.

Начальникъ артиллеріи Варшавскаго военнаго округа донесъ, что за послѣднее время замѣчается увеличеніе числа винтовокъ, подлежащихъ испытанію стрѣльбой, и надо думать, что это увеличеніе будетъ возрастать.

Испытаніе винтовокъ неизбежно вызоветъ значителыныя расходы войскъ на изготовленіе мишеней, на что отпуска отъ казны нѣтъ и въ войскахъ не имѣется для этого свободныхъ суммъ, расходовать же для этого суммъ, отпускаемая на ежегодную практическую стрѣльбу, значило бы ограничить устройство мишеней для практики, каковой отпущки и безъ того недостаточенъ. Въ виду этого начальникъ артиллеріи полагалъ бы необходимымъ установить для испытанія винтовокъ стрѣльбою особый отпущекъ на мишени.

Мысли отъѣлки. Съ своей стороны Оружейный отдѣль не видя основаній къ тому, чтобы количество винтовокъ, подлежащихъ испытанію стрѣльбой могло увеличиться, такъ какъ по замѣнѣ неисправныхъ стволотъ въ войскахъ, число винтовокъ, которыхъ нужно было бы испытывать стрѣльбой, существенно уменьшится. Кромѣ того расходы по пристрѣлкѣ винтовокъ не могутъ быть значительными, такъ какъ для этой цѣли могутъ употребляться починенныя мишени послѣ другихъ стрѣльбъ, въ чемъ едва ли встрѣтятся какія либо затрудненія въ виду послѣдовавшаго уже значительнаго увеличенія количества патроновъ на практическую стрѣльбу войскъ, соотвѣственно чему увеличится и отпущекъ денегъ на постройку мишеней.

Въ виду этого, а также принявъ во вниманіе предложенное въ ближайшемъ будущемъ увеличеніе размѣра отпуска денегъ на постройку мишеней, Оружейный отдѣль полагалъ бы не устанавливать особаго отпущка денегъ на мишени для испытанія винтовокъ стрѣльбой.