

магазинъ (зданіе Главнаго Штаба), въ Офицерской Стрѣлковой Школѣ и въ складѣ Березовскаго—130 руб.

III. *Катюшка для передвиговъ и кабели.* Катюшка съ зубчатой передачей, съ чехломъ и ремнями для переноски. Цѣна въ Книжномъ и Географическомъ магазинѣ (зданіе Главнаго Штаба) и въ Офицерской Стрѣлковой Школѣ—10 руб.

IV. *Желтые комматки* (желтые стержни) и др. принадлежности.

(Указаны въ циркулярѣ Главнаго Штаба 1906 года № 100).

Примѣчаніе. Описаніе устройства и пользования телефонами и принадлежностью къ нимъ помѣщены въ книгѣ „Полные телефоны“. Сост. В. Мамонтовъ. Михайловское Артиллерійское Училище, Петербургъ, Выборгская сторона. Цѣна—1 руб.

Д. Компасы.

Всѣ компасы, которые признаются пригодными для войскъ, должны непремѣнно имѣть приспособленіе для направленія движенія по дугѣ угла въ углоу относительно меридіана (движенія по азимутамъ).

Свѣтлящиеся—даютъ возможность работать съ компасомъ въ темнотѣ.

I. Для офицеровъ.

а) Новый свѣтлящійся компасъ капитана корпуса военныхъ топографовъ Адрианава „модель 1911 г.“, усовершенствованный Офицерской Стрѣлковой Школѣй, съ дѣлениями угломера и градусова.

При каждомъ компасѣ приложено описание способовъ употребленія. Цѣна 4 руб. 50 коп. въ Офицерской Стрѣлковой Школѣ и въ магазинѣ Главнаго Штаба.

б) Компасъ „Directrice“ съ покрытыми свѣтлящимся составомъ магнитною и поворотною стрѣлкою и линією совмѣщенія. Диаметръ компаса 2,5 дм.; вѣсъ около 20 золотн.; дѣленіе лимба черезъ каждые 2°, цѣна 2 р. 25 коп. въ Книжномъ и Географическомъ магазинѣ (зданіе Главнаго Штаба) и въ Офицерской Стрѣлковой Школѣ.

в) Компасъ „Directrice“ такой же, но для артиллеріи съ дѣлениями лимба, соответствующими дѣлениямъ угломера. Цѣна 2 р. 50 коп. въ Офицерской Стрѣлковой Школѣ и въ магазинѣ Главнаго Штаба.

г) Компасъ полковника Осѣцкаго, новая модель—свѣтлится дно, на которомъ выступаютъ темные знаки; вращающаяся крышка. Перспективная линія направленія. Диаметръ около 2 дм.; вѣсъ около 10 золотн.; цѣна 1 руб. 70 коп. въ Книжномъ и Географическомъ магазинѣ (зданіе Главнаго Штаба) и въ Офицерской Стрѣлковой Школѣ.

д) Компасъ генерала-майора Хлыновскаго новая модель, въ которомъ покрыты свѣтлящимся составомъ магнитная стрѣлка, линія направленія, линія меридіана и точки В и З. Диаметръ компаса 1,8 дм.; вѣсъ—9—12 золотн.; дѣленія лимба черезъ 5°, цѣна 2 руб. 25 к. въ

Книжномъ и Географическомъ магазинѣ (зданіе Главнаго Штаба) и въ Офицерской Стрѣлковой Школѣ.

е) Компасъ „Ивнисибиль“ съ вращающимся дномъ и въ которомъ покрыта свѣтлящимся составомъ сѣверная часть магнитной стрѣлки, имѣющая видъ буквы С, линія направленія и точка С. Диаметръ компаса 2 дм.; вѣсъ 7—8 золотн. Приобрѣтать можно въ Офицерской стрѣлковой Школѣ; цѣна 1 руб. 70 коп. и въ Книжномъ и Географическомъ магазинѣ (зданіе Главнаго Штаба).

ж) Компасъ г.-м. Хлыновскаго, старая модель, гдѣ дѣленія лимба черезъ 15°. Цѣна 1 руб. 50 коп. въ Офицерской Стрѣлковой Школѣ и въ Книжномъ и Географическомъ магазинѣ (зданіе Главнаго Штаба).

II. Для нижнихъ чиновъ.

а) Компасъ полковника Осѣцкаго—такой же, какъ и образца для офицеровъ. Цѣна 1 руб. 60 коп.

б) Компасъ г.-м. Хлыновскаго (безъ дѣленій); цѣна 1 руб. 60 коп. въ Офицерской Стрѣлковой Школѣ.

Всѣ вышеуказанные образцы компасовъ можно приобрести черезъ Офицерскую Стрѣлковую Школу. Компасы въ Школѣ проверяются.

Войсковые компасы—ихъ устройство, употребленіе и правила приема компасовъ въ войсковыхъ частяхъ. Сост. шт.-кап. Осѣцкій, подъ редакціей Генеральнаго Штаба полполк. Медвѣдьякаго. Изданіе Офицерской Стрѣлковой Школы. Цѣна руководства въ Школѣ, безъ пересылки, въ бумажномъ переплетѣ—20 коп., въ клеенчатомъ переплетѣ—25 коп.

М. Приборы для отточки шашечныхъ клинковъ.

а) *2. Шлишкина.* Цѣна—25 руб. въ Офицерской Стрѣлковой Школѣ и въ складѣ Березовскаго, С.-Петербургъ, Колокольная, д. № 14—безъ укупорки и пересылки.

Н. Мишени и приборы для уснореннаго показа попавшихъ пуль.

1) Вращающіяся мишени образца Офицерской Стрѣлковой Школы. Показъ пуль не выходитъ изъ закрытія. Преимущества: простота устройства, сохраненіе времени, безошибочность показа. Приспособленіе деревянное, изготовляется средствами войскъ. Описаніе устройства—см. „Вѣстникъ Офицерской Стрѣлковой Школы“ 1903 года № 83.

2) Приборъ съ автоматической останковкой для вращающихся мишеней г. Панипушко.

Показъ пуль не выходитъ изъ закрытія. Преимущества: сохраненіе времени, безошибочность показа точки попадания. Приборъ желѣзный, вѣсомъ 20 фунт., цѣна 5 руб. безъ пересылки и упаковки. Продается у изобрѣтателя: Царское Село, Оружейная мастеровская Д.-Гв. 2-го Стрѣлковаго батальона. Описаніе прибора см. „Вѣстникъ Офицерской Стрѣлковой Школы“ № 82—1903 г.

3) Электрический автоматический показчикъ попадавшихъ пуль, г. Давыдова.

Махальный не требуется; попаданіе пули въ мишень указывается непосредственно на линіи огня, но мѣсто попаданія пули на мишени не указывается. Приборъ требуетъ тщательной установки, внимательнаго ухода, дѣйствуетъ не далѣе 400 шаговъ и наиболѣе пригоденъ для тировъ. Приборъ продается у изобрѣтателя: Царское Село, Л. Гв. 4-й Стрѣлковій ИМПЕРАТОРСКОЙ Фамиліи батальонъ.

4) Приборъ г. Рагозина. Можетъ быть приспособленъ на любой мѣстности къ различнымъ мишенямъ (папковымъ и деревяннымъ) и на любой растояніи. Махальныхъ не требуется. Попаданіе пуль на всѣ растоянія показывается непосредственно на линіи огня звонкомъ, но мѣсто попаданія пуль въ мишень не указывается. Допускаетъ разное обраваніе комбинированіе расположенія мишеней. Установка прибора требуетъ такихъ же знаній, какъ при установкѣ электрическихъ звонковъ и телефоновъ. Для прибора пригодны телефонныя и звонковые провода. Можно приборъ брать въ Офицерской Стрѣлковой Школѣ. Цѣна прибора безъ проводовъ—40 руб., запасный передатчикъ—2 руб.

5) Папковья мишени фабрики Захарія Ковалевского, но новому курсу стрѣльбы, изданіе 1909 г. въ С.-Петербургѣ. Итальянская ул., № 6—4. Мишень въ ростъ—высота $2\frac{1}{4}$ арш., цѣна за штуку—62 коп.; мишень поясная—высота 20 верш., цѣна 36 коп. за штуку; мишень головная высота 10 верш., цѣна 17 к. за штуку.

Мишени легки, удобны для переноски, отъ дождя не размокаютъ, пробиты можно заклеивать бумагой. Приобрѣтать можно также и въ Офицерской Стрѣлковой Школѣ.

О. Пособія по пулеметному дѣлу.

а) Уставы и наставленія для обученія пулеметныхъ ротъ (утверждены Военнымъ Министромъ 15-го Апрѣля 1905 г.).

ч. 1. Описание пулемета, разборка, сборка, взаимодѣйствіе частей; осмотръ, чистка, сбереженіе, подготовка къ стрѣльбѣ, задержки при стрѣльбѣ и способы ихъ устраненія. Изд. 5 е. Цѣна 50 коп. безъ переплета, въ клеенчатомъ переплетѣ 60 коп. въ Офицерской Стрѣлковой Школѣ. Въ настоящее время въ продажѣ не имѣются.

б) *Инструкция* для осмотра пулеметовъ Максима, ружей-пулеметовъ обр. 1902 г.; руководство для устраненія недостатковъ въ пулеметахъ и ружьяхъ-пулеметахъ. (Цирк. Главн. Штаба 1907 г. № 382. Петербургъ, Магазинъ Главнаго Штаба).

в) Практическіе совѣты для послѣдовательной подготовки нижнихъ чиновъ къ стрѣльбѣ изъ пулемета Максима, изд. Офицерской Стрѣлковой Школѣ; цѣна въ Школѣ—80 коп.

г) Краткое руководство для исправленія недостатковъ и поврежденій въ 3-лин. пулеметахъ Максима. Изданіе Офицерской Стрѣлковой Школѣ. Цѣна въ Школѣ—80 коп.

д) Наставленіе для обученія стрѣльбѣ изъ ружья-пулемета обр. 1902 г. Изданіе Офицерской Стрѣлковой Школѣ. Цѣна въ Школѣ—45 коп. безъ переплета и 55 коп. въ переплетѣ.

е) Сбереженіе 3-лин. ружей и 3-лин. пулеметовъ отъ ржавчины. Составилъ И. Крыловъ. Цѣна въ Книжномъ и Географическомъ магазинѣ (зданіе Главнаго Штаба) и въ Офицерской Стрѣлковой Школѣ—50 коп.

ж) Чертежи въ краскахъ 3-лин. пулемета на тренорѣ системы Максима. Составилъ Н. Филатовъ. Изданіе Офицерской Стрѣлковой Школѣ. Цѣна въ Школѣ—1 руб. 50 к.

з) Чертежи въ краскахъ 3-лин. пулемета Максима въ натуральную величину,—подробное изображеніе взаимодѣйствія частей при зарядкѣ и при выстрѣлѣ. Два листа. Цѣна каждаго листа 1 руб. 25 коп. въ складѣ приборова и пособій Офицерской Стрѣлковой Школѣ.

и) Опытъ указаній для тактическаго употребленія пулеметовъ. Составилъ генераль-майоръ Федоровъ, изд. 1909 г. Цѣна въ Офицерской Стрѣлковой Школѣ—45 коп.

і) Указанія для начальниковъ пѣхотныхъ взвѣщихъ и взводныхъ пулеметныхъ командъ и штабъ-офицеровъ, наблюдающихъ за этими командами. Составилъ генераль-майоръ Федоровъ по свидѣніямъ къ 1-му Января 1909 года. Цѣна въ Офицерской Стрѣлковой Школѣ—60 коп.

к) Флекъ. Капитанъ германской службы. "Пулеметы, ихъ техника и тактика". Съ нѣмецкаго перевода генераль-майора Федорова. Цѣна въ Офицерской Стрѣлковой Школѣ—1 руб. 20 коп.

л) "Пулеметное дѣло, историческо-тактическо-техническое изслѣдованіе". Составилъ Г. Л. Федоровъ. Цѣна въ Офицерской Стрѣлковой Школѣ 4 руб.

м) "Замокъ 3 лин. пулемета системы Максима". Составилъ полковникъ Кубасовъ. Цѣна одного экземпляра книжки 1 руб. безъ переплета; приобрѣтать можно: въ книжномъ складѣ В. А. Березовскаго, С.-Петербургу, Колокольная ул., № 14, и у автора, г. Тула, ИМПЕРАТОРСКІЙ Оружейный Заводъ.

н) Пулеметные разрывныя замки. Можно выписывать изъ ИМПЕРАТОРСКАГО Тульскаго Оружейнаго Завода по цѣнѣ 20 руб. за экземпляръ.

Всѣ перечисленные изданія могутъ приобретаться кромѣ того и въ складѣ "Войсковой Справочникъ", г. Петербургъ, Захарьевская, д. № 1, кв. № 14, по той-же цѣнѣ.

П. Пособія по стрѣлковому дѣлу.

1) Чертежи 3-лин. пѣхотной винтовки, исполненные въ краскахъ на 4-хъ листахъ. Изданіе Офицерской Стрѣлковой Школѣ. Цѣна въ Школѣ—1 руб.

2) Чертежи 3-лин. драгунской винтовки, исполненные въ краскахъ на 4-хъ листахъ. Изданіе Офицерской Стрѣлковой Школѣ. Цѣна въ Школѣ—1 руб.

- 3) Чертежи 3-лин. револьвера обр. 1895 года, исполненные въ краскахъ, съ отгущевкою, на одномъ листѣ. Изданіе Офицерской Стрѣлковой Школы. Цѣна въ Школы—1 руб.
- 4) Чертежи сборки и разборки 3-лин. револьвера обр. 1895 года, исполненные въ краскахъ на 2-хъ листахъ. Изданіе склада Березовскаго. Цѣна по 60 коп. листъ. Составлены Гв. Полковникомъ Шульгой.
- 5) Памятка для нижнихъ чиновъ по уходу за 3-лин. винтовкою обр. 1891 года. Цѣна въ Школы—20 коп.. Изданіе Офицерской Стрѣлковой Школы.
- 6) Памятка для нижнихъ чиновъ по уходу за 3-лин. винтовкою обр. 1891 года, въ настѣнныхъ таблицахъ, на 2-хъ листахъ. Изданіе Офицерской Стрѣлковой Школы. Цѣна въ Школы—40 руб.
- 7) Описание частей и взаимодѣйствія механизмовъ 3-лин. винтовки обр. 1891 года. Изданіе Офицерской Стрѣлковой Школы. Цѣна въ Школы—40 коп.
- 8) Осмотръ (подробный) 3-лин. винтовки обр. 1891 г. Изданіе Офицерской Стрѣлковой Школы. Цѣна въ Школы—50 коп.
- 9) Руководство для исправленія недостатковъ и поврежденій въ 3-лин. винтовкахъ образца 1891 года, съ приложеніемъ циркуляра Главнаго Штаба 1907 года за № 382. г. С.-Петербурга, Магазины Главнаго Штаба.
- 10) Руководство для войскыхъ оружейныхъ мастеровъ. Изданіе Офицерской Стрѣлковой Школы. За всѣ три части—6 руб.
- Отдѣльно:* Часть I. Описание матеріаловъ, инструментовъ и работъ: кузнечныхъ, слесарныхъ, плотничныхъ, столярныхъ, токарныхъ и малырныхъ. Цѣна 3 руб.
- Часть II. Описание частей и взаимодѣйствія механизмовъ, подробный осмотръ и исправленіе 3-лин. винтовки обр. 1891 года, 3-лин. револьвера обр. 1895 г. и холоднаго оружія. Цѣна 2 руб.
- Часть III. Права и обязанности завѣдывающаго оружіемъ и оружейнаго мастера. Отпускъ, приемъ, храненіе и сдача оружія и огнестрѣльныхъ припасовъ. Цѣна 2 руб.
- 11) Описание и осмотръ 3-лин. револьвера обр. 1895 года. Изданіе Офицерской Стрѣлковой Школы. Цѣна въ Школы—25 коп.
- 12) Сбереженіе 3-лин. ружей и 3-лин. пулеметовъ отъ ржавчины. Составилъ И. Крыловъ. Цѣна въ Офицерской Стрѣлковой Школы—50 коп.
- 13) Памятка по уходу за 3-лин. револьверомъ образца 1895 года, съ 54 рисунками въ текстѣ. Изданіе Офицерской Стрѣлковой Школы. Цѣна въ Школы—25 коп.
- 14) Практическіе совѣты для послѣдовательной подготовки къ стрѣльбѣ съ рисунками въ текстѣ. Изданіе, исправленное и дополненное, Офицерской Стрѣлковой Школы. Цѣна въ Школы—60 коп.
- 15) Практическіе совѣты по организаціи стрѣльбы уменьшеннымъ зарядомъ (снаряженіе патроновъ, устройство стрѣльбищъ и мишеней). Изданіе Офицерской Стрѣлковой Школы. Цѣна въ Школы—50 коп.
- 16) Дополненіе къ практическимъ совѣтамъ по организаціи стрѣльбы уменьшеннымъ зарядомъ, "Стрѣльба патронами съ умень-

- шеннымъ зарядомъ", М. Я. Т. Цѣна въ Офицерской Стрѣлковой Школы—50 коп.
- 17) Основанія стрѣльбы изъ ружей и пулеметовъ. Пособіе къ курсу Офицерской Стрѣлковой Школы. Составилъ Начальникъ Ружейнаго полгона Г.-М. Филатовъ.
- Часть I. Теоретическія свѣдѣнія о стрѣльбѣ и дѣйствительность стрѣльбы 1 руб. 50 коп.
- Стрѣльба одиночная и сосредоточенная. Правила стрѣльбы. Поражаемость разныхъ цѣлей 1 " 50 "
- Складъ изданій г. Ораніенбаумъ, Офицерская Стрѣлковая Школа и Книжный и Географическій магазинъ (зданіе Главнаго Штаба).
- 18) Стрѣлковая линейка-дальномеръ Г.-М. Филатова. Цѣна линейки металлической, съ описаніемъ, въ Офицерской Стрѣлковой Школы—35 коп.
- 19) Сборники приказовъ, приказаній и циркуляровъ Главнаго Штаба, постановленій Оружейнаго Отдѣла Артиллерійскаго Комитета по оружейно-стрѣлковому дѣлу за 1904, 1905, 1906, 1907, 1908 и 1909 г.г. Цѣна въ Книжномъ и Географическомъ магазинѣ (зданіе Главнаго Штаба) и въ Офицерской Стрѣлковой Школы—по 60 к. за каждый годъ.
- 20) Стрѣлковый Сборникъ подполковника Тавастерна, съ 1901 по 1905 г. включительно, цѣна 3 руб. Изданіе "Войскового Справочника". С.-Петербурга, Захарьевская, д. № 1, кв. 14.
- 21) "Вѣстникъ Офицерской Стрѣлковой Школы". Подписная цѣна со всѣми приложеніями—6 руб. въ годъ. Подписка принимается: въ г. Ораніенбаумѣ, въ редакціи "Вѣстника".
- 22) Чертежъ германской винтовки, обр. 1898 г., составленный Гв. полковникомъ Даниловымъ.—настѣнная таблица въ краскахъ. Изданіе В. Березовскаго. Цѣна 75 коп.
- 23) Чертежъ австрійской винтовки, обр. 1895 г., составленный Гв. полковникомъ Даниловымъ,—настѣнная таблица въ краскахъ. Изданіе склада В. Березовскаго. Цѣна 75 коп.
- 24) Чертежъ японской винтовки, обр. 1897 г., составленный Гв. полковникомъ Даниловымъ.—настѣнная таблица въ краскахъ. Изданіе склада В. Березовскаго. Цѣна 75 коп.
- 25) Чертежъ англійской винтовки, составленный Гв. полковникомъ Даниловымъ,—настѣнная таблица въ краскахъ. Изданіе склада В. Березовскаго. Цѣна 75 коп.
- 26) Чертежъ французской винтовки, составленный Гв. полковникомъ Даниловымъ,—настѣнная таблица въ краскахъ. Изданіе В. Березовскаго. Цѣна 75 коп.
- 27) Чертежи автоматическихъ пистолетовъ Браунинга калибромъ 7,35 и 6,35 м.м.—настѣнная таблица въ краскахъ, сост. полковн. Шульгой. Изданіе склада Березовскаго—цѣна каждой таблицы 85 коп.

28) Автоматическое оружие. Состав. Гв. капитанъ Федоровъ. Часть I. Автоматическіе пистолеты.

Часть II. Автоматическія ружья.

въ атласомъ чертежей. Цѣна 5 руб. Въ складѣ В. Березовскаго и въ редакціи Вѣстника Офицерской Стрѣлковой Школы.

29) Вооруженіе русской армии въ Крымскую кампанію: съ 5 листами чертежей; состав. Гв. капитанъ Федоровъ. Цѣна 2 руб. въ магазинѣ Главнаго Штаба.

30) Нововведенія въ вооруженіи иностранныхъ армій:

Выпускъ I. Новые патроны германской винтовки обр. 1898 г., цѣна 35 коп.

Выпускъ II. Автоматическіе пистолеты, принятые на вооруженіе въ иностранныхъ арміяхъ. Составилъ Гв. капитанъ Федоровъ. Цѣна—1 руб.

31) Карманная книжка для оцѣнки стрѣльбы изъ винтовокъ и револьверовъ. Состав. Н. Качановскій, цѣна 80 коп.

32) Настѣнные стрѣлковыя таблицы въ краскахъ. Наглядное пособие для практическаго изученія нижними чинами свѣдѣній изъ теоріи стрѣльбы, необходимыхъ имъ при самостоятельной стрѣльбѣ. На 2 листахъ (размѣры каждаго 8—9 аршинъ длины, 2 арш. ширины). Составилъ Я. Орель. Изданіе 1910 г. Цѣна съ приложеніемъ двухъ руководствъ и принадлежностей—14 руб.

33) Такия же таблицы, но меньшаго размѣра (2 арш. длины и 1 арш. ширины), съ приложеніемъ двухъ руководствъ и принадлежностей. Состав. Я. Орель. Изданіе 1910 г. Цѣна 5 р. 50 к.

34) Практическіе приемы для подготовки солдата къ самостоятельной стрѣльбѣ. Сообщеніе, сдѣланное въ Офиц. Стрѣлк. Школѣ офицеромъ перемѣннаго состава курса 1910 г. Состав. Я. Орель. Изд. 1910 г. Цѣна 50 коп.

35) Методика стрѣлковаго дѣла. Капитана Степанковскаго. Киевъ Штабъ Округа. Банковская ул., д. 11. Цѣна 1 р. 50 к.

36) Описание приборовъ и пособій, разръшенныхъ для употребленія въ войскахъ. Состав. штабсъ-капит. Афанасьевъ. Изд. 1911 года. Цѣна 1 руб.

Всѣ перечисленныя изданія могутъ приобретаться, кромѣ того, и въ складѣ „Войсковой Справочникъ“, Петербургъ, Захарьевская, д. № 1, кв. 14, по тѣмъ же цѣнамъ.

№ 228. 12-го ноября 1912 года.

Военный Совѣтъ, въ 27-й день октября сего года, постановилъ: утвердить объявляемую при семъ (къ циркуляру Главнаго Штаба 1897 года № 132) разѣнку измѣненнымъ частямъ 3-лин. винтовки образца 1891 года (пѣхотной, драгунской и казачьей), а равно приспособленныхъ для стрѣльбы остроконечнымъ патрономъ этихъ винтовокъ (въ собранномъ видѣ), для отпуска изъ артиллерійскихъ складовъ войскамъ, военнослужащимъ, учрежденіямъ военного вѣдомства, а равно для высканія съ войскъ и перевозочныхъ подрядчиковъ денегъ за испорченныя части.

Р А З Ъ Н К А

измѣненными частямъ 3-лин. винтовки образца 1891 года (пѣхотной, драгунской и казачьей), а равно приспособленныхъ для стрѣльбы остроконечнымъ патрономъ этихъ винтовокъ (въ собранномъ видѣ) для отпуска изъ артиллерійскихъ складовъ войскамъ, военнослужащимъ, учрежденіямъ военного вѣдомства, а равно для изсканія съ войскъ и перевозочныхъ подрядчиковъ денегъ за испорченныя части.

№ по порядку.	Названіе измѣненныхъ частей 3-лин. винтовки.	Стоимость отдѣльныхъ, измѣненныхъ частей 3-лин. винтовокъ обр. 1891 года.			Примѣчаніе.		
		Пѣх.	Драг.	Каз.			
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1	Припѣльная рамка обр. 1910 г. въ собранномъ видѣ О т д ѣ л ь н о:	1	72	1	72	1	72
2	Припѣльная рамка обр. 1910 г.	—	—	1	—	—	—
3	Припѣльный хомутик	—	50	—	50	—	50
4	Защелка	—	7	—	7	—	7
5	Колпачекъ	—	2	—	2	—	2
6	Пружина защелки	—	1 1/2	—	1 1/2	—	1 1/2
7	Шпилька	—	3/4	—	3/4	—	3/4
8	Отсѣчка-отражателъ	—	36	—	36	—	36
9	Нагель металлическій	—	11	—	11	—	11
10	Шайба нагеля	—	5	—	5	—	5
11	Глазокъ	—	4	—	4	—	4
12	Ложевое (раздвижное кольцо) верхнее	—	20	—	—	—	—
13	Ложевое (раздвижное кольцо) нижнее	—	20	—	—	—	—
14	Винтъ ложевого кольца	—	3	—	—	—	—
15	Шайба къ нему	—	1	—	—	—	—

№ по порядку.	Название изъятых частей 3-лин. винтовки.	Стоймость отъятых частей 3-лин. винтовки 1891 года.				Примечание.
		Лих.	Драг.	Каз.	Р. К.	
16	Шариновый больть	2 1/2	—	—	—	
17	Шайба къ нему	1 1/2	—	—	—	
	Винтовка, приспособленная для стрельбы остроколючимъ патрономъ въ собранномъ видѣ съ березовою ложею и принадлежностью	24	60	23	50	22
						50

Начальникъ Отдѣленія, *Генералъ-Майоръ Юрловъ*
 Столоначальникъ, *Подполковникъ Харитоновъ.*

№ 229. 12-го Ноября 1912 года.

При семъ объявляется новая инструкция на приемъ, хранение, сдачу, пересылку и утилизацию укупорки отъ разнаго рода патроновъ, взаменъ инструкции, объявленной въ циркулярѣ Главнаго Штаба 1910 года за № 83.

И Н С Т Р У К Ц И Я

на приемъ, хранение, сдачу, перевозку и утилизацию укупорки отъ разнаго рода патроновъ.

- 1) Всѣ укупорочные материалы, какъ-то: ящики, цинковыя коробки, картонныя пачки, а также и обоймы подлежатъ сдачѣ на второе ихъ употребленіе для укупорки патроновъ.
- 2) Вся укупорка отъ боевыхъ винтовочныхъ патроновъ должна быть сдаваема ротами, эскадронами, сотнями, командами и проч. за-вѣдывающему оружіемъ въ частяхъ, при чемъ гильзы отъ боевыхъ, холостыхъ патроновъ, съ уменьшеннымъ зарядомъ, а также патроны, давше осычки, непременно раздѣляются одни отъ другихъ.
 Гильзы отъ боевыхъ патроновъ, какъ винтовочныхъ, такъ от-дѣльно и револьверныхъ, розсыпью помѣщаются въ цинковыя коробки, которые должны быть закрыты крышками и вложены въ деревянные патронные ящики. Гильзы отъ патроновъ съ уменьшеннымъ зарядомъ укладываются или также, какъ и отъ боевыхъ (но отдѣльно отъ пер-

выхъ), или безъ цинковыхъ коробокъ, если послѣднихъ не хватаетъ, насыпью прямо въ ящики, въ которыхъ патроны были присланы.
 Гильзы отъ холостыхъ патроновъ, какъ неподныя на пересаряженіе, пересылаются насыпью въ мѣшкяхъ или въ ящикахъ произвольнаго вида. Эти гильзы направляются въ склады на храненіе для отпуска по указанію Главнаго Артиллерійскаго Управленія.

Патроны, давше осычку, должны быть разряжаемы въ войскахъ, а въ случаѣ невозможности, тамъ же уничтожаемы (по особымъ актамъ), или пересылаемы въ патронные заводы особо, какъ предметы огнеопасныя.

3) Обоймы, картонныя пачки и излишнія цинковыя коробки сдаются отдѣльно въ ящикахъ отъ холостыхъ патроновъ; въ случаѣ же недостатка таковыхъ—въ деревянныхъ ящикахъ произвольнаго вида, при чемъ пачки могутъ отправляться и въ легкихъ ящикахъ съ про-свѣтами типа яичныхъ. Обоймы укладываются въ ящики насыпью.

4) Всѣ ящики должны быть опечатаны печатью заведывающаго оружіемъ, или пломбированы. Печати должны быть углублены въ де-рево—диаметромъ около 3/4", чтобы онѣ помѣстились въ углубленіяхъ на ящикахъ, дѣлаемыхъ на заводахъ.

5) Въ интересахъ возможно большей сохранности цинковыхъ коробокъ, войсковымъ частямъ необходимо при открываніи ихъ имѣть въ виду слѣдующее:
 а) коробки слѣдуетъ открывать, не вынимая ихъ изъ ящиковъ во всѣхъ случаяхъ, гдѣ это представляется возможнымъ;

б) открываніе слѣдуетъ производить со стороны припаянной крышки, а не со дна;
 в) при открываніи коробокъ съ лентами слѣдуетъ пользоваться специальными ключами, а при коробкахъ западныхъ, безъ лентъ, рѣ-заклами, избѣгая по возможности порчи какъ самихъ коробокъ, такъ равно и крышекъ (Цирк. Гл. Штаба 1898 г. № 251).

г) при открываніи коробокъ, запаянныхъ старымъ способомъ безъ ленточки, слѣдуетъ оставлять у коробки борта шириной около 3/4 дюйма.

6) Укупорка со стрѣлчатыми гильзами сдается ротами, эскадронами, сотнями и командами заведывающимъ оружіемъ въ частяхъ при препроводительныхъ запискахъ за подписью командировъ; въ запис-кахъ точно должно быть указано: по какимъ требованіямъ были по-лучены патроны, съ подробнымъ наименованіемъ сорта и количества сдаваемаго имущества.

7) Повривъ сдачу, заведывающій оружіемъ расписывается на препроводительной запискѣ въ приемъ сдаваемаго имущества, дѣлая, въ случаѣ надобности, соответствующія отмѣтки о недостающемъ или утерянномъ.

8) Въ принятые ящики заведывающій оружіемъ вкладываетъ и приклеиваетъ снаружи на крышкѣ бумажныя ярлыки, съ обозначеніемъ наименованія войсковой части, годность или негодность предмета, ко-личества уложеннаго имущества, и, по завинчиваніи или закопачиваніи крышекъ, запечатываетъ сургучною печатью, или опломбировываетъ; все имущество до сдачи хранится въ сухихъ закрытыхъ помѣщеніяхъ.

Примечаніе. Не разрѣшается крышки заколачивать гвоздями, если эти крышки сдѣланы для завинчиванія винтами; винтовъ должно быть не менѣе 4-хъ на крышку.

9) На ящикахъ съ обоймами наклеиваются ярлыки съ обозначеніемъ наименованія частей и количества уложенныхъ въ нихъ обоймъ, а также вѣса ихъ безъ укупорки, принимаемая вѣсъ 1 тыс. обоймъ въ 22¹/₂ фунта.

10) Сдача укупорки со стрѣльными гильзами въ артиллерійскіе склады производится войсковыми частями одинъ разъ въ годъ по окончаніи лагернаго сбора, а при расположеніи войсковыхъ частей въблизи складовъ и два раза въ годъ: по окончаніи лагернаго сбора и послѣ зимнихъ стрѣльбъ.

11) При отправленіи грузовъ въ артиллерійскіе склады войсковыя части должны направлять туда заблаговременно накладныя вѣдомости, съ обозначеніемъ въ нихъ сколько и какихъ именно мѣстъ пересылается.

12) Сдача войсковыми частями въ склады укупорки съ гильзами разнаго наименованія, а равно и всей укупорки, оставшейся свободной, производится съчетомъ, согласно предъявленныхъ къ сдачѣ опечатанныхъ мѣстъ и указаній, сдѣланныхъ въ накладныхъ, паеченыя обоймы сдаются вѣсомъ бруто.

13) Ответственность за правильность счета гильзъ и укупорочныхъ принадлежностей, опечатанныхъ печатью части, возлагается на сдававшего оружіемъ части, и въ виду отсутствія фактической по-вѣрки имущества въ складахъ, ответственность эта продолжается до получения складами квитанцій изъ техническихъ артиллерійскихъ заведеній.

14) На артиллерійскіе склады возлагается приемъ, храненіе и разсылка какъ укупорки съ гильзами, такъ и излишней укупорки на заводы, или въ другіе артиллерійскіе склады.

15) Транспортъ съ гильзами и укупоркой, по доставленіи въ склады, вѣзливается (бруто), повѣряется наружнымъ осмотромъ въ отношеніи исправности печатей, цѣлости укупорки и числа мѣстъ. Артиллерійскій складъ обязанъ провѣрить правильность сдачи, руководствуясь свѣдѣніями, помѣщенными на ярлычкахъ, а именно, соответствуетъ ли количество, сдаваемое войсковой частью, количеству, подлежащему сдачѣ, принявъ во вниманіе установленныя правила о процентѣ утери.

16) Въ случаѣ обнаруженія въ укупоркѣ такихъ поврежденій (поломокъ печатей и проч.), которые вызываютъ сомнѣніи въ цѣлости заключающагося въ ней имущества, таковая обязательно складомъ вскрывается и по находящемуся въ ящикѣ ярлыку повѣряется содержимое.

17) Вскрытые складыются вновь, закрываются и опечатываются ими имуществомъ, укладывающагося вновь, закрываются и опечатываются печатью склада или отряда; передъ закупоркой ящика въ него вкладывается или приклеивается съ внутренней стороны крышки ярлычекъ склада, съ обозначеніемъ количества повѣренныхъ предметовъ; ярлычекъ войсковой части не уничтожается.

18) Объ оказавшихся недочетахъ въ провѣренныхъ ящикахъ и неисправностяхъ въ укупоркѣ составляются установленнымъ порядкомъ акты или описанія въ приемныхъ свѣдѣльствахъ.

* 19) Въ приемъ грузовъ складъ выдаетъ войсковой части квитанцію, съ обозначеніемъ вѣса транспорта (бруто), количества принятыхъ опечатанныхъ ящиковъ, съ числящимися въ нихъ по накладнымъ матеріалами и съ указаніемъ, въ случаѣ надобности, на замѣченный несправности. Запись въ книгахъ дѣлается согласно данныхъ накладной войсковой части.

20) Принятая отъ частей войскъ или изъ другихъ складовъ укупорка съ гильзами и обоймами хранится въ томъ видѣ, какъ была доставлена, примѣнительно къ цирк. Главнаго Штаба 1895 года № 151, въ закрытыхъ сухихъ помѣщеніяхъ.

21) Во всѣхъ случаяхъ перевозки указаннаго имущества принимаются всѣ мѣры къ защитѣ имущества отъ дѣйствія непогоды (цирк. П. Штаба 1884 года № 342).

22) По мѣрѣ требованія, укупорка со стрѣльными гильзами перерабатывается складами въ артиллерійскія технические заведенія на основаніи обшихъ распоряженій, дѣлаемыхъ Главнымъ Артиллерійскимъ Управленіемъ, при передачѣ грузовъ склады должны избѣгать двойбленія доставки каждой войсковой части и отнюдь не перемѣшивать транспортныя разныхъ частей войскъ.

23) По доставленіи грузовъ въ артиллерійскія заведенія, хозяйственный комитетъ, по удостовѣреніи въ цѣлости печатей и исправности всей укупорки, производитъ приемъ всего доставленнаго имущества и, по окончаніи приема, выдаетъ складу установленную квитанцію, съ указаніемъ части войскъ, отъ которой имущество передано артиллерійскимъ складомъ, при чемъ повѣряется наличность имущества по даннымъ накладныхъ склада и вложенныхъ въ ящики ярлычковъ части.

24) Въ случаѣ оказывающаго недочета имущества, хозяйственный комитетъ составляетъ установленный актъ; при составленіи акта обязательно указывается о цѣлости печатей и названіе войсковой части, производившей укупорку имущества. Актъ передается въ артиллерійскій склад вмѣстѣ съ квитанціею.

О нормахъ, устанавливаемыхъ на сдачу укупорочныхъ предметовъ и обоймъ.

25) Деревянные ящики должны сдаваться войсковыми частями въ исправномъ видѣ, обезпечивающемъ сохранность содержимаго въ ящикѣ; урота или порча ящиковъ не должна превышать 1⁰/₆; за каждый несданный сверхъ этой нормы ящикъ на войсковую часть дѣлается начеть въ размѣрѣ 35 коп. за ящикъ отъ боевыхъ и 50 коп. за ящикъ отъ холостыхъ патроновъ. Всѣ другіе, установленныя цирк. Главнаго Штаба 1903 года за № 44, начеты отминаяются.

Примечаніе. Помытости, трещины, незначительныя отколы въ стѣнкахъ и въ вазкахъ, утеря шуруповъ и ручекъ допускаются.

26) Цинковыя коробки подлежатъ сдачѣ полностью, при чемъ количество испорченныхъ ни въ какомъ случаѣ не должно превышать 10⁰/₆ всѣхъ подлежащихъ сдачѣ коробокъ.

За каждую несданную или испорченную сверхъ 10⁰/₆ коробку на войсковую часть дѣлается начеть въ размѣрѣ 20 коп.

Испорченными цинковыми коробки признаются, если онѣ: 1) откупорены со дна, а не съ крышки, 2) имѣютъ сверху отрывы или на боковой поверхности разрывы или трещины отъ прогибовъ, превышающіе въ длину одинъ вершокъ, 3) имѣютъ пробойны съ просвѣтомъ до полъ-вершка, 4) если стѣнки коробки такъ смѣты, что въ нее нельзя будетъ вложить 20 патчекъ со стрѣлянными гильзами и двѣ наполненные такимъ образомъ коробки нельзя будетъ вложить въ деревянный укрупорочный ящикъ и 5) если борта у коробки безъ жестяныхъ лентъ при вырѣзкѣ крышекъ оставлены шириной менѣе 5/8 дюйма.

27) Крышки отъ цинковыхъ коробокъ, въ виду возможной утери и порчи ихъ, могутъ быть сдаваемы въ меньшемъ сравнительно съ коробками количествѣ, но утрата и порча ихъ не должна превышать 20% всѣхъ подлежащихъ сдать крышекъ; за каждую несданную сверхъ 20% крышку на войсковыя части дѣлается начеть въ размѣрѣ 3 коп. Крышки отъ цинковыхъ коробокъ считаются испорченными, если онѣ будутъ разорваны такъ, что уже нельзя будетъ ихъ припаять вновь, за недостаткомъ длины или ширины. Крышки старого образца (безъ жестяной ленты) допускаются со всякими разрывами и отрывами, лишь оторвано было-бы менѣе половины крышки.

Коробокъ на крышки никоимъ образомъ не рѣзать, а сдавать вмѣсто крышекъ не разбитыми, считая за каждую коробку до 4хъ крышекъ (отсчитывать по 4 и если еще не хватитъ одной, двухъ, или трехъ крышекъ, то уплачивать деньгами, или сдавать еще одну не разбитую коробку).

28) Картонныя пачки отъ боевыхъ патроновъ сдаются на томъ же основаніи, какъ и предъидущая укрупорка, но количество несданныхъ, вълѣдствіе негодности или утери, не должно быть болше 25% всѣхъ подлежащихъ сдать патчекъ.

Пачки нѣсколько помѣтыя и съ надрывами не будутъ считаться негодными, если въ нихъ можно будетъ безъ затрудненія уложить 3 обоймы съ патронами и если при нормальной укладкѣ и обвязкѣ патчекъ патроны изъ нихъ не будутъ выскакивать при паденіи пачки на полъ съ высоты, приблизительно, полтора аршинъ.

29) Обоймы сдаются войсками въ количествахъ, соответствующихъ числу сдаваемыхъ гильзъ отъ боевыхъ патроновъ, т. е. при нормѣ на утеру не болше 10%.

№ 231. 15-го ноября 1912 года. О клейменіи и кинжаловъ. Циркуляромъ Главнаго Штаба 1911 года за № 142 было установлено клеймить кинжики кинжаловъ (бебутовъ), выставляя № кинжала и наименованіе войсковой части на верхней части клинка около рукоятки, при чемъ такой способъ клейменія былъ принятъ въ виду того, что рукоятка кинжала (бебута) не имѣла мѣдныхъ оковокъ, на которыхъ можно было бы выбивать клейма.

Принимая во вниманіе, что вновь изготовляемые кинжалы имѣютъ мѣдное кольцо на рукояткѣ, Оружейный Отдѣлъ Артиллерійскаго Комитета призналъ необходимымъ указать, что у такихъ кинжаловъ № кинжала и названіе части могутъ быть выбиваемы на этомъ кольцѣ.

Объ изложенномъ Главный Штабъ объявляетъ для свѣдѣнія и руководства.

№ 240 26-го ноября 1912 года. О расцѣнкѣ кавалерійской и казачьей пики.

Военный Совѣтъ въ 10-й день ноября сего года, постановилъ: утвердить объявленную при семъ расцѣнку кавалерійской и казачьей пики образца 1910 года, для отпуска ихъ изъ артиллерійскихъ складовъ: войскамъ, военно-служашимъ, учрежденіямъ военного вѣдомства, а равно для высканія съ войскъ денегъ за испорченныя части.

РАСЦѢНКА

Кавалерійской и казачьей пики образца 1910 года для отпуска изъ артиллерійскихъ складовъ: войскамъ, военно-служашимъ, учрежденіямъ военного вѣдомства, а равно для высканія съ войскъ денегъ за испорченныя части.

Название частей пики образца 1910 г.	Стоимость отдѣльныхъ частей пики образца 1910 г.		Примѣчаніе
	Руб.	Коп.	
Пика обр. 1910 г. въ собранномъ видѣ	6	25	1) по двѣ копейки за штуку.
Копье		70	
Наконечникъ		60	
Трубка	2	10	
Кольцо {		верхнее	16
		среднее	16
		нижнее	16
Кольцо антабка {		верхнее	9
		нижнее	9
Шпильки 6 штукъ		12 ¹⁾	
Пеньковый рукавъ		30	
Костылекъ		4	
Ремлякъ		75	
Ножникъ		35	
Шлевка		3	

№ 255 11-го декабря 1912 года. О выходе в светъ новыхъ изданій.

Главное Управление Генеральнаго Штаба объявляетъ о выходе въ светъ слѣдующихъ изданій:

- 5) „Тактическо-стрѣлковья задача на планахъ“. Подполковникъ С. Глинскій. Изданіе 2-е, исправленное и дополненное примѣрами. Г. Кронштадтъ, 1912 г. Требования адресовать: г. Ораніенбаумъ, складъ приборова и пособій для войскъ при Офицерской Стрѣлковой Школѣ.
- 6) „Стрѣлковья задачи для нижнихъ чиновъ“. Подполковникъ С. Глинскій. Г. Ораніенбаумъ, 1912 г. Цѣна 30 коп. Требования адресовать: г. Ораніенбаумъ, складъ приборова и пособій для войскъ при Офицерской Стрѣлковой Школѣ.
- 7) „Основные принципы стрѣлковой подготовки пѣхоты“. Подполковникъ С. Глинскій. Г. Кронштадтъ, 1911 г. Цѣна 60 коп. Требования адресовать: г. Ораніенбаумъ, складъ приборова и пособій для войскъ при Офицерской Стрѣлковой Школѣ.

Журналы и постановленія.

Отдѣла по Оружейной части Артиллерійскаго комитета.

Объ исправленіи оружія въ тѣхъ частяхъ войскъ, въ которыхъ по штату не положено оружейнаго мастера. № 1.

Мнѣніе отдѣла. Къ числу небольшихъ войскъ частей не имѣющихъ оружейныхъ мастерскихъ и мастеровъ, необходимо отнести кадетскіе корпусы, дисциплинарныя роты, жандармскія части и нѣкоторыя конвойныя команды.

Въ виду незначительнаго количества оружія, имѣющагося въ этихъ частяхъ, Оружейный Отдѣлъ полагалъ-бы, что исправленіе его въ настоящее время можетъ быть по прежнему возложено на оружейныя мастерскія ближайшихъ войсковыхъ частей, и всѣ мелкія части должны быть приказомъ по округу распределены между ближайшими войсковыми частями относительно исправленія у нихъ оружія.

По поводу учебнаго винтовка, износившаго вслѣдствіе стирки быи допустимы патронами. № 27.

Изъ рапорта штабъ-офицера, осматривающаго оружіе въ войскахъ Московскаго военнаго округа, видно, что при осмотрѣ оружія въ запасныхъ кавалерійскаихъ полкахъ, имъ было замѣчено, что учебныя винтовки, положенныя по штату въ каждомъ эскадронѣ, находятся въ несравненно худшемъ состояніи таковыхъ въ остальныхъ частяхъ войскъ. При чемъ это явленіе ему было объяснено особенностью службы въ запасныхъ кавалерійскихъ полкахъ, главная обязанность которыхъ состоитъ въ выѣздѣ ремонтныхъ лошадей передъ отправкой ихъ въ кавалерійскія части войскъ. При выѣздѣ, между прочимъ, много удѣляется времени на пріученіе молодыхъ лошадей къ ружейнымъ выстрѣламъ, для чего употребляются учебныя винтовки, произведенія изъ нихъ стрѣльбу холостыми зарядами. Благодаря этому всѣ эти винтовки имѣютъ разгаръ канала, выгаръ, выгаръ мѣстами на рѣзовъ, выгаръ чашки боевой личинки, сильный износъ опорныхъ плечъ боевой личинки и пазовъ ствольной коробки и настолько сильное скругленіе плечъ отдачи ствольной коробки, что бывали случаи самооткрыванія и выбрасыванія затвора при выстрѣлѣ, что представляло возможность пораненія нижнихъ чиновъ.

Начальник Артиллерии Московского военного округа в виду отсутствия в „Наставлении“ указания, может ли производиться стрельба холостыми патронами из учебных винтовок, просить по сему предисания Г. А. У.

Мнение отдыли. Разсмотреть переданную переписку Оружейный Отдел полагает, что так как учебныя винтовки собираются из бракованных частей, то стрельба из них даже холостыми зарядами в некоторых случаях может оказаться опасной, а потому производиться не должна, о чем и следует сообщить Начальнику Артиллерии Московского военного округа.

По вопросу о порядке испытаний стрелково винтовок, испытываемых в Омском Артиллерийском складе. № 49.

Штаб-офицер, осматривающий оружие в войсках Омского округа, доносит, что распоряжением Главного артиллерийского управления ему было поручено произвести испытание 11734—3-х лин. винтовок, из числа поступивших в Омский артиллерийский склад от войсковых частей, участвовавших в минувшую кампанию, а по окончании исправления для приема винтовок была назначена комиссия из представителей войсковых частей округа при участии одного офицера, командированного от Ижевского оружейного завода.

Комиссия эта, по осмотру всех винтовок, 394 из них приняла условно, назначив их предварительно к испытательной стрельбе на 800 шагов в мишень площ. в кв. саж., но штаб-офицер, осматривающий оружие, по поводу этого испытанія высказывает следующие соображения. На основании инструкции для приема винтовок, бывших в употреблении, объявленной при циркуляре Главного штаба 1907 года № 282, стволы испытываются стрельбой на 800 шагов только тогда, если калибромъ 0,306 входит в дульную часть на 3 линии и болѣе, между тѣмъ из числа 394 стволь нашла только 90, в которые этот калибромъ входит только на 1/2 линии, частью же только закусывает, а общій ихъ недостатокъ состоитъ в томъ, что во всехъ каналахъ замѣтны следы ржавчины в видѣ легкой шероховатости на днѣ нарезовъ, но не на поляхъ, и весьма незначительное закрупление угловъ полей, но раскертости нѣтъ. Такого рода недостатки, какъ показываетъ служба винтовокъ, почти не оказываютъ влияния на мѣткость, кромѣ того въ „Вѣстникѣ Офицерской Стрѣлковой Школы“ за 1909-й годъ № 6 въ статьѣ: „О состояніи нашихъ войсковыхъ винтовокъ“ приведены испытанія винтовокъ несравненно худшихъ, чѣмъ вышеупомянутыя 394. Такимъ образомъ, по мнѣнію штаб-офицера, осматривающаго оружие, у комиссіи рѣшительно не было основаній испытывать стрельбой означенныя винтовки и откладывать приемъ ихъ до окончанія стрельбы.

Въ виду же настоячивости комиссіи и наступившей холодной и вѣтренной погоды, штаб-офицер предложилъ, для убѣжденія въ годности винтовокъ, произвести испытаніе ихъ стрельбой съ дистанцій въ 100 шаг. въ мишень соответственно уменьшенныхъ размеровъ.

примѣнительно къ указаніямъ Наставленія для обученія пулеметныхъ ротъ 1906 года и руководствуясь данными о полномъ разсѣиваніи всехъ стрельбъ, приведенными въ Наставленіи для обученія стрельбъ изд. 1909 года. Для такого испытанія были отобраны 16 самыхъ худшихъ винтовокъ, и изъ каждой было сдѣлано по 20 выстрѣловъ, при чемъ изъ представленныхъ результатовъ можно видѣть, что въ мишень попали все пули и площади разсѣиванія пули каждой винтовки получились по величинѣ очень близкія къ получаемымъ изъ новыхъ винтовокъ; тоже можно сказать и относительно радиуса лучшей половины пули.

Представляя объ этомъ, штаб-офицеръ испрашиваетъ указанія, должны ли винтовки подвергаться испытанію стрельбой на 800 шаговъ, или же, въ виду выяснившейся вполне удовлетворительной кучности боя ихъ, возможно ограничиться только пристрѣлкой ихъ, согласно указаніямъ Наставленія для обученія стрельбъ изд. 1909 года.

Мнение отдыли. Оружейный отдыль, соглашаясь съ мнѣніемъ штаб-офицера, осматривающаго оружие в войскахъ Омского округа, находитъ нужнымъ указать, что требованіе комиссіи, принявшей винтовки, исправленныя въ складѣ, о повѣркѣ боя винтовки стрельбой на 800 шаговъ, представляется неосновательнымъ, такъ какъ такому испытанію должны подвергаться лишь винтовки, въ каналы стволь которыхъ калибромъ 0,306 входитъ болѣе 3-хъ линій или винтовки, при стрельбѣ изъ которыхъ замѣчается неудовлетворительная мѣткость; всякая же винтовка послѣ исправленія должна быть пристрѣлана по правиламъ, указаннымъ въ Наставленіи для обученія стрельбъ, о чемъ и следуетъ сообщить заведывающему артиллерийской частью Омского военного округа.

О предлагаемомъ генераломъ Куномъ прицѣлѣ къ 3-лин. винтовкѣ. № 58.

Изъ чертежа видно, что новый образецъ прицѣла, предлагаемый генераломъ Куномъ, состоитъ изъ прямой рамки, снабженной зарубками для защелокъ хомутика, и обыкновеннаго, несступенчатого хомутика. Для установокъ на дистанціи отъ 400 до 1200 шаг., прицѣлъ долженъ своимъ хомутикомъ ложиться на тѣ же ступенки колдочки, какъ и прицѣлы прежній и образ. 1910 года. При этомъ, для получения надлежащихъ высотъ прицѣла на означенныхъ дистанціяхъ, требуется оплывка всехъ ступенекъ, какъ при прицѣлѣ 1910 года. Сравнительно съ этимъ послѣднимъ, по заявленію генерала Куна, новый прицѣлъ, имъ предлагаемый, представляетъ следующие выгоды:

1) Не требуется подплойки пятки хомутика.
2) Стоимость новаго прицѣла меньше, чѣмъ дугового. Такъ, по расцѣнкѣ при валовой работѣ, безъ накладныхъ расходовъ, обходится: рамка въ 30,5 коп. и хомутикъ въ 17,3 коп., всего 47,8 к., вѣсто стоимости такихъ частей дугового прицѣла въ 61,65 коп.

3) Въ виду болѣе простыхъ декаль и меньшаго количества работъ, накладные расходы для новаго прицѣла должны быть значительно меньше, чѣмъ для дугового.

4) Вследствие уменьшения числа переходов, освобождается значительное число станков, в которых завод встречает большую нужду.

Въ случаѣ, если бы новый образецъ прицѣла былъ одобренъ Главнымъ Артиллерійскимъ Управленіемъ, Тульскій оружейный заводъ могъ бы, не останавливая выдѣлки прицѣловъ обр. 1910 года, перейти къ ваповой выдѣлкѣ вновь предлагаемаго въ срокъ не далѣе 6-ти мѣсяцевъ.

Только что изложенный рапортъ Начальника Тульского оружейнаго завода, по приказанію Предсѣдателя Артиллерійскаго Комитета, при запискѣ Управляющаго дѣлами Комитета за № 193 — 1912 года, переданъ на разсмотрѣніе Оружейнаго Отдѣла Комитета.

Мнѣніе Отдѣла. Сравнительно съ прицѣломъ обр. 1910 г. для 3 лин. винтовки, образецъ, вновь предложенный генераломъ Курномъ, какъ это и подчеркнуто въ его рапортѣ, можетъ представить преимущества въ отношеніи дешевизны и быстроты изготовленія. Признавая простоту и, въ общемъ, целесообразное устройство новаго проекта. Оружейный Отдѣлъ въ то-же время считаетъ нужнымъ отметить слѣдующія детали, которыя, по его мнѣнію, могутъ вызвать нѣкоторыя неудобства:

а) Рамка прицѣла не имѣетъ боковыхъ ушковъ и связывается съ колодой только посредствомъ пятки; при такомъ устройствѣ, можно ожидать нѣсколько большей качки у прицѣла вновь проектированнаго, чѣмъ у прицѣла обр. 1910 года.

б) Верхнее гнѣздо хомутика, упирающееся, при верхнемъ его положеніи, въ останочный винтъ и препятствующее сдвиганію хомутика съ рамки, расположено такъ, что можетъ при спѣшкѣ ввести стрѣлка въ заблужденіе и быть смѣшано съ цѣликомъ.

Сравнительно съ прицѣломъ, ранѣе предложеннымъ генераломъ Курномъ и снабженнымъ ступенчатымъ хомутикомъ, новый образецъ, по мнѣнію Отдѣла, заслуживаетъ предпочтенія, какъ требующій, при установкѣ на дистанціи 400—1200 шаговъ, тѣхъ же прѣемовъ, какъ и прицѣлы,—прежній для тулой пули и обр. 1910 г.

Вслѣдствіе этого Отдѣлъ находитъ предпочтительнымъ, чтобы, вмѣсто данныхъ въ нарядѣ ИМПЕРАТОРСКОМУ Тульскому оружейному заводу ста прицѣловъ со ступенчатымъ хомутикомъ, были, согласно ходатайства Начальника завода, изготовлены сто опытныхъ прицѣловъ вновь предложеннаго образца. При этомъ, однако, желательно, чтобы въ последнемъ по возможности были устранены отмѣченные выше недостатки.

О постановкѣ центральнаго знака на ствольныхъ коробкахъ.
№ 64.

Мнѣніе Отдѣла. Разсмотрѣвъ переданную переписку, Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что безъ специальныхъ приспособленій нельзя безошибочно опредѣлить правильность навинчивания коробки, а потому штабъ-офицеры, осматривающіе оружіе въ войскахъ, не мо-

гутъ ставить вышеуказанныхъ центральнаго знака. Въ случаѣ же отсутствія ихъ, стволъ съ коробкой слѣдуетъ отпаять для проверки и постановки знака на оружейный заводъ.

По поводу инспектированія въ крѣпостныхъ артиллерійскихъ ствольныхъ извѣ ружей и пулеметовъ. № 71.

Мнѣніе Отдѣла. Включеніе въ кругъ обязанностей Генераль-Инспектора Артиллеріи наблюденія за исправнымъ состояніемъ ручнаго оружія въ артиллерійскихъ частяхъ, а также за стрѣльбой изъ ручнаго огнестрѣльнаго оружія въ этихъ частяхъ объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что въ 1908 году, когда создавалось положеніе о Генераль-Инспекторѣ Артиллеріи, должность Инспектора Стрѣлковой части въ войскахъ еще не была восстановлена. При отсутствіи этой должности на Генераль-Инспекторовъ отдѣльныхъ родовъ войскъ естественно было, наряду съ прямыми обязанностями по ихъ специальности, возложить также и заботу о надлежащей постановкѣ стрѣльбы изъ ручнаго огнестрѣльнаго оружія. Съ восстановленіемъ должности Инспектора Стрѣлковой части въ войскахъ и вмѣненіемъ ему въ обязанность производить смотръ стрѣльбы изъ ружей и пулеметовъ во всѣхъ войскахъ частяхъ, въ томъ числѣ и въ крѣпостныхъ артиллерійхъ, по мнѣнію Оружейнаго Отдѣла, необходимо въ инспектированіи стрѣльбы изъ ружей и пулеметовъ въ крѣпостныхъ артиллерійхъ со стороны Генерала-Инспектора Артиллеріи отпадать.

Объ испытаніи нержавеющей ствольной, предиазвемкаго завода.
дожъ Поддиготте. № 86.

31-го декабря 1911 года на Ружейный полигонъ представителемъ завода Г. Ортионъ были доставлены два ствола автоматическаго ружья Браунинга, охотничьяго типа, безъ наръзовъ, выдѣланныя изъ нержавеющей стали „Полдиготте“ и одно охотничье ружье, двухствольное, со стволами изъ обыкновенной стали для сравнительнаго испытанія ихъ.

По заявленію сталелитейнаго завода „Полдиготте“, стволы ружья Браунинга изготовлены изъ особой стали, которая, кромѣ своихъ выскокихъ качествъ, обладаетъ еще преимуществомъ противустоятъ ржавчинѣ.

Стволы были протерты и осмотрѣны, при чемъ они оказались совершенно чистыми безъ всякихъ недостатковъ.

Затѣмъ изъ обохъ стволовъ ружья Браунинга и изъ одного ствола охотничьяго было произведено по 5-ти выстрѣловъ охотничьими патронами, состоящими изъ картонной гильзы, которая была снаряжена 2 гр. малодымнаго пороха для холостыхъ патроновъ и 30 гр. мелкой дроби.

Послѣ стрѣльбы всѣ стволы оставлены безъ чистки и смазки, и въ продолженіи 9-ти дней мѣнялось мѣсто ихъ храненія, т. е. переодически изъ теплаго помѣщенія въ холодное и обратно. Послѣ чего

они были прочищены и осмотрѣны, при чемъ ни въ одномъ стволѣ не оказалось ржавчины.

Такимъ образомъ, опытъ этотъ съ охотничьими стволами, гдѣ давленіе газовъ незначительно, не дающее окклюзии газовъ, не даетъ какихъ либо результатовъ въ преимуществѣ стволу изъ нержавеющей стали передъ стволами изъ обыкновенной стали; но, принимая во вниманіе, что, заводъ предлагаетъ представить для опытовъ сталь безвозмездно, полагаю бы желательнымъ испытать изготовленные изъ такой стали винтовки, для чего было бы возможнымъ поручить означенному заводу, согласно заявленія, представить безвозмездно на какой либо оружейный заводъ два или три болванки означенной стали для выдѣлки изъ нихъ стволу для нашей 3-й лин. винтовки и для пулемета и затѣмъ ихъ испытать параллельно со стволами изъ обыкновенной стали.

Мнѣніе отъѣзда. Признавая весьма важнымъ вопросъ о прискаки такой стали для стволу, которая была бы менѣ чувствительна къ заржавленію и, съ другой стороны, находя произведенные Подполномъ опыты совершенно достаточными, Оружейный отдѣлъ находитъ желательнымъ приобрести отъ завода „Полдыгитте“, согласно его заявленія, болванки для стволу нашихъ 3-хъ лин. винтовки и пулемета съ тѣмъ, чтобы изъ нихъ изготовить въ оружейномъ заводѣ ИМПЕРАТОРА Петра Перваго десять винтовокъ и пулеметъ съ запасными къ нему стволами и испытать ихъ на ружейномъ полигонѣ параллельно съ винтовками и пулеметами, имѣющими стволы нынѣ изготовляемые.

О заводской пристрѣлкѣ 3-хъ лин. пехотныхъ винтовокъ. № 86.

Изготовленные на Сестрорѣцкомъ заводѣ въ текущемъ году и уже пристрѣляныя на кучность согласно инструкции, при замѣнѣ на нихъ старыхъ прицѣловъ новыми для острокопченнаго патрона, или при замѣнѣ на новомъ прицѣлѣ хомутика 1-го образца хомутикомъ 2-го образца, пристрѣливаются еще слѣдующимъ порядкомъ, указаннымъ Офицерской Стрѣлковой Школой: при дистанціи 200 шаг. и прицѣлѣ на 400 шаг. средняя точка попадания должна находиться въ полосѣ отъ 2,3 вершка до 5,3 верш. надъ точкою прицѣливанія. Изъ числа винтовокъ, пристрѣляемыхъ этимъ порядкомъ въ теченіе іюня и іюля с. г. 21 осталось въ арсеналѣ завода. Въ теченіе октября и ноября пристрѣлка этихъ винтовокъ была повторена, при чемъ условіямъ попадания въ полосу удовлетворили только 8 винтовокъ, изъ остальныхъ 10 дали высокія и 3 низкія попадания. Одновременно съ этими винтовками порядкомъ, рекомендованнымъ Школой, были подвергнуты перестрѣлкѣ еще 275 винтовокъ изъ числа пристрѣлянныхъ лѣтомъ, только на кучность по инструкции. Изъ нихъ дали попадания въ полосу 119, высокія попадания 128 и низкія 28. Тѣ же результаты, выраженные въ %, помѣщены въ двухъ первыхъ строкахъ слѣдующей таблицы.

	% винтовокъ, давшихъ попадания.	
	въ полосу	высокія низкія
1) Винтовки первоначально пристрѣляны по указаннымъ Школы.	38, 09,	47, 62, 14, 29
2) Винтовки пристрѣляны на кучность по инструкции	47, 27	46, 55 10, 18
3) Винтовки пристрѣляны на кучность по инструкции: мушки нормальн. высоты.	35, 52	55, 73 8, 57

Между винтовками, пристрѣляемыми первоначально только по инструкции, у некоторыхъ мушки были поставлены или по верхнему допуску, или даже на 0,005 выше допуска. Если откинуть винтовки съ высокими мушками, то 0% винтовокъ, давшихъ попадания въ полосу, измѣнятся, какъ показано въ 3-й строкѣ той же таблицы. Такимъ образомъ, изъ винтовокъ, пристрѣляемыхъ по указаннымъ Школы, только $\frac{1}{3}$ сохранили свой бой [по прошествіи 4-хъ мѣсяцевъ послѣ пристрѣлки. Почти такой же % попадания въ указанную Школой 3-хъ вершковую полосу и послѣ такого же храненія дали и винтовки, испытанныя на кучность по инструкции.

Причинами потери винтовками данными имъ боя является:
а. измѣненіе размѣровъ ложи (поволка, усадка, разбуханіе) вслѣдствіи атмосферныхъ условій, отражающихся на воздухѣ хранилища винтовокъ,
б. измѣненіе самого ствола, вслѣдствіе измѣненія и перераспре-

дѣленія внутреннихъ въ немъ натяженій, в. разнообразіе въ атмосферныхъ условіяхъ тѣхъ дней, въ которые производятся пристрѣлка и стрѣльба винтовки.

Какъ бы точно винтовка ни была пристрѣлена на заводѣ, бой ея въ войскахъ, послѣ продолжительнаго ея храненія въ складахъ, при такихъ рѣзко разнящихся климатическихъ условіяхъ, какъ въ Петербургѣ, въ Ташкентѣ, Иркутскѣ, Владивостокѣ или Тифлисѣ, будетъ несомнѣнно сильно отличаться отъ боя, данного ей на заводѣ. Въ виду этихъ соображеній, Штабъ-офицеръ, заведывающій приемкой издѣлій Сестрорѣцкаго оружейнаго завода, полагаетъ, что цѣль Офицерской Стрѣлковой Школы обезпечить поступленіе въ войска совершенно пристрѣлянныхъ винтовокъ не будетъ достигнута, и проситъ о прекращеніи пристрѣлки винтовокъ, уже испытанныхъ на кучность.

По инструкции для приема 3-хъ лин. винтовокъ образца 1891 г. винтовки, выпускаемыя съ завода, въ отпущеніи боя должны удовлетворять слѣдующему требованію: четыре пули, выпущенныя изъ винтовки въ мишень на разстояніи 200 шаг., должны попасть въ полосу, верхній край которой расположенъ на 26, а нижній на 7 дм. выше точки прицѣливанія, при чемъ три попадания заключаются въ квадратѣ со стороною въ 5 дм. Такимъ образомъ, при пристрѣлкѣ винтовокъ согласно инструкции, средняя точка попадания нѣсколько менѣ 19 дм. (10,875 верш.). По условіямъ пристрѣлки, указаннымъ Офицерской Стрѣлковой Школой, ширина этой полосы сужена до 3-хъ верш. и, слѣдовательно, обезпечивается меньшее разнообразіе въ бой винтовокъ, выпускаемыхъ съ завода №. Условія эти соотвѣт-

ствують и новымя требованіямъ „Наставленія для обученія стрѣльбѣ изъ винтовокъ и револьверовъ“, поставленнымя для винтовокъ, состоящихъ въ войсковыхъ частяхъ. Согласно Наставленію, при пристрѣлкѣ на сто шаговъ, средняя точка попадания должна находиться на высотѣ отъ 5 до 8 вершковъ надъ точкою прицѣливанія, т. е. также заключаться въ полосу 3-хъ вершковой ширины. По причинамъ, указаннымъ въ рапортѣ Штаба офицера, заведывающаго повѣркой издѣлій на Сестрорѣцкомъ оружейномъ заводѣ, бой винтовокъ, при храненіи ихъ, дѣйствительно можетъ измѣниться, но измѣненіе въ бой подлѣ вліяніемъ хранения является только дополненіемъ къ первоначальному разнаобразію въ бой, и потому естественно ожидать, что при болѣе строгой пристрѣлкѣ винтовки и послѣ храненія должны обнаружиться меньшее разнаобразіе въ бой. Примѣры приведенныя въ представленной Сестрорѣцкимъ оружейнымъ заводомъ перепискѣ для подтвержденія безопасности точной пристрѣлки винтовокъ на заводѣ, представляются Оружейному Отдѣлу недостаточно убѣдительными по слѣдующимъ соображеніямъ:

а) Относительно 275 винтовокъ, испытанныхъ до хранения, согласно инструкции на приемъ винтовокъ, въ точности неизвѣстно, какъ были расположены среднія точки попаданій для отдѣльных винтовокъ; быть можетъ, винтовки этой группы по бою сравнительно мало различались между собою.

б) Винтовокъ, пристрѣленныхъ по указаніямъ Офицерской Стрѣлковой Школы, взято для сравненія слишкомъ мало, чтобы вывести правильный 0/0 винтовокъ съ нормальнымъ, высокимъ и низкимъ боемъ.

Признавая необходимымъ согласовать требованія отъ заводской пристрѣлки винтовокъ съ повышенными нынѣ требованіями отъ войсковой пристрѣлки и, вмѣстѣ съ тѣмъ, принимая во вниманіе, что заводская пристрѣлка производится на дистанцію вдвое большую, сравнительно съ пристрѣлкой войсковой, Оружейный Отдѣлъ находитъ возможнымъ для заводской пристрѣлки, соответственно увеличенной дистанціи, увеличить и ширину полосы, въ которой должны попадаться средняя точка попадания. Измѣненныя такимъ образомъ правила заводской пристрѣлки пѣхотныхъ винтовокъ приложены къ настоящему журналу и, по мнѣнію Отдѣла, должны быть соотнесены всѣмъ трѣмъ оружейнымъ заводамъ къ руководству. Взаимъ изложеннаго въ приложеніи I-мъ „Временной инструкции“ для приема 3-лин. пѣхотныхъ винтовокъ, образца 1891 года.

Правила пристрѣлки 3-лин. пѣхотныхъ винтовокъ образца 1891 г.

§ 1. Пристрѣлка ведется при установкѣ прицѣла на 400 шаг. по мишени, изображенной на чертѣжѣ 1 Временной инструкции для приема 3-лин. пѣхотныхъ, драгунскихъ и казачьихъ винтовокъ обр. 1891 года и поставленной на дистанціи 200 шаговъ. Точка прицѣливанія—подлѣ бѣлый кругъ.

§ 2. Изъ каждой винтовки выпускается четыре пули, при чемъ средняя точка попадания должна находиться между горизонтальными чертами 3-й и 12-й и три попадания должны заключаться въ квадратъ со стороною въ 5 дм.

По боковому направленію средняя точка попадания должна находиться не дальше 2 дм. въ ту или другую сторону отъ средней линіи, проходящей черезъ точку прицѣливанія.

При пристрѣлкѣ разрѣшается передвигать мушку въ сторону, но, однако, настолько, чтобы послѣ передвиженія середина ея находилась вѣрно отъ вертикальной плоскости, проходящей черезъ ось ствола и среднюю прорѣзъ тѣлѣя прицѣльной рамки и отстояла отъ этой плоскости не далѣе 0,030 дм. и не ближе 0,010 дм.

О нормѣ снабженія войсковыхъ частей артиллерійскими и пушечными, возимыми въ импедантскомъ обозѣ. № 87.

Мнѣніе. По возбужденному вопросу 11-й и Оружейный отдѣлы Артиллерійскаго Комитета находятъ необходимымъ указать, что въ отношеніи артиллерійскаго имущества, которымъ снабжаются пѣхота, кавалерія, артиллерія, инженерныя и проч. роды войскъ, установлены слѣдующіе приказы и журналы нормы:

- 1) Нормы боевых комплектовъ 3-лин. винтовочныхъ патроновъ въ журналѣ Мобилизационнаго Комитета, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ 17-го января 1908 года.
- 2) Нормы запасныхъ оружейныхъ частей объявлены въ приказѣ по военному ведомству 1912 года за № 69.
- 3) Въѣдомость инструмента для починки ручного оружія и декаль объявлена при циркулярѣ Главнаго Штаба 1907 года за № 382.
- 4) Табель имущества пулеметныхъ командъ представлена при журналѣ Оружейнаго отдѣла 1911 года за № 148.

О результатѣ обмена патронниковъ въ винтовкахъ двухъ годовъ въ Московскомъ военномъ округѣ. № 149.

На основаніи приведенныхъ результатовъ повѣрки размѣровъ новаго образца, необходимо, по мнѣнію Оружейнаго отдѣла, придти къ заключенію, что принимая во вниманіе—1) что въ донесеніяхъ объ испытаніи остроконечныхъ патроновъ въ Киевскомъ военномъ округѣ не упоминается невозжденія патроновъ въ патронникъ винтовки, а упоминается лишь о случаяхъ тугого заряданія, 2) что послѣ нѣсколькихъ выстрѣловъ патронники раздѣются и слѣдовательно даже въ винтовкахъ съ наименьшими размѣрами патронниковъ патроны будутъ входить безъ особнхъ затрудненій, Отдѣлъ не видитъ необходимости, какъ высказывалось и ранѣе, изъ-за отдѣльных случаевъ производить расшировку названныхъ выше патронниковъ, и потому полагаетъ бы переданную переписку принятъ къ свѣдѣнію, для сравненія таковой съ результатами обмена патронниковъ въ Петербургскомъ округѣ, по полученіи ожидаемаго о томъ донесенія.

О ствольной изъятии Подольского. № 220.

Въ журналѣ Оружейнаго Отдѣла за № 85 сего года была разсмотрѣна переписка о произведенномъ на Ружейномъ Полigonѣ испытаніи ствольныхъ охотничьихъ ружей изъ нержавеющей стали, при чемъ Отдѣлъ, находя производенные опыты недостаточными, призналъ желательнымъ приобрести отъ завода Подольскоте нѣкоторое количество черновыхъ ствольныхъ для изготовленія 10 винтовокъ и одного пулемета съ такими стволами и для дальнѣйшаго испытанія ихъ на Ружейномъ Полigonѣ.

Въ настоящее время, при предписаніи отъ 5-го іюля с. г. за № 1237, на разсмотрѣніе Оружейнаго Отдѣла передано заявленіе завода Подольскоте, въ которомъ сообщается, что заводъ согласенъ безвозмездно выслать 10 ствольныхъ болванокъ для изготовленія изъ нихъ ствольныхъ на Тульскомъ Императора Петра Великаго Оружейномъ заводѣ, при чемъ въ заявленіи просится о высылкѣ чертежа черновото ствола для нашей винтовки. Кроме того заводъ предлагаетъ доставить нѣсколько кусковъ нержавеющей же стали "Антикорро" для испытанія изъ нихъ пробныхъ пластинокъ для испытанія механическихъ качествъ этой стали.

Мнѣніе отдѣла. Считаю желательнымъ подвергнуть испытанію стволы изъ нержавеющей стали, Оружейный Отдѣлъ полагаетъ бы необходимо:

1. Выслать заводу Подольскоте—прилагаемый чертежъ черновото ствола—для производства при изготовленіи ствольныхъ;
2. Просить фирму выслать изготовленные стволы, а также опытные бруски стали на Тульскій Императора Петра Великаго Оружейный заводъ.
3. Означенному заводу поручить изготовить 10 винтовокъ со стволами изъ этой стали и произвести механическія испытанія ствольныхъ брусковъ;
4. По изготовленіи винтовки слѣдуетъ выслать на Ружейный Полigonъ.

По вопросу о пристрѣлкѣ карабиновъ. № 254.

Командиръ 11-го Финляндскаго стрѣлковато полка, донося о низкомъ боѣ всѣхъ карабиновъ, состоящихъ въ пулеметной командѣ вѣреннаго ему полка, просить распоряженія о замѣнѣ мушекъ на карабинахъ.

Мнѣніе отдѣла. Правила пристрѣлки карабиновъ разработаны Ружейнымъ Полigonомъ и одобрены журналомъ Оружейнаго Отдѣла за № 137—1912 года для объявленія въ циркулярѣ Главнаго Штаба. Пулеметной командѣ 11-го Финляндскаго Стрѣлковато полка слѣдуетъ руководствоваться этими правилами для исправленія боѣ состоящихъ въ командѣ карабиновъ.

По поводу отчета объ осмотрѣ оружія въ войскахъ Кавказскаго округа въ периодъ 1910—1911 г.г. № 259.

Мнѣніе отдѣла. По разсмотрѣніи указанныхъ двухъ отчетовъ, Оружейный Отдѣлъ пришелъ къ заключенію, что въ общемъ состояніе оружія въ войскахъ Кавказскаго военнаго округа можетъ быть признано удовлетворительнымъ, такъ какъ средней % неисправнаго оружія составляетъ 7,9%, а негоднаго 0,74%, при чемъ къ послѣдней категоріи отнесено оружіе, требующее замѣны частей и преимущественно ствольныхъ, къ разряду же неисправнаго оружія отнесены винтовки съ недостатками, происшедшими отъ неправильной сборки, пригонки штыка, ложи и т. п.

Нельзя не обратить вниманія на то, что, по заявленію полковника Васильева, во многихъ войсковыхъ частяхъ не хватаетъ нѣкоторыхъ деталей къ 3-хъ лин. винтовкамъ и къ револьверамъ, въ отчетѣ полковника Суворецкаго указано: "Серія деталей и приборовъ къ 3-хъ лин. винтовкамъ и револьверамъ, гдѣ таковыя имѣть положено, накопляется въ исправности".

По поводу заявленія полковника Васильева о неимѣніи руководействъ, въ которыхъ было бы объяснено устройство пулемета Максима и указаны способы исправленія недостатковъ, Оружейный Отдѣлъ находитъ нужнымъ разъяснить, что въ изданныхъ еще въ 1905 году уставахъ и наставленіяхъ для обученія пулеметныхъ ротъ было помѣщено (часть 1) описание пулемета, разборка, сборка, взаимодѣйствіе частей, осмотръ, чистка, береженіе, задержки при стрѣлбѣ и способы ихъ устраненія. Кроме того при циркулярѣ Главнаго Штаба 1907 года за № 382 объявлено руководство для устраненія недостатковъ и поврежденій въ 3-лин. пулеметахъ Максима средствами войсковыхъ оружейныхъ мастеровъ*).

По мнѣнію Оружейнаго отдѣла, указанныхъ руководствъ совершенно достаточно для полнаго ознакомленія какъ съ устройствомъ пулемета, такъ и для устраненія могущихъ встрѣтиться при службѣ пулемета недостатковъ.

По поводу мнѣнія, высказаннаго полковникомъ Васильевымъ, о необходимости пересмотра Инструкціи для осмотра оружія и организаціи для этого совѣщанія изъ штабъ-офицеровъ, осматривающихъ оружіе, подобно имѣвшему мѣсто въ 1906 году, Оружейный отдѣлъ, выполнивъ соглашавшася съ мнѣніемъ полковника Васильева, находитъ нужнымъ доавить, что въ циркулярѣ Главнаго Штаба 1907 года за № 382 при объявленіи Инструкціи для осмотра оружія было указано, чтобы по истеченіи 5-ти лѣтъ штабъ-офицерами осматривающими оружіе въ войскахъ были представлены въ Главное Артиллерійское управленіе заключенія по тѣмъ вопросамъ, которые могутъ возникнуть въ при-мѣненіи Инструкціи на практикѣ.

* Въ настоящее время печатается новое изданіе такихъ же уставовъ и наставленій.

Въ виду того, что въ текущемъ году исполняется указанный выше срокъ, Оружейный отдѣлъ полагаетъ бы теперь же затребовать отъ штабъ-офицеровъ, осматривающихъ оружіе, упомянутыя выше за-ключенія и по полученіи ихъ рассмотреть въ комиссіи при Ружейномъ полigonѣ, въ составъ которой назначить одного изъ постоянныхъ членовъ Оружейнаго отдѣла и штабъ-офицеровъ, осматривающихъ оружіе, назначенныхъ на эту должность не позднеѣ 1909 года по выб. Инспектора Стрѣлковой части въ войскахъ и состоящаго для порученія при Генералъ-Инспекторѣ Артиллеріи полковника Шульги. Заключение этой комиссіи должно быть представлено въ Оружейный отдѣлъ.

Относительно неформального положенія оружейныхъ мастеровъ при осматривающихъ оружіе, Оружейный отдѣлъ, соглашаясь съ доводами, приведенными въ отчетѣ полковника Васильева, находить необходимымъ представить въ Главное Артиллерійское управленіе о томъ, что названные мастера въ отношеніи получаемаго содержанія и служебнаго положенія должны быть поставлены не ниже заведывающихъ оружіемъ въ войсковыхъ частяхъ.

О ржавкѣ ствола въ винтовкахъ. № 263.

Штабъ-офицеръ, осматривающій оружіе въ войскахъ, послѣ про-изведеннаго имъ осмотра винтовокъ частей артиллеріи Кронштадтской крѣпости, доложилъ Начальнику Артиллеріи, что имъ зарегистрирована масса винтовокъ съ ржавчиной или ея слѣдами на наружныхъ поверхностяхъ стволовъ винтовокъ подъ ствольными накладками. Командиры полковъ, заправленные по этому поводу, донесли, что случаи появленія ржавчины на стволахъ винтовокъ подъ ствольными накладками несомнѣнно наблюдались ими; по ихъ мнѣнію, съ которыми вполне согласенъ генералъ-лейтенантъ Манниковскій, это явленіе почти неустранимо при существующихъ условіяхъ несенія артиллерійскими частями караульной службы на фортахъ, гдѣ недѣльные караулы весною и осенью изъ-за распутицы остаются несмѣнными мѣсяцы и болѣе.

Въ сырое осеннее и весеннее время, находясь или на открытомъ воздухѣ, или въ сырыхъ казематахъ-караульныхъ помѣщеніяхъ, ложи и ствольныя накладки настолько сильно разбухаютъ, что не позволяютъ снять глухія ложевыя кольца, а слѣдовательно и своевременно протереть стволъ съ наружной стороны и соответствующимъ образомъ его смазать. Быстрая просушка ложи и ствольныхъ накладокъ возможна только ближе къ печкѣ, запрещена, такъ какъ при этомъ возможны случаи искривленія ложи, что въ свою очередь можетъ повести къ погнбу ствола. Такимъ образомъ, нижніе чины, возвращаясь изъ караула, должны выжидать болѣе или менѣе продолжительное время, пока ложи и ствольныя накладки просохнутъ и примутъ свои прежніе размѣры, а за это время появленіе на стволѣ ржавчины весьма вѣроятно.

Генералъ-лейтенантъ Манниковскій указываетъ, что улучшить условия несенія караульной службы крѣпостной артиллеріи наведенія представляется возможнымъ и потому, по его мнѣнію, для предохраненія стволовъ винтовокъ отъ появленія на ихъ поверхностяхъ ржавчины имѣется одинъ только выходъ—замѣнить глухія ложевыя кольца дра-

гунскихъ винтовокъ, коими вооружена крѣпостная артиллерія, свинтовыми, образца принятаго для пѣхотной винтовки.

Представляя рапортъ генералъ-лейтенанта Манниковскаго, Комендантъ Кронштадтской крѣпости высказалъ, что принимая во вниманіе тяжелое положеніе крѣпостной артиллеріи при несеніи караульной службы на морскихъ фортахъ, съ своей стороны онъ считаетъ лучшимъ выходомъ, если позволить технической соорженія, замѣнить глухія ложевыя кольца состоящихъ на вооруженіи драгунскихъ винтовокъ, свинтовыми, принятыми въ пѣхотѣ.

Мнѣніе отдѣла. Ржавчина на наружной части ствола подъ ствольной накладкой не представляетъ изъ себя особо существеннаго недостатка и не можетъ имѣть вліянія на боевыя качества винтовокъ. Въ виду изложеннаго Оружейный отдѣлъ не считаетъ бы необходимымъ прибѣгать къ такой мѣрѣ, какъ замѣна глухихъ колецъ свинтовыми въ нѣкоторой части драгунскихъ винтовокъ, состоящихъ на вооруженіи, тѣмъ болѣе, что эта мѣра сопряжена съ нѣкоторыми техническими затрудненіями.

По поводу 2-хъ отчетовъ объ осмотрѣ оружія штабъ-офицерами Московскаго округа за 1910—11 года. № 270.

Мнѣніе Отдѣла. По поводу приведенныхъ въ отчетѣхъ замѣчаній и заключеній штабъ-офицеровъ, Отдѣлъ высказалъ слѣдующее. Признавая недопустимымъ, чтобы въ неприкосновенныхъ запасахъ войскъ находились винтовки съ различными неисправностями, Оружейный отдѣлъ полагаетъ бы замѣнить эти винтовки новыми изъ числа состоящихъ въ запасахъ артиллерійскихъ складовъ, подобно тому, какъ было указано въ журналѣ Отдѣла сего года за № 166. О неудовлетворительности помѣщеній для хранения запасовъ слѣдуетъ сообщить Штабу округа и просить принять мѣры къ размѣщенію указанныхъ запасовъ въ помѣщеніяхъ, соответствующихъ назначенію винтовокъ.

Взамѣнъ 2% нормы стволовъ замѣняемыхъ на счетъ казны, циркуляромъ Главнаго Штаба № 25 сего года разрѣшено замѣнить всѣ неудовлетворительныя по стрѣльбѣ или изношенныя стволы на счетъ казны безъ установленія нормъ, почему полагалось бы возможнымъ этотъ циркуляръ примѣнить и къ стволамъ, замѣненнымъ за время осмотра винтовокъ.

Вопросъ о замѣнѣ винтовокъ, состоящихъ на рукахъ, винтовками изъ запасовъ, хранящихся при управленіяхъ воинскихъ начальниковъ, разсматривался уже Оружейнымъ отдѣломъ, при чемъ въ журналѣ № 51 сего года эта мѣра признана нецѣлесообразной.

Признавая съ своей стороны безусловно необходимымъ скорѣйшее снабженіе пулеметныхъ командъ установленными повѣрочными деками, Отдѣлъ находить нужнымъ указать, что по полученнымъ свѣдѣніямъ (2 Отдѣла Г. А. У.), въ настоящее время уже изготовлена 151 серия означенныхъ декалъ, которыя и разсылаются штабъ-офицерамъ и въ округа.

Необходимо также принять мѣры къ тому, чтобы на Тульскомъ оружейномъ заводѣ исправленія посылаемыхъ отъ войскъ пулеметовъ

или его частей производились в возможно кратчайшие сроки, так как от этого зависит боевая готовность армии.

В виду повторяющихся жалоб войсковых частей на замедление в высылке запасных оружейных частей из заводов, Отдельный полк был вынужден поручить этим заводам образовать запасы таких частей, напр., в размере среднего расхода за последние 5 лет с тем, чтобы из этих запасов всё требованное войском удовлетворялось без замедления.

По вопросу о необходимости возложить на технических мастеров артиллерийских частей обязанность по осмотру и исправлению ручного оружия в этих частях мнѣние Отдѣла было высказано в журнале за № 10-мь сего года.

Точно также о необходимости уравнивать в правах оружейных мастеров, состоящих при штаб-офицерах, осматривающих оружие с завывающими оружием в полках, мнѣние Отдѣла было высказано в журнале сего года за № 259-мь.

По поводу отчета об осмотру оружия в 6 и 7 округах Корпуса пограничной стражи в 1911 году. № 276.

Из числа замѣченных недостатков обращают внимание следующие:

а) Раздутость устья патронника, происходящая вследствие того, что нижние чины при полной разборке перебивают боевые личинки, на которых не имѣется номера винтовки, от этого изменяется величина зазора между стволом и дном чашки боевой личинки и если этот зазор окажется больше допускового декалом № 145, то при выстрѣлѣ гильза настолько выдвигается из патронника, что происходит разрыв ея и при этом разлѣте устья патронника в том мѣстѣ, гдѣ расположенъ скос для выбрасывателя. Штаб-офицеромъ указано, чтобы завывающее оружие при очередных осмотрах обязательно проверяли каждую винтовку декалом № 145, и чтобы на постах бригад было обращено особое внимание, чтобы при полной разборке нижние чины не перебивали части винтовок, не имѣющих номера винтовки.

б) Погибъ стволлов. При выясненіи причинъ погибовъ выяснилось, что тонько 100/10 из нихъ произошли при паденіи нижних осмотров оружейнымъ мастеромъ, бой винтовки пробрѣнь пристрѣлкой. Затѣмъ в отчетѣ приведены указанія по поводу замѣченныхъ недостатковъ, происходящихъ отъ несоблюденія установленныхъ правилъ по береженію и чисткѣ винтовокъ.

Патроны боевого комплекта во всѣхъ отрядахъ найдены удовлетворительными.

Мнѣние Отдѣла. По разсмотрѣніи указанного отчета, находя, что большинство замѣченныхъ в оружии недостатковъ объясняется тяжелыми условіями службъ в пограничныхъ Карской, Эриванской и Аму-Дарьинской бригадахъ, что осматривающимъ оружие были даны соответствующія указанія, какъ о мѣрахъ для предупрежденія появле-

нія недостатковъ в оружии, такъ и о способахъ ихъ устраненія, что по вопросу о цинковкахъ коробокъ состоялся уже журналъ Отдѣла а № 119 сего года, Оружейный Отдѣлъ положить настоящій отчетъ принять къ свѣдѣнію.

О ружьяхъ-пулеметныхъ Готчкисса. № 365.

Въ журнале Оружейнаго Отдѣла за № 266 сего года было сказано мнѣние о необходимости слѣдить за новыми системами ружей-пулеметовъ и было намѣчено производствомъ параллельнаго испытанія у насъ ружей-пулеметовъ системы Готчкисса и Бертье. Заказъ опытныхъ ружей-пулеметовъ системы Готчкисса, двухъ — тяжелого и одного — легкого образца, былъ предположенъ еще в 1911 году, но задержался изъ-за назначенной фирмой высокой цѣны, а именно 3850 руб. за каждый экземпляръ ружья-пулемета. Полагая, что это затрудненіе могло бы быть устранено путемъ переговоровъ съ фирмой, Оружейный Отдѣлъ в упомянутомъ выше журнале призвалъ желательнымъ возобновить сношеніе съ фирмой, но о заказѣ только двухъ опытныхъ экземпляровъ ружья-пулемета Готчкисса, одного тяжелого и одного легкого.

Въ настоящее время, по приказанію Предсѣдателя Артиллерійскаго Комитета при запискѣ Управляющаго дѣлами Комитета за № 2153 сего года, на заключеніе Отдѣла передано въ копіи письмо фирмы Готчкисса на имя инженера Соколовскаго отъ 30-го октября сего года. В томъ письмѣ фирма назначенную ею высокую цѣну за ружья-пулеметы объясняетъ желаніемъ покрыть часть расходовъ по предварительнымъ опытамъ и по представленію пулеметовъ и изъясняетъ стоимость понизить цѣну отъ 100 до 150 руб. за экземпляръ. Вмѣстѣ съ тѣмъ фирма проситъ извѣстить ее:

1) имѣются ли ружья-пулеметы в виду для кавалеріи, такъ какъ в этомъ случаѣ могли бы быть доставлены соответствующія приспособленія для ихъ перевозки и

2) не пожелаетъ ли русское правительство приобрести также экземпляръ ружья-пулемета, назначеннаго для вооруженія воздушнаго флота, цѣна и срокъ доставки для этого экземпляра тѣ же, что и для двухъ другихъ.

Для предварительныхъ заводскихъ опытовъ фирмѣ нужны 10 тысячъ патроновъ и 25 тысячъ холостыхъ патроновъ.

Въ заключеніе фирма выражаетъ настойчивое желаніе, чтобы ей было разрѣшено послать в Россію своего представителя для присутствія при испытаніяхъ ружей-пулеметовъ ея системы и для обученія прислуги дѣйствию при нихъ.

Мнѣние Отдѣла. Прежде чѣмъ дать отвѣтъ на вопросы, поставленные фирмой Готчкисса, Оружейный Отдѣлъ признаетъ желательнымъ получить описаніе ружья-пулемета этой фирмы, назначеннаго для воздушнаго флота, по возможности съ точнымъ указаніемъ различій этого образца отъ двухъ другихъ какъ по устройству, такъ и по вѣсу.

О ружьях-пулеметах Venet-Mercie, № 382.

Ружье-пулеметъ Venet-Mercie принадлежитъ фирмѣ Кольтъ въ Америкѣ. Образецъ этого въ главнѣйшихъ частяхъ своего устройства близко подходитъ къ ружью-пулемету системы Готчкисса. Дѣйстви- тельно, въ обѣихъ системахъ:

- а) автоматическое дѣйствіе основано на отведении изъ ствола, при выстрѣлѣ, небольшого количества пороховыхъ газовъ въ под- ствольный цилиндръ, гдѣ они приводятъ въ движеніе поршень, свя- занный какъ съ запирающимъ, такъ и съ подающимъ механизмами;
- б) затворъ, скользящій, закрѣпляется въ затертомъ положеніи посредствомъ прерывчатой винтовой нарезки;
- в) стволъ для охлажденія снабженъ радиаторомъ; въ случаѣ силь- наго нагреванія замѣняется запаснымъ;
- г) питаніе производится посредствомъ металлическихъ лентъ, не- сущихъ каждая по 30 патроновъ.

Для установки ружья-пулемета при стрѣльбѣ служатъ двѣ сошки, надѣтыя на дульную часть ствола, и подставка подъ прикладъ, сна- бженная двумя подъемными винтами, наружными и внутренними.

Перевозится ружье-пулеметъ Venet-Mercie, подобно ружью-пуле- мету обр. 1902 г., въ особомъ чехлѣ, приспособленномъ къ кавалерій- скому сѣдлу.

Числовыхъ данныхъ, касающихся ружья-пулемета Venet-Mercie въ представленной брошюрѣ не имѣется.

Въ своемъ рапортѣ военный агентъ доноситъ, что ружья-пуле- меты Venet-Mercie введены въ кавалеріи Северо-Американскихъ Шта- товъ, замѣнивъ пулеметы Максима. Военному агенту пришлось ви- дѣть эти ружья-пулеметы во время маневровъ и слышать объ нихъ не въполнѣ удовлетворительные отзывы: находятъ, что они даютъ слиш- комъ большое разбрасываніе.

Мнѣніе Отдѣла. Принимая во вниманіе, что ружье-пулеметъ Venet-Mercie въ главнѣйшихъ частяхъ своего устройства близко под- ходитъ къ ружью-пулемету Готчкисса, обстоятельное испытаніе ко- торого у насъ намѣчено, Оружейный Отдѣлъ не видитъ сейчасъ достаточныхъ оснований для производства у насъ опытовъ также и съ Venet-Mercie. Однако, въ виду неполноты свѣдѣній объ этомъ образцѣ, было бы желательнѣе просить военного агента сообщить о вѣсѣ образца, съ подъемнымъ механизмомъ и безъ него.

Объ увеличеніи числа запасныхъ прицѣловъ и подъемныхъ меха- низмовъ въ пулеметныхъ командахъ. № 267.

Въ циркулярѣ Главнаго Штаба за № 152 сего года было объ- явлено о порученіи пользоваться пулеметными командами матеріальною частью пулеметовъ, при чемъ указано, что для одиночнаго обученія пулеметчиковъ приготавливаемымъ къ стрѣльбѣ упражненіямъ (обуче- ніе дѣйствию механизмами) надлежитъ пользоваться двумя изъ числа боевыхъ, съ замѣной въ таковыхъ боевыхъ замковъ учебными.

Повседневное пользование двумя штатными пулеметами должно дать возможность вырабатывать у пулеметчиковъ бѣглость въ работѣ меха- низмами, достигнуть слаженности работы номеровъ и подготовить по- сѣднихъ къ полезнымъ занятіямъ, производящимся въ составѣ военного времени.

Принимая во вниманіе, что, при постоянномъ пользованіи двумя пулеметами изъ числа состоящихъ въ командѣ, наибольшему износу должны подвергаться прицѣлы и подъемные механизмы этихъ пуле- метовъ, Инспекторъ Стрѣлковой части въ войскахъ въ сношеніи за № 42 сего года (секретномъ) возбудилъ вопросъ о необходимости въ возможно скоромъ времени снабдить пулеметныя команды какъ пѣшихъ, такъ и конныхъ, двумя прицѣлами и двумя подъемными механизмами; сверхъ положенныхъ запасныхъ частей. Такая мѣра дала бы возмож- ность, съ объявленіемъ мобилизаци, въ пулеметахъ и установкахъ, служившихъ для повседневнаго пользования при обученіи нижнихъ чи- новъ работѣ механизмами, замѣнить прицѣлы и подъемные механизмы и, такимъ образомъ, должна послужить къ обезпеченію боевой готов- ности пулеметныхъ командъ.

Справка. Въ настоящее время положено содержать слѣдующее количество запасныхъ прицѣловъ и соборанныхъ подъемныхъ механиз- мовъ въ пулеметныхъ командахъ:

	пѣшихъ, снабжен- ныхъ станками Соколова.	треногами Виккерса.	конныхъ.
Соборанныхъ прицѣловъ	1	1	1
Подъемныхъ механизмовъ	2	2	1

Мнѣніе Отдѣла. Въ случаѣ износа прицѣловъ или подъем- ныхъ механизмовъ у пулеметовъ, служившихъ для повседневнаго поль- зованія при обученіи нижнихъ чиновъ работѣ механизмами, соответ- ствующихъ предметовъ, нынѣ содержащихся въ запасѣ, можетъ не хватить для замѣны изношенныхъ. Кроме того, на случай похода не- обходимо имѣть совершенно исправные запасные прицѣлы и подъем- ные механизмы въ соборанномъ видѣ. Въ виду этого, мѣра, предлагае- мая Инспекторомъ Стрѣлковой части въ войскахъ, а именно, содержа- ніе во всѣхъ пулеметныхъ командахъ какъ пѣшихъ, такъ и конныхъ, по два соборанныхъ прицѣла и по два подъемныхъ механизма, сверхъ положенныхъ запасныхъ, представляется весьма желательной.

О наслодающихся на службу патронахъ Луганскаго и Цемер- бурскаго Патронныхъ заводовъ изготовленія 1900 и 1901 г.г. № 158.

Мнѣніе Отдѣла. Вопросъ о трещинахъ въ дульцахъ гильзъ не но- вый: трещины были впервые обнаружены какъ у насъ, такъ и за границей еще въ концѣ прошлаго столѣтія. Вслѣдствіе увеличивающагося коли- чества этихъ трещинъ, отъ которыхъ получились выпаденія пуль и порча винтовокъ, напр. патроны. Луганскаго и Тульскаго Патронныхъ заводовъ, на Патронныхъ заводахъ принуждены были ввести дополни- тельный отжимъ дульца передъ снаряжкой патроновъ.

Опытъ вторичнаго отжига дульца гильзы въ С-Петербургскомъ Патронномъ заводе начался съ 1-го июля 1902 г., и установлена эта работа въ этомъ заводе для всѣхъ гильзъ съ 1-го апрѣля 1904 г. Въ Луганскомъ заводе вторичный отжигъ дульца былъ введенъ еще нѣсколько позже.

Патроны безъ этого вторичнаго отжига дульца должны считаться не вполне надежными въ отношеніи полученія за извѣстными промежуткомъ времени трещины по дульцу. Явление трещины въ латунныхъ издѣльяхъ извѣстно и изъ литературы, напр. статья покойнаго полковника Рутковскаго "О трещинахъ въ дульцахъ гильзъ" была помѣщена въ № 4 Оружейнаго Сборника за 1880 годъ; затѣмъ его же брoшюра по поводу "Порчи когловъ и холодилиньковъ на морскихъ судахъ" въ 1905 году; статья полковника Испанской Артиллеріи Серона, замѣтка о которой появилась въ Артилл. журналѣ за декабрь 1899 года; затѣмъ сочиненіе гв. полковника Матюнина "Производство и служба латунныхъ пушечныхъ гильзъ"—1905 года и, наконецъ, новѣйшія работы гв. капитана Гронова (Журналъ ИМПЕРАТОРСКАГО Техническаго Общества за 1911 г.).

По всестороннему изслѣдованіи гильзъ изъ присланныхъ полковникомъ Василевскимъ 63 патроновъ, капитанъ Гроновъ въ своей докладной запискѣ на имя Помощника Начальника С.-Петербургскаго Патроннаго завода генералъ-майора Залюбовскаго представляетъ слѣдующее: "Изслѣдованіе присланныхъ 63 патроновъ выяснило, что, кромѣ первой основной причины—отсутствія вторичнаго отжига дульца, на появленіе трещины по дульцу этихъ гильзъ имѣли вліяніе слѣдующія причины:

1) Способъ укрѣпленія пули въ гильзѣ.
Изъ 63 гильзъ только у одной гильзы трещина прошла въ разстояніи болѣе 1 мм. отъ керна. Во всѣхъ же остальныхъ 62-хъ случаяхъ трещина прошла или по керну или близъ него.

Измѣреніе стѣнки дульца указало, что разностѣнность дульца "въ данномъ случаѣ не имѣла никакого значенія, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ прилагаемая таблица.

Надо полагать, что причина появленія трещины возлѣ керна "происходитъ отъ чрезмѣрнаго натяженія латуни въ этомъ мѣстѣ" и что при новомъ способѣ укрѣпленія пули, обжимомъ срѣза "дульца по всей окружности эта причина появленія трещины" устранится.

2) Химическій составъ латуни гильзы.

Химическій анализъ обнаружилъ во всѣхъ 8 изслѣдованныхъ гильзахъ относительно малое содержаніе мѣди: менѣе 67⁰/₁₀₀, а въ одномъ случаѣ даже менѣе 66⁰/₁₀₀. Это обстоятельство тоже могло способствовать ускоренію появленія трещины, такъ какъ съ уменьшеніемъ содержания мѣди латунь понижаетъ свою ковкость и тягучесть и повышается хрупкость (А. П. Курдюмовъ. Монографія о мѣдно-цинковыхъ сплавахъ. Атласъ литографированныхъ чертежей, листъ XXI.), что можетъ способствовать полученію трещины въ гильзахъ при храненіи.

3) Предшествующая тепловая обработка гильзы.
Микроструктура стѣнокъ всѣхъ 8 изслѣдованныхъ подлѣ микроскопомъ гильзъ, изъ числа присланныхъ 63, оказывается не однообразной

и, относительно, крупно-кристаллической. Отдѣльные "крупные кристаллы вытянуты вдоль стѣнки гильзы и окружены" многими болѣе мелкими. Такая микроструктура даетъ "основаніе полагать, что отжили переходовъ треснувшихъ гильзъ" производились при низкой температурѣ (ниже 650⁰); а обработанная такимъ способомъ латунь отличается значительно пониженной тягучестью, характеризующея величиною остающагося удлиненія при разрывѣ, сравнительно съ латунью съ однообразнымъ мелко-кристаллическимъ строеніемъ, которая получается, "если послѣ тѣхъ же вытяжекъ переходы отжигать при высокиихъ" температурахъ (около 750⁰). Меньшая тягучесть латуни и есть причина болѣе скораго появленія трещины въ гильзахъ, изготовленныхъ этимъ способомъ.

Основаніемъ для подобнаго вывода служатъ слѣдующіе опыты:

а) Изъ одной и той же доски были вырѣзаны два бруска, изъ которыхъ одинъ былъ отожженъ до прокатки и полнаго выравниванія состава отдѣльныхъ частей дендритовъ, а второй до прокатки не отжигался. Въ дальнѣйшемъ послѣ однихъ и тѣхъ же прокатокъ первый брусокъ съ однородными "гранулями, отжигался послѣ каждой прокатки при 750⁰, а второй съ неоднородными дендритами, послѣ каждой прокатки отжигался" при 400—450⁰. Послѣ двухъ послѣднихъ прокатокъ отжили и того и другого бруска производился одновременно при 650⁰.

Первый брусокъ далъ латунь съ однообразнымъ и, относительно, болѣе мелкимъ кристаллическимъ строеніемъ, которая въ "лентѣ толщиною 0,8 мм., отличалась слѣдующими механическими качествами: сопротивленіемъ разрыву К—35,0 $\frac{\text{кгр. г.}}{\text{мм.}}$ и остающемся удлиненіемъ при разрывѣ А—56,0⁰/₁₀₀, а второй брусокъ далъ латунь съ неоднороднымъ и относительно болѣе крупнымъ кристаллическимъ строеніемъ, которая въ лентѣ толщиною той же отличалась механическими качествами: К—45,4 $\frac{\text{кгр. г.}}{\text{мм.}}$ и А—39, 2⁰/₁₀₀.

в) Изъ латунныхъ колпачковъ, изготовленныхъ изъ одной и той же латунной доски, изготовлялись гильзы двумя способами: 1) въ первомъ способѣ, передъ каждой изъ 4-хъ вытяжекъ переходы гильзы отжигались при температурѣ 600⁰—650⁰, 2) во второмъ способѣ тѣ же отжили производились при 750⁰—800⁰.

Изготовленные гильзы изслѣдовались подлѣ микроскопомъ и испытывались погруженіемъ въ 1¹/₂⁰/₁₀₀ растворъ сулемы.

Гильзы перваго способа изготовленія, безъ вторичнаго отжига дульца, обнаружили неоднородное, относительно, крупно-кристаллическое строеніе стѣнокъ.

При погруженіи въ растворъ сулемы въ этихъ гильзахъ трещины по дульцу появились черезъ пять минутъ.

Гильзы второго способа изготовленія, тоже безъ вторичнаго отжига дульца, обнаружили однообразное мелко-кристаллическое строеніе. При погруженіи этихъ гильзъ въ растворъ сулемы, на нихъ появились трещины на дульцахъ черезъ одинъ часъ.

Послѣ вторичнаго отжига дулець, въ гильзахъ того или другою способа изготовленія, при погруженіи въ растворъ сулемы трещины не получалось.

Проба растворомъ сулемы примѣнялась на Германскомъ заводе Поппе, какъ форсированное испытаніе стойкости гильзы при храненіи, и гильзы, быстре дающія трещины въ растворѣ сулемы, быстрее трескаются и при храненіи (Отчетъ о заграничной командировкѣ А. В. Ростовшикова).

На основаніи всего изложеннаго можно предложить слѣдующія мѣры, чтобы устранить появленіе при храненіи трещинъ въ гильзахъ.

1) Не допускать на изготовленіе гильзы латуни съ большимъ содержаніемъ примѣсей и малымъ содержаніемъ мѣди. По проекту новой инструкции, въ латуни должно заключаться: мѣди отъ 66,5% до 68,5% и постороннихъ примѣсей не болѣе 0,05%, въ томъ числѣ свинца не болѣе 0,05% и желѣза не болѣе 0,10%.

2) Не допускать къ пріему латуни, не удовлетворяющую слѣдующимъ механическимъ свойствамъ: среднее P не менѣе 30,0 $\frac{\text{кг.г.}}{\text{мм.}}$ и не болѣе 35,0 $\frac{\text{кг.г.}}{\text{мм.}}$ и среднее A не менѣе 50%, при среднѣмъ

$P-A$ —не менѣе 85.

3) При изготовленіи гильзы не допускать чрезмѣрныхъ деформаций латуни, а именно, попережное сѣченіе издѣлія не слѣдуетъ измѣнять въ одинъ переходъ, примѣрно больше чѣмъ на 55% отъ первоначальнаго размѣра попережнаго сѣченія издѣлія.

При вырубкѣ копчака для винтовочной гильзы, радиальное и касательное сжатіе у сѣрза копчака, т. е. въ томъ мѣстѣ, изъ котораго впоследствии получается дулець гильзы, доходить до 76% отъ первоначальныхъ размѣровъ кружка въ этомъ мѣстѣ. Такая чрезмѣрная деформация, какъ показали специальные опыты, понижаетъ тягучесть окончателныхъ издѣлій, что можетъ быть отчасти устранено многократными отжигами, послѣ чрезмѣрной деформации при высокихъ температурахъ.

4) Переходы гильзы слѣдуетъ отжигать при высокой температурѣ: копчаекъ и первая вытяжка при 800°—750° и 2-я и 3-я вытяжки при 700°—650°.

5) Оставить въ силѣ вторичный отжигъ гильзы.

6) Оставить въ силѣ закрѣпленіе пули круговымъ обжимомъ. Одинъ вторичный отжигъ дулеца, какъ известно, не уничтожаетъ появленія трещинъ со временемъ въ нѣкоторомъ процентѣ изготовленныхъ гильзъ; я увѣренъ, что это въ томъ именно процентѣ гильзъ, который въ переходахъ отжигался при низкихъ температурахъ, или не отвѣчалъ данному изъ указанныхъ выше требованій.

Стравака: Отжиги брусковъ въ тѣхъ испытаніяхъ, на которыя я выше ссылался, производились въ электрической печи, а температура отжиги брусковъ, такъ же, какъ и отжигъ гильзы, измѣрилась пирометромъ Де-Шателъе.

Такъ какъ вторичный отжигъ дулеца введенъ какъ обязательная работа и ведется чрезвычайно тщательнo, и такъ какъ всѣ другія условія приготовления надлежащихъ латуни и мельхиора примѣняются при изготовленіи и требуютъ при пріемѣ (новая инструкция для пріема латуни и мельхиора), то можно ожидать, что изготовленные съ 1905 г. патроны и въ особенности изготовляемые въ настоящее время, будутъ болѣе стойки въ отношеніи полученія трещинъ на дульцахъ при продолжительномъ храненіи. Но слѣдуетъ кромѣ того обратить вообще вниманіе и на способъ храненія всѣхъ патроновъ, съ цѣлью обставить ихъ условіями благоприятными для сохраненія латуни, а именно, держать ихъ въ помѣщеніяхъ сухихъ, отопляемыхъ, съ возможною постоянной температурой и безъ сквозняковъ.

Патроны же изготовленія до 1905 г. всѣхъ заводовъ представляются менѣе стойкими, и десятилѣтній срокъ ихъ храненія въ боевомъ комплектѣ долженъ считаться предѣльнымъ, послѣ котораго они должны быть все постепенно извѣты и обработаны на практику мирнаго времени. При этомъ, такъ какъ какъ наличие трещинъ можетъ пагубно отразиться на состояніи винтовки, то, какъ это было указываемо и раньше, войска должны каждый разъ передъ стрельбой тщательно осматривать всѣ патроны и выдѣлять изъ нихъ имѣющіе трещины на дульцахъ гильзы хотя бы и незначительныя.

Патроны, имѣющіе трещины на дульцахъ, слѣдуетъ черезъ Артиллерійскіе склады вывѣсть съ укупоркой отправлять на С.-Петербургскій Патронный заводъ порядкомъ примѣнительно къ инструкции, объявленной при циркулярѣ Главнаго Штаба отъ 30 апрѣля 1910 года за № 83 для утилизации какъ элементовъ патроновъ, такъ и укупорки. Журналъ этого Оружейный Отдѣлъ считаетъ полезнымъ разослать какъ на наши казенные Патронные заводы и пріемную комиссію при частномъ Тульскомъ Патронномъ заведѣ, такъ и во всѣ Артиллерійскіе склады и ихъ отдѣленія, хранящія патроны.

О разрывной пуле для ствольной по артиллерійскому изобрѣтенной
2. Родіоновича. № 33.

Мнѣніе Отдѣла. Разсмотрѣвъ представленный проектъ пули системы г. Родінова, Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что пуля новой конструкции хотя и проще 2-хъ прежнихъ, представлявшихъ раньше изобрѣтателемъ, но все еще довольно сложна, а вывѣсть съ тѣмъ является неуверенность въ надежности ея дѣйствія: въ виду этого Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы предложить изобрѣтателю представить для испытаній хотя бы 100 пуль 3-хъ лин. калибра его системы, конечно, безвозмездно, при условіи, чтобы это испытаніе не налагало бы на Г. А. У. никакихъ обязательствъ, кромѣ общаго не воспользоваться изобрѣтеніемъ безъ согласія на то изобрѣтателя.

По вопросу объ отпускѣ боевухъ патроновъ издѣланныхъ патронною съ уменьшеннымъ зарядомъ. № 35.

Въ виду поступающихъ нынѣ отъ окружныхъ артиллерійскихъ управленій ходатайствъ объ отпускѣ патроновъ для стрельбы дробин-

ками и невозможности снабдить до сего времени войска патронами для стрельбы уменьшенным зарядом, вследствие невыработки окончательного образца требующихся для сего пуль, признавалось бы целесообразным образцы требующихся зарядов—добавочных отпустить патронов для стрельбы уменьшенным зарядом—согласно разработанному в Главном артиллерийском управлении плану перехода армии к патрону с остroконечного пулею, должно к 1923-му году остаться свободное наличие в количестве 802 милл. патронов. Означенный отпустить боевухъ патроновъ возможно было бы производить войскамъ в количестве пропорциональномъ стоимости 50-ти патроновъ съ уменьшеннымъ зарядомъ, каковой отпустить проектировался на каждого стрѣлка обучаемого стрѣльбы последними патронами. Принимаемая стоимость 1 тысячи патроновъ съ уменьшеннымъ зарядомъ в 10 рублей в 50 коп. и стоимость 1 тысячи боевухъ патроновъ съ тупою пулею в 46 руб. 47 коп., норма отпуска боевухъ патроновъ, взаменъ патроновъ съ уменьшеннымъ зарядомъ выразится по 11-ти патроновъ на стрѣлка.

По докладу изложеннаго Начальнику Управления, Его Превосходительство приказать вопросъ о замѣнѣ 50 патроновъ съ уменьшеннымъ зарядомъ 11-ю боевыми патронами внести на разсмотрѣніе Оружейнаго Отдѣла.

Миниміе Отдѣла. По возбужденному вопросу Оружейный Отдѣлъ признаетъ необходимымъ разъяснить, что согласно Наставленію для обученія стрѣльбы изд. 1909 года стрѣльба съ патронами съ уменьшеннымъ зарядомъ и легкой пулей относится къ числу подготовительныхъ къ стрѣльбѣ упражненій, и въ § 142 сказано, что стрѣльба этими патронами, благодаря небольшой дальности полета легкой пули (около 400 шаг.) и ея малой пробивной силѣ, можетъ производиться вблизи казармъ. Это дѣлаетъ ее важнымъ подспорьемъ для обученія стрѣльбѣ въ тѣ періоды года, когда не представляется возможнымъ производить стрѣльбы боевыми патронами.

Изъ приведеннаго указація Наставленія для обученія стрѣльбы слѣдуетъ, что замѣна отпуска патроновъ съ уменьшеннымъ зарядомъ соответствующимъ отпускомъ патроновъ боевухъ могла бы быть допущена только тогда, когда войсковыя части будутъ имѣть тиръ, допущающіе производство стрѣльбы боевыми патронами въ теченіе всего года.

Кромѣ того въ отношеніи обученія стрѣльбѣ имѣетъ важное значеніе число выстрѣловъ, производимыхъ обучаемымъ, почему вышеприведенный расчетъ количества боевухъ патроновъ, замѣняющихъ равное по стоимости количество патроновъ съ уменьшеннымъ зарядомъ, по мнѣнію Оружейнаго Отдѣла представляется неприемлемымъ, предполагая конечно, что патроны съ уменьшеннымъ зарядомъ, которые будутъ отпускатся войскамъ, будутъ по мѣткости боя отвѣчать установленнымъ требованіямъ.

По поводу сбииванія наводки при застрѣлениі подъемнаго механизма треноги Виккерса. № 268.

Отъ войсковыхъ частей поступаютъ жалобы на то, что горизонтальная наводка пулемета, наложеннаго на треногу Виккерса, сбивается при зажатіи подъемнаго механизма. Начальникъ С.-Петербургскаго арсенала генералъ-лейтенантъ Индугный объяснилъ это явленіе тѣмъ обстоятельствомъ, что при наложеніи пулемета на треногу вертикальная плоскость, проходящая черезъ середину пулемета, не всегда совпадаетъ съ плоскостью, проходящей черезъ ось подъемнаго винта. Въ этомъ случаѣ проушины пулемета могутъ быть надѣты на головку подъемнаго винта только при отжатомъ и нѣсколько отведенномъ въ сторону подъемномъ механизмѣ. При зажиманіи подъемнаго механизма послѣ наводки, матка сжимается и винтъ отводится къ нормальному положенію, сбивая наводку. Для избѣжанія этого недостатка, генералъ-лейтенантъ Индугный въ рапортѣ за № 7241—1911 года предложилъ нѣсколько сузить головку подъемнаго винта, чтобы она помѣщалась съ зазоромъ между проушинами пулемета, и зазоръ заполнить наравнѣмъ шайбочки на болтѣ, соединяющей головку винта съ проушинами пулемета. При разсмотрѣніи предложенія генерала Индугнаго Оружейный Отдѣлъ въ журналѣ за № 114—1912 года высказалъ опасеніе, что выборъ шайбы надлежащей толщины можетъ вызвать затрудненіе и что, при излишней толщинѣ этой шайбы, должно получиться совершенно то же явленіе, какъ и при толстой головкѣ винта. Въ виду этого Отдѣлъ призналъ желательнымъ выяснить, нельзя ли достигнуть удовлетворительныхъ результатовъ, при суженной головкѣ винта, безъ прокладки шайбы. Оружейному полигону было поручено на одной изъ треногъ Виккерса подципить головку подъемнаго винта настолько, чтобы зазоръ между ею и проушинами пулемета составилъ около $\frac{1}{32}$ мм. и затѣмъ путемъ ряда наводокъ и стрѣльбы опредѣлить, проксодитъ ли при такихъ условіяхъ сбииваніе наводки при зажиманіи подъемнаго механизма и не влияетъ ли такой зазоръ на мѣткость.

Въ настоящее время, по приказанію Предсѣдателя Артиллерійскаго Комитета за № 1487—1912 года, на разсмотрѣніе Оружейнаго Отдѣла переданъ рапортъ Оружейнаго Полигона за № 1030 сего года о результатахъ порученнаго ему опыта. Съ одной и той же треноги Виккерса изъ контрольного пулемета было произведено 6 стрѣльбъ на мѣткость: 3 первыя при широкой головкѣ подъемнаго винта, 3 послѣднія—при головкѣ, подцищенной настолько, чтобы зазоръ между нею и проушинами пулемета составлялъ $\frac{1}{32}$ мм. Рядусъ круга лучше половинъ пуль получились:

	При широкой головкѣ винта.	При подцищенной головкѣ винта.
При 1-й стрѣльбѣ	5,47 верш.	9,0 верш.
" 2-й " 	5,40 "	9,20 "
" 3-й " 	5,85 "	9,36 "
Въ среднемъ	5,57 верш.	9,18 верш.

Что касается сбииванія горизонтальной наводки при зажиманіи подъемнаго механизма, то оно было почти одинаково, какъ при широкой, такъ и при подцищенной головкѣ подъемнаго винта.

Мякине Ондьки. Опыт, произведенный на Ружейномъ полигонѣ, показалъ, что зазоръ между головкой подъемнаго винта треноги Виккерса и проушинами пулемета совершенно недопустимо, такъ какъ, значительно ухудшая мѣткость, не устраняетъ горизонтальнаго сбииванія наводки при зажатии подъемнаго механизма. Появление сбииванія даже въ томъ случаѣ, когда головка подъемнаго винта входитъ между проушинами пулемета съ зазоромъ и для скрѣпления ея съ пулеметомъ не требуется отводить въ сторону подъемнаго механизма, заставляя полагать, что причина сбииванія лежитъ не въ подъемномъ механизмѣ. По мнѣнью Отдѣла ее слѣдуетъ искать въ пружиненіи отдѣльныхъ частей треноги, напр. стрѣлы вертлюга. Проверку этого предположенія желательнo было бы произвести на значительномъ количестве, и такъ какъ необходимъ для того материалъ, имѣется въ С.-Петербургскомъ арсеналѣ, въ который треноги Виккерса поступаютъ изъ войсковыхъ частей для исправленія, то и слѣдовало бы поручить это названному арсеналу.

О пулеметѣ Кезера. № 269.

Инженеръ Оскаръ Кезеръ изъ Карлсруэ обратился въ Военное Министерство съ предложеніемъ приобрести право на изобрѣтенный имъ пулеметъ. Особенность пулемета заключается въ томъ, что онъ имѣетъ 24 ствола, расположенныхъ такъ, что они мало нагрѣваются. По мнѣнью изобрѣтателя говорится, что имъ представляется схематическій чертежъ пулемета, съ объясненіями, между тѣмъ въ Главное Артиллерійское Управленіе оно поступило безъ чертежа. Право на изобрѣтеніе можетъ быть уступлено за 5.000 марокъ, причеиъ изобрѣтатель обязуется помогать при составленіи деталейъ чертежей.

Мякине Ондьки. Пулеметы съ большимъ числомъ стволовъ не представляють новости: до появления автоматическихъ образцовъ появились почти исключительно многоствольными пулеметами, но всѣ они уступили или уступаютъ мѣсто одноствольнымъ автоматическимъ системамъ, несмотря на то, что въ послѣднихъ стволы за одинъ и тотъ же промежутокъ времени нагрѣваются болѣе, чѣмъ въ многоствольныхъ. Крупнымъ недостаткомъ многоствольныхъ пулеметовъ является ихъ сравнительно большой вѣсъ и малая подвижность, ведущая къ тому, что многоствольный пулеметъ выгоднѣе замѣнить двумя или нѣсколькими легкими одноствольными пулеметами. Принимая во вниманіе какъ это обстоятельство, такъ и то, что пулеметъ Кезера не только не осуществленъ, но и не разработанъ въ видѣ деталейныхъ чертежей, Оружейный Отдѣлъ полагаетъ, что предложеніе Кезера слѣдуетъ отклонить.

Объ измѣненіи § V Техническихъ условий на приемъ пулеметныхъ станковъ и треногъ № 70.

Мякине Ондьки. Обстоятельные опыты, произведенные на Ружейномъ полигонѣ для установленія требованій въ отношеніи мѣткости которую слѣдуетъ ставить при контрольномъ испытаніи пулеметныхъ станковъ, выясняютъ вопросъ въ достаточной степени. При стрѣльбѣ изъ флегченнаго пулемета тупыми пулями, радиусъ круга лучшей по-

ловины пули на дистанціи 400 шаг. лишь въ рѣдкихъ случаяхъ превышаетъ или даже достигаетъ величины 4,5 вершковъ. Нѣсколько иная картина получается при стрѣльбѣ тупою пулей изъ тяжелаго пулемета, а также при стрѣльбѣ остроконечными пулями все равно изъ пулемета тяжелаго, или облегченнаго. Изъ представленной полигономъ таблицы 1-й видно, что, при пяти стрѣльбахъ тупою пулей изъ тяжелаго пулемета съ одного и того же станка, радиусъ лучшей половины полавшихъ пуль получились неизмѣнно 4,5 вершк. при стрѣльбѣ остроконечными пулями изъ пулеметовъ тяжелаго и облегченнаго, половина группы дала радиусы круговъ лучшей половины пуль болѣе 6 вершк. Далѣе, приложенная къ рапорту полигона таблица 2-я показываетъ, что при стрѣльбѣ съ одного и того же станка одинъ пулеметъ далъ средней радиусъ лучшей половины пуль, введенный изъ трехъ группъ, 6,3 вершка, т. е. такой, на основаніи котораго по предлагаемому полигономъ правиламъ слѣдовало бы станокъ забраковать, а другой—5,63 вершка, т. е. вполне удовлетворительный. Совершенно то же самое повторилось съ треногою за № 386, при стрѣльбѣ съ которой одинъ пулеметъ далъ средней радиусъ изъ трехъ группъ 6,63 вершка, а другой—5,77 вершковъ. Полагая, что исходить контрольнаго испытанія пулеметныхъ станковъ не слѣдуетъ ставить въ зависимость отъ случайнаго выбора экземпляра пулемета, или отъ неизбѣжныхъ случайностей, которыя могутъ вызвать въ какое-либо остроконечными пулями Ондьки находить, что для стрѣльбы остроконечными патронами справедливо установить за предѣльный допустимый радиусъ лучшей половины пуль 6,3 вершк., для испытаній же тупыми патронами сохранить предѣльный радиусъ лучшей половины пуль 4,5 вершк. подъ условіемъ, чтобы испытанія велись стрѣльбою изъ облегченнаго пулемета. Для установленія допустимаго радиуса лучшей половины попадания при стрѣльбѣ изъ легкаго пулемета, пока не имѣетъ надежнаго матеріала, въ виду сильной изношенности пулемета, служившаго для опытовъ полигона.

Что касается предложенія Ружейнаго полигона вмѣсто трехъ группъ на мѣткость, при контрольномъ испытаніи пулеметныхъ станковъ, ограничиваясь одной или двумя въ тѣхъ случаяхъ, когда будетъ получена удовлетворительная мѣткость для первой группы или въ среднемъ результатѣ для двухъ группъ, то такую мѣру Оружейный Отдѣлъ считаетъ нежелательной, такъ какъ правильное заключеніе о мѣткости получается только на основаніи средняго вывода изъ результатовъ нѣсколькихъ стрѣльбъ.

Подлежась представленными полигономъ данными, Оружейный Отдѣлъ считаетъ нужнымъ измѣнить редакцію первыхъ двухъ пунктовъ § V Техническихъ условий на приемъ пулеметныхъ станковъ и треногъ. Измѣненная редакция приложена къ настоящему журналу.

О назначеніи, какое могутъ получить пулеметные замки съ остовами исправленными припайкою головокъ.

ИМПЕРАТОРСКІЙ Тульскій оружейный заводъ въ рапортѣ за № 25673—1911 года проситъ указанія, слѣдуетъ ли допускать для учебныхъ пулеметовъ остовы замковъ съ припаянными головками

какъ это упомянуто въ предписаніи Главнаго Артиллерійскаго Управленія за № 47198—1911 года. Съ своей стороны заводъ возвращаетъ противъ такого допущенія, ссылаясь на то, что на произведенныхъ заводамъ опытахъ остоны съ припаянными головками оказались не-достаточно прочными.

Журналомъ Оружейнаго Отдѣла за № 313—1911 года было признано возможнымъ замками съ остовами, исправленными припайкою головокъ, пользоваться не для учебныхъ пулеметовъ, а въ качества учебныхъ замковъ, которые отпускаются войсковымъ частямъ исклю-чительно для ознакомленія нижнихъ чиновъ съ устройствомъ замка и для обученія его сборкѣ и разборкѣ. Такъ какъ учебные замки ос-при какихъ условіяхъ на стрельбу не назначаются, то для нихъ ос-товы съ припаянными головками не представляютъ неудобства даже до-томъ случаетъ, если бы Тульскому оружейному заводу не удалось до-стигнуть вполне прочнаго скрѣпленія поломанной головки съ осто-вомъ.

О холостыхъ патронахъ для пулеметовъ. № 194.

На опытахъ, произведенныхъ на Ружейномъ Полигонѣ, было вы-сказано слѣдующее заключеніе:

1. При вставленіи холостыхъ патроновъ въ ленты на машинкахъ принятаго у насъ образца замѣчаются неудобства, пропуски, пере-косы патроновъ при сборкѣ, поломка и порча самыхъ лентъ, чего не наблюдается при работѣ на Австрійской машинкѣ. Такъ какъ холостой патронъ на 0,3 короче боевого съ острой оконечной пулей, то слѣдуетъ установить имѣющаяся типа машинки для вставленія холостыхъ па-троновъ въ ленты такъ, чтобы срѣзь дульца гильзы приходился по краю ленты.

2. Всѣ испытанныя пули настолько тверды, что не деформирова-лись въ прѣемникѣ пулемета при перекосахъ ленты и при подачѣ пальцемъ не ломались.

3. Разбиваются при выстрѣлахъ въ меншія части, неспособныя поражать людей.

4. Загрязненіе очень малое по сравненію съ холостыми патро-нами съ бумажной пулей.

5. Быстрота стрельбы болѣе зависѣла отъ правильности вставки равнобѣрности стрельбы болѣе зависѣла отъ правильности вставки патроновъ въ ленты и исправности послѣднихъ.

6. Давленіе пороховыхъ газовъ при стрельбѣ изъ 3" лин. вин-товки патронами съ масляными пулями менѣе, чѣмъ давленіе при холостыхъ патронахъ съ бумажной пулей; объясняется это тѣмъ, что въ патронѣ съ бумажной пулей вѣсъ заряда болѣе (1½ грамма) и по-рохъ малодымный, который быстрее сгораетъ (среднее давленіе при зарядѣ 1½ грамма съ бумажной пулей 710 атмосферъ); если взять для обѣихъ пуль порохъ и вѣсъ заряда одинъ и тотъ же, то давленіе получается болѣе при масляной пули.

7. Маломѣрныя пули съ диаметромъ 0"310 у основанія оказались хуже пуль съ диаметромъ 0"314 у основанія и имѣютъ слѣдующіе не-

достатки: а) вѣсъ заряда пороха для нихъ надо болѣе, б) загрязне-ніе пороховыми остатками болѣе замѣтное, в) при стрельбахъ гиль-захъ 0"3 равныхъ дулецъ получается болѣе, г) при вставленіи патро-новъ на машинкѣ въ ленты замѣчается проталкиваніе пуль въ гильзахъ.

Въ виду малаго количества выпущенныхъ патроновъ, судить о пригодности маломѣрныхъ пуль представляется затруднительнымъ, а потому Начальникъ Охтенскаго порохового завода подаетъ, было бы цѣлесообразнымъ патроны съ маломѣрными пулями въ количествѣ около 15.000 въ войска не отпускать, а передать въ Офицерскую Стрѣл-ковую Школу для всесторонняго испытанія съ цѣлью окончательнаго сужденія о пригодности этихъ пуль.

Мнѣніе Отдѣла. Вопросъ о скорѣйшей выработкѣ холостого патрона для стрельбы изъ пулеметовъ, по мнѣнію Оружейнаго Отдѣла, имѣетъ весьма важное значеніе, такъ какъ отсутствіе холостыхъ па-троновъ лишаетъ возможности пулеметныя команды проходить подго-товительныя къ стрельбѣ упражненія и парковья занятія съ должной полнотой, а на маневрахъ отсутствіе холостыхъ патроновъ лишаетъ возможности маневрировать части правильно одѣлывать ра-боту пулеметовъ и ихъ взаимную связь съ другими частями. Трещетки или же какіе либо другіе приборы для имитации звука не могутъ вполне замѣнить холостые патроны; но на основаніи разсмотрѣнія вышприведенной выписки о результатахъ испытанія холостыхъ па-троновъ съ масляными пулями, Оружейный Отдѣлъ не признаетъ возможнымъ слѣдять какія либо окончательныя заключенія, такъ какъ свѣдѣнія эти касаются всего двухъ опытовъ, а потому, по мнѣнію Оружейнаго Отдѣла, ожидать подробнаго донесенія Начальника Ружей-наго Полигона о всѣхъ опытахъ холостыми патронами, каковыя по заявленію Начальника Ружейнаго Полигона представлены при рапортѣ отъ 24-го мая с. г. за № 745 и 750.

Что же касается маломѣрныхъ пуль, то Оружейный Отдѣлъ, со-поставивъ съ мнѣніемъ Начальника Охтенскаго порохового завода, податалъ бы полезнымъ патроны съ такими пулями въ количествѣ 15.000 шт. въ войска не отпускать, а передать на Ружейный Полигонъ для всесторонняго испытанія съ цѣлью окончательнаго сужденія о пригодности этихъ пуль.

О мнѣніяхъ гениалъ съ дѣленіями на очереди по 25 патро-новъ. № 206.

По приказанію Предсѣдателя Артиллерійскаго Комитета запиской Комитета отъ 28-го іюня с. г. за № 1211, на разсмотрѣніе Оружей-наго Отдѣла передана переписка при надписи 2-го отдѣленія отъ 26 іюня с. г. за № 362, начальника дивизионной конно-пулеметной команды 8 й кавалерійской дивизіи по поводу пулеметныхъ лентъ, помѣченныхъ не согласно Цирк. Гл. Штаба 1911 года за № 205.

Изъ упомянутой переписки видно, что начальникъ дивизионной конно-пулеметной команды 8-й кавалерійской дивизіи, въ рапортѣ отъ 16-го мая за № 78, высказалъ, что согласно Циркуляра Гл. Штаба

1911 года № 205 на патронныхх лентах должны быть обозначены очереди десяти гнзэдъ.

Въ полученныхх же лентах команды очереди обозначены красной краской и по 25 гнзэдъ въ очереди, вслѣдствіе этого начальникомъ вышеупомятой конно-пулеметной команды произведенъ былъ опытъ съ лентой, но смуть прежнему красную краску не удалось, другимъ же средствомъ уничтожить прежную краску онъ не рѣшился, такъ какъ опасался испортить ткань полотняную.

Мнѣніе Отдѣла. Въ циркулярѣ Главнаго Штаба 1911 года за № 205, указано, что мѣтки на пулеметныхх лентахъ впередъ должны ставиться черной тонкой краской, обозначая десятики патроновъ, и ничего не говорится о лентахъ болѣе ранняго изготовления. Это по-казываетъ, что ленты съ мѣтками, наложенными масляной краской черзъ каждую 24 патрона, должны остаться безъ всякой переделки. Въ виду этого начальникъ пулеметной команды 8-й кавалерійской дивизіи совершенно напрасно пытался уничтожить прежную краску на лентахъ, ему слѣдовало строго придерживаться указаанія Цирк. Гл. Штаба 1911 года № 205 и пользоваться лентами въ томъ видѣ, какъ они ему выданы въ команду.

О прокъмодкавъ въ ящички для пулеметныхх лентъ. № 193.

Мнѣніе Отдѣла. На основаніи результатовъ испытаніи на Ружейномъ полигонѣ Оружейный Отдѣлъ считаетъ, что брезентовыя прокладки, предложенныя полковникомъ Соколовымъ, значительно прочнѣе и лучше выполняють свое назначеніе, чѣмъ прокладки картонныя, но, принимая во вниманіе ихъ большую стоимость и имѣя въ виду, что испытанія произведенныя въ послѣднее время на Ружейномъ полигонѣ показали, что при вкладываніи картонныхх прокладокъ въ патронные ящички или патронныя коробки со стороны шпалокъ патроновъ, а не со стороны пультъ, устраняются самыя существенныя недостатки картонныхх прокладокъ, а именно, сильное ихъ изнашиваніе, пылями и засореніе прѣемника и короба пулемета бумажной пылью вслѣдствіе чего появляются при стрѣльбѣ различныя задержки, Оружейный Отдѣлъ, соглашаясь съ мнѣніемъ начальника офицерской стрѣлковой школы, полагаетъ, что картонныя прокладки могутъ быть употреблены и при острокопечныхх патронахъ, но при непременномъ условіи, чтобы толщина ихъ не превосходила 6 точекъ, и чтобы прокладки вставлялись со стороны шпалки гильзы, а не со стороны пульты. Объ этомъ необходимо объявить войскамъ въ циркулярѣ Главнаго Штаба.

О дальнѣйшемъ испытаніи звуковыхх приборовъ полковника Корсакова. № 143.

Мнѣніе Отдѣла. Въ журналѣ Оружейнаго Отдѣла за № 328—1911 года было объяснено, почему представляется желательнымъ еще одно войсковое испытаніе звуковыхх приборовъ полковника Корсакова. По отзыву нѣкоторыхх войсковыхх частей, звукъ прибора плохо

слышенъ въ стороны отъ направленія рупора. Между тѣмъ на маневрахъ необходимо, чтобы звукъ этотъ ясно доходилъ не только до части противника, по которой должна производиться стрѣльба, но и въ стороны, между прочимъ до посредниковъ, мѣсто нахожденія которыхъ въ данный моментъ можетъ быть неизвестно пулеметной командѣ.

На ближайшихх маневрахъ и имѣлось въ виду выяснитъ, нельзя ли достаточнаго распространенія въ стороны достигнуть вращеніемъ рупора или установкою двухъ приборовъ подъ угломъ одинъ къ другому. Это главный вопросъ, на который ожидался отвѣтъ отъ пулеметныхх командъ. Остальные вопросы, намѣченные въ томъ же журналѣ для пулеметныхх командъ, которыми предполагалось дать приборы для дальнѣйшаго испытанія, имѣють второстепенное значеніе и были поставлены, съ цѣлью попутно получить возможно подробныя данныя о службѣ прибора. Оружейный Отдѣлъ остается при прежнемъ мнѣніи, что безъ разъясненія указаннаго выше главнаго вопроса было бы рискованно ввести на службу приборы полковника Корсакова, ибо въ резульатѣ могло бы оказаться, что они не удовлетворяють основному своему назначенію—ясно обозначить огонь пулеметной командой не только для какого нибудь небольшого участка, но для возможнаго широкаго района. Если, согласно предложенію полковника Корсакова,—звукъные приборы придавъ каждому пулемету команды, то отъ одно-временной работы всѣхъ приборовъ можно, конечно, ожидать большаго звукового эффекта, чѣмъ отъ работы двухъ приборовъ, но все-таки нельзя утверждать, что и такая мѣра способна вполне удовлетворитъ всѣмъ требованіямъ. Такимъ образомъ, дальнѣйшіе опыты считаются необходимыми, и было бы въ высшей степени желательно закончить ихъ во время маневровъ текущаго года. Опыты, однако, возможны только въ томъ случаѣ, если полковникъ Корсаковъ доставитъ 10 приборовъ, заказъ которыхъ былъ намѣченъ въ журналѣ Оружейнаго Отдѣла за № 328—1911 года. Отдѣлъ собственно имѣеть въ виду приборы съ вращающимся рупоромъ, какъ въ граммофонахъ, но въ виду затруненій, которые изобрѣтатель встрѣчаетъ при работкѣ такого рупора, а также съ цѣлью ускоренія опыта, можно было бы удовлетвориться приборами уже испытаннаго образца, но предложенными на вновь разработанный полковникомъ Корсаковымъ станокъ. Соотвѣтственно этому измѣненію въ заказѣ, по мнѣнію Отдѣла, слѣдуетъ нѣсколько измѣнить намѣченное въ упомянутомъ выше журналѣ Отдѣла распределеніе приборовъ по командамъ, а также и вопросы пункты, которые должны быть поставлены командамъ, а именно:

Изъ 14 приборовъ (10 новыхх и 4 старыхх) 8 должны быть назначены въ 2 команды, по 4 экземпляра въ каждую, а остальные 6—въ 3 команды, по 2 экземпляра въ каждую.

Вопросы, которые будутъ поставлены командамъ, должны быть редакцированы слѣдующимъ образомъ:

1. Удовлетворительно ли имитируется приборомъ звукъ пулеметной стрѣльбы.

2. Не заглушается ли звук прибора ружейной или орудийной стрельбой.
3. В какой степени уменьшается досягаемость звука прибора, с отклонением в сторону от направления рупора.
4. В какой степени одновременная работа двух или четырех приборов усиливает звуковой эффект, как по направлению рупора, так и в стороны от него.
5. В какой степени выигрывает распространение звука в стороны, если рупоры двух или четырех состоящих в командѣ приборов направитъ подъ некоторымъ угломъ другъ къ другу, и нельзя ли выяснитъ наивыгоднѣйшій уголъ между рупорами.
6. Не представляются ли некоторыя части прибора недостаточно прочными.
7. Удобенъ ли станокъ къ прибору, и возможно ли обойтись однимъ номеромъ для работы на приборѣ, поставленномъ на станокъ.

Что касается передачи прибора для испытанія въ иностранныя государства или продажи привилегии частному лицу, то это свелось бы завѣсить отъ изобрѣтателя, такъ какъ звуковой приборъ не увеличиваетъ мощи арміи, а можетъ только дать некоторую удобства прохожденія службы мирнаго времени, то военное ведомство не имѣетъ основанія препятствовать полковнику Корсакову распорядиться выданнымъ имъ приборомъ по его усмотрѣнію.

О деревянной модели пулеметнаго замка, предлагаемой въ качестве пособия для обученія устройству и действию замка. № 108.

Ружейный полigonъ въ raporтѣ за № 237—1913, переданномъ на заключеніе Оружейнаго Отдѣла Комитета при запискѣ Управленца дѣлами Комитета за № 433—1913 года ходатайствуетъ о рекомандации циркулярномъ Главнаго Штаба деревянной модели пулеметнаго замка, предложенной начальникомъ пулеметной команды 90 пѣх. Онежскаго полка поручикомъ Писаревымъ для нагляднаго обученія нижнихъ чиновъ. Модель эта, исполненная въ крупномъ масштабѣ, была применена для обученія какъ офицеровъ переѣмнаго состава Школы и пулеметныхъ курсовъ, такъ и нижнихъ чиновъ пулеметной команды 147 пѣх. Самарскаго полка. При этомъ выяснились слѣдующія недостатки пулеметнаго замка передъ принятымъ для обученія пулеметныхъ командъ разрывнымъ замкомъ пулемета.

- 1) Дешевизна и простота изготовленія.
- 2) Крупные размеры частей, позволяющія показать и объяснить устройство и дѣйствіе пулеметнаго замка сразу нѣсколькимъ учащимъ.
- 3) Взаимодѣйствіе частей видно сразу и можетъ быть понятно даже безъ объясненія.

Мнѣніе отдѣла. Соглашаясь съ мнѣніемъ Ружейнаго полгона, что исполненная въ большемъ масштабѣ деревянная модель пулеметнаго замка можетъ принести пользу при обученіи нижнихъ чиновъ пулеметныхъ командъ, Оружейный Отдѣлъ признаетъ желательнымъ циркулярномъ Главнаго Штаба рекомендовать такую модель войскывымъ

частямъ въ качества пособія при обученіи нижнихъ чиновъ устройству дѣйствія пулеметнаго замка. Цена модели 5 руб., выписывать можно отъ поручика 90 пѣх. Онежскаго полка Писарева гор. Ревель.

О чертежѣ дульной накладки къ 3-хъ лин. пулемету. № 107.

Мнѣніе отдѣла. Въ чертежѣ дульной накладки къ 3-лин. пулемету, приложенному къ журналу Отдѣла за № 139—1907 года, дѣйствительно, была пропущена ошибка, на которую и обратила вниманіе Сборочная мастерская Сестрорѣцкаго оружейнаго завода. Для отвѣстія въ дульной накладкѣ слѣдуетъ считать правильнымъ размеръ 0,27, данный Сестрорѣцкимъ заводомъ. Размеръ этотъ выставляется на прилагаскомъ чертежѣ дульной накладки, который и слѣдуетъ руководствоваться впрелѣ при изготовленіи такихъ накладокъ.

Накладки, изготовленныя Сестрорѣцкимъ оружейнымъ заводомъ, съ отверстиемъ 0,31 желательнѣе исправить, напр. приклепкою новаго дна или вставленіемъ колыда. Работу эту слѣдуетъ поручить Сестрорѣцкому оружейному заводу. Если стоимость исправленія окажется незначительной, то необходимо будетъ передѣлать также накладки, ранѣе выпущенныя съ завода. Въ противномъ случаѣ накладки, ранѣе выпущенныя съ завода, придется замѣнить новыми.

О приборѣ фирмы Вейсъ, назначенномъ для снаряженія пулеметныхъ патроновъ лентой. № 15.

Устройство прибора въ приближенно такое же, какъ и принятыхъ у насъ, только патроны поступаютъ въ приборъ вмѣстѣ съ обоймами. Приборъ построенъ для австрійскаго патрона. Работа прибора была показана на новыхъ совершенно исправныхъ лентахъ и австрійскихъ патронахъ съ тупыми пулями, снаряженіе при этомъ шло быстро и безъ задержекъ.

Принимая во вниманіе, что наши приборы для снаряженія пулеметныхъ лентъ работаютъ не всегда исправно и часто портятся, Ружейный полigonъ признаетъ желательнымъ подвергнуть приборъ Манфреда Вейсъ, приспособленный для нашихъ патроновъ и лентъ, параллельному испытанію съ нашими приборами и съ означенною цѣлью просить фирму Вейсса о доставкѣ такого прибора его системы.

Мнѣніе Отдѣла. Сравнительное испытаніе прибора фирмы Вейсъ и принятаго у насъ можетъ представить интересъ только въ томъ случаѣ, если приборъ Вейсъ будетъ приспособленъ къ обоймамъ принятымъ у насъ патронамъ, съ тупою и острою пулей. Поэтому просить фирму объ изготовленіи прибора для нашего патрона стоитъ только при условіи, если будетъ разрѣшено выдать фирмѣ необходимое для ея опытовъ количество патроновъ обихъ образцовъ и принятую у насъ ленту. Если въ передачу патроновъ затруденія не встрѣтятся, то о количествѣ патроновъ слѣдуетъ запросить фирму.

О пулеметной лентѣ Крогера. № 13.

Испытанная многочисленными снаряженіями и стрельбой, лента эта оказалась удовлетворительной, но не обнаружилась замѣтныхъ преимуществъ передъ лентами русскаго изготовленія. Оружейный Отдѣлъ

въ упомянутомъ выше журналѣ высказался за то, чтобы Ружейный полигонъ продолжалъ пользоваться лентою Крюгера до полнаго ея износа съ цѣлью въ точности установить, представляетъ ли она какія либо преимущества передъ лентами, у насъ изготовляемыми.

Въ настоящее время Ружейный полигонъ доноситъ, что лента Крюгера была испытана еще большимъ числомъ снаряженій и въ теченіе дѣта 1911 года, причемъ опять не обнаружено никакихъ особенностей ея преимуществъ, по сравненію съ нашими лентами. Признавая въ исполнѣ удовлетворительной, полигонъ полагаетъ, что если бы материалъ, изъ котораго изготовлена эта лента былъ много дешевле идущаго у насъ на изготовленіе ленты, и могъ изготовляться въ Россіи, то было бы желательнo приготовить ленту изъ такого материала на ИМПЕРАТОРСКОМЪ Тульскомъ оружейномъ заводѣ, для болѣе широкаго испытанія на полигонѣ и въ войскахъ.

Мнѣніе Отдѣла. Тканя для нашихъ пулеметныхъ лентъ заказывается ИМПЕРАТОРСКИМЪ оружейнымъ заводомъ въ частной промышленности. Отдѣлъ не встрѣчаетъ препятствій къ этому, чтобы ленту Крюгера отправить на Тульскій оружейный заводъ съ цѣлью установить черезъ его посредство, отличается ли материалъ ленты Крюгера отъ материала, идущаго на изготовленіе нашихъ лентъ, и если отличается, то можетъ ли онъ дать экономическую выгоду.

Объ учебномъ патронѣ мастера Пушкова. № 68.

Учебный патронъ состоитъ изъ пули въ мельхіоровой оболочкѣ, лагунака, дульца со скатомъ и шпалки съ закраиною и деревяннато корпуса. Означенныя части соединены между собою пятью мѣдными шпильками, кромѣ того, для болшей прочности, скатъ гильзы соединенъ съ деревяннымъ корпусомъ двумя накатами, а пуля припаяна оловомъ къ дульцу. Препровождая чертежъ своего патрона, названный мастеръ проситъ: 1) разрѣшенія изготовить предложенные имъ учебные патроны, съ существующей нынѣ и съ острокопечной пулей 2) рекомендаціи къ употребленію ихъ въ войскахъ 3) о выдачѣ ему охранительнато свидѣтельства. Причемъ патроны, по заявленію изобрѣтателя, можно изготовлять по 8 коп. за штуку. Патроны по вѣсу и по положенію центра тяжести близко подходятъ къ боевымъ патронамъ и исполнѣ обеспечиваютъ правильную подачу ихъ изъ магазинной коробки въ ствольную, что имѣетъ существенное значеніе при обученіи заряженію винтовки, *Мнѣніе Отдѣла.* Какъ видно изъ описанія прилагаемаго патрона, онъ по вѣсу подходитъ къ боевому патрону, между тѣмъ для сбереженія отсѣчки отражателя и выбрасывателя при обученіи заряженію винтовки учебные патроны приняты меньшаго вѣса. Кромѣ того предлагаемые патроны дороже принятыхъ уже въ войскахъ вавое. Въ виду всего вышеизложеннаго Оружейный Отдѣлъ полагаетъ бы предложеніе мастера Пушкова отклонить.

Объ испытаніи нержавеющей обоймъ. № 74.

На Ружейномъ полигонѣ были испытаны нержавеющей обоймы Ижевскаго завода, изготовленныя изъ нержавеющей и черновой стали,

и обоймы стальные, крытыя бронзою мѣдно-прокатнаго завода, бывшаго Розенкранда.

Всѣ обоймы были испытаны продолжительнымъ храненіемъ въ сухомъ и сыромъ помѣщеніяхъ, причемъ выносились въ продолженіе мѣсяца днемъ на морозъ, а ночью ставились въ теплое помѣщеніе вмѣстѣ съ нынѣ принятыми обоймами. Лучшими, какъ противстоящая зарявленію, оказались обоймы, крытыя бронзою, хотя и у нихъ въ мѣстахъ срѣзовъ появилась сильная ржавчина, не распространявшаяся подъ бронзу, но давшая сильныя потоки какъ на обоймѣ, такъ и на заключававшихся въ ней патронахъ. При испытаніи же всѣхъ обоймъ на легкость наполненія изъ нихъ магазина винтовки, послѣ продолжительнаго храненія, всѣ обоймы работали совершенно въ томъ же видѣ, какъ и нынѣ принятыя обоймы, не облетая заряжанію.

Нержавящія обоймы, какъ стальные, покрытыя разными составами, такъ и изготовленныя изъ латуни или бронзы, уже неоднократно испытывались въ Офицерской Стрѣлковой Школѣ, и результаты испытаній получались одинаковыя.

Главныя недостатки нынѣ принятыхъ обоймъ, по мнѣнію Начальника полгона, заключаются не въ томъ, что онѣ ржавѣютъ, а въ затруднительности наполненія магазина особенно теперь, при переходѣ къ острокопечной пулѣ, когда, при нажимѣ на верхній патронъ, пули, не имѣя упорѣ одна на другую, иногда расходятся вѣромъ, пули, этого крайне желательнo выработать такой образецъ обоймы, при которомъ наполненіе магазина было бы облегчено.

Съ этой цѣлью на Ружейномъ полигонѣ были испытаны обоймы, сдѣланныя по образцу германскихъ. И изъ 20 шт. изготовленныхъ ручнымъ способомъ, при томъ изъ не исполнѣ подходящаго материала, 10 обоймъ оказались по своему устройству значительно лучше приспособленными, чѣмъ нынѣ принятыя обоймы. Сдѣлать болѣе тщательно обоймы для опыта, за неимѣніемъ соответствующихъ станковъ, Ружейный полигонъ не можетъ, а потому Начальникъ полгона ходатайствуетъ объ изготовленіи на заводѣ 100 шт. такихъ обоймъ по прилагаемому образцу для продолженія опыта.

Мнѣніе Отдѣла. Разсмотрѣвъ донесеніе Начальника Ружейнаго полгона. Оружейный Отдѣлъ, признавая желательнымъ дальнѣйшее испытаніе съ обоймами, полагаетъ бы заказать 100 шт. такихъ обоймъ С. П. В. патронному заводу по прилагаемому образцу и по изготовленію передать ихъ на Ружейный полигонъ.

По поводу отрыва дульца гильзы при стрѣльбѣ холостыми патронами. № 103.

Мнѣніе Отдѣла. По поводу возбужденнаго вопроса Оружейный Отдѣлъ считаетъ необходимымъ высказать, что еще въ 1895 г. съ цѣлью выясненія до какой дистанціи дѣйствителенъ вредъ, который можетъ быть нанесенъ маневрирующимъ войскомъ при стрѣльбѣ холостыми патронами въ случаѣ отрыва дульца гильзы и вылета его изъ ствола винтовки, въ бывшей патронной повѣрочной Комиссіи былъ произведенъ особый опытъ, а именно:

Для стрельбы употребались холостые патроны, гильзы которых имбля или поперечная трещины по скату или круговой искусственный пропили у соединения дульца со скатом; для определения же степени наносимого вреда вылетевшим из ствола дульцем гильзы, на различных расстояниях устанавливались бумажная мишени в расстоянии около 1/2 аршина на деревянной мишени.

Изъ представленных в то время результатов этого опыта было видно, что даже при стрельбе съ расстояния в 40 шаговъ, оторвавшаяся дульце 3-хъ лин. гильзы иногда засѣдало въ деревянной мишени, а иногда отскакивало отъ нея.

Имбля в виду полученные результаты Оружейный Отдѣлъ тогда же высказалъ въ журналѣ своемъ отъ 18 го апрѣля 1895 года за № 77, что отрывы дулецъ гильзы при стрельбѣ холостыми патронами не представляють особой опасности, такъ какъ вь случаѣ, если дульце останется вь патронникѣ, это вызоветъ лишь задержку вь заряданіи, вь случаѣ же вылета оторванного дульца изъ ствола вредъ, который можетъ быть причиненъ имъ, судя по пронаведеннымъ опытамъ, не опасенъ далѣе 50 шаговъ. на какое расстояние маневрирующіе войска не должны сблизиться.

Кромѣ того, принимая во внимание вліяніе различныхъ недостатковъ вь стрѣльныххъ гильзахъ и условій хранения ихъ на пригодность таковыхъ гильзъ для снаряженія вь холостые патроны, вь журналѣ Отдѣла отъ 11-го апрѣля 1895 года за № 68 помѣщены временныя правила для разсортировки и хранения стрѣльныххъ гильзъ отъ 3-хъ лин. боевыхъ патроновъ.

Въ правилахъ этихъ, объявленныхъ вь Ц. Гл. Штаба № 151—1895 года, между прочимъ сказано:

п. 3. Ящики со стрѣльными гильзами при храненіи должны быть располагаемы вь помѣщеніяхъ закрытыхъ, сухихъ, по возможности отапливаемыхъ; во всякомъ случаѣ ящики должны быть предохранены отъ непосредственнаго дѣйствія рѣзкихъ переměнъ температуры наружнаго воздуха.

п. 4. Вь помѣщеніяхъ, имѣющихъ земляные или каменные полы, ящики не слѣдуетъ ставить непосредственно на полъ. а подъ нихъ должны быть положены брусья. Также ящики не должны быть плотно прилегаемы къ холоднымъ каменнымъ или другимъ стѣнкамъ, а между ними долженъ оставаться промежутокъ.

Вь виду вышеизложеннаго и принимая во внимание, что холостые патроны, при стрельбѣ которыми вь П. Гв. Преображенскомъ полку происходили отрывы дулецъ, были снаряженія 1911 г. и вь числѣ ихъ находилось большое количество съ гильзами частнаго Тульскаго завода изготовленія 1896 года. появленіе случаевъ отрыва дулецъ объясняется какъ затруднительной переработкой вь 1911 году нѣкоторыхъ партий гильзъ названнаго завода вь гильзы годныя для холостыхъ патроновъ. какъ сказано выше, такъ и продолжительнымъ пятидесятилѣтнимъ храненіемъ ихъ при неблагоприятныхъ условіяхъ. однако случаемъ вылета дулецъ гильзы при стрельбѣ холостыми патронами не представляють, какъ показала опытъ, опасности далѣе 50 шаговъ, а на это расстояние маневрирующія войска не должны сблизаться,

кромѣ того при не столь продолжительномъ храненіи гильзъ холостыхъ патроновъ, какъ указано выше, случаи отрыва дулецъ гильзъ происходятъ весьма рѣдко, какъ показалъ опытъ повѣрочнаго испытанія стрельбою вь Петербургскомъ патронномъ заводѣ почти 100 тыс. холостыхъ патроновъ вь теченіе 19 лѣтъ; о чемъ Отдѣлъ и полагалъ бы уведомить П. Гв. Преображенскій полкъ.

По вопросу о стрѣльбѣ холостыми патронами въ частяхъ кавалерійскаго запаса для приученія лошадей. № 138.

Вь журналѣ Оружейнаго Отдѣла отъ 17-го января сего года за № 12 было указано, что стрѣльба изъ учебныхъ винтовокъ холостыми патронами можетъ оказаться опасной и не должна производиться, но такъ какъ на основаніи „Наставленія для выѣздки кавалерійскихъ лошадей“ ремонтныя лошади должны быть приучены вь запасныхъ кавалерійскихъ частяхъ не бояться выстрѣловъ, то предполагая предписать частямъ кавалерійскаго запаса производить приученіе къ выстрѣламъ ремонтныхъ лошадей стрѣльбою изъ боевыхъ винтовокъ, вмѣсто учебныхъ. Начальникъ названнаго Управленія просить заключенія по этому вопросу Главнаго артиллерійскаго управленія.

Мнѣніе Отдѣла. Оружейный отдѣлъ призналъ необходимыми разъяснить, что запрещеніе стрѣльбы изъ учебныхъ винтовокъ холостыми патронами было вызвано тѣмъ соображеніемъ, что вь числѣ такихъ винтовокъ есть изготовленные изъ бракованныхъ частей, почему подобныя винтовки могутъ и не выдержатъ давленія газовъ, получающагося при выстрѣлѣ холостымъ патрономъ. Боевыя же винтовки при приѣмѣ отъ заводовъ специально испытываются стрѣльбой боевыми патронами, почему къ производству изъ нихъ стрѣльбы холостыми патронами, съ какой бы цѣлью таковая не производилась, — возраженій быть не можетъ.

По поводу заключеній войскующихъ частей о различныхъ образцахъ пуль для патроновъ съ уменьшеннымъ зарядомъ. № 142.

Вь виду необходимости всесторонняго выясненія вопроса о наилучшемъ образцѣ пуль для стрѣльбы уменьшеннымъ зарядомъ, войскамъ частямъ было предписано доставить мотивированные отвѣты на слѣдующіе вопросы:

- 1) Производятся ли стрѣльба патронами съ уменьшеннымъ зарядомъ.
- 2) Кѣмъ снаряжаются такіе патроны.
- 3) Какого образца пуля признается наилучшей и по какому соображеніямъ.
- 4) Какой порохъ употребляется для снаряженія патроновъ.

Представленные отвѣты войскующихъ частей 5-е Отдѣленіе производило вь Оружейный Отдѣлъ для доставленія заключенія.

По разсмотрѣніи переданныхъ заключеній войскующихъ частей выяснилось слѣдующее:

1. Изъ 432 частей, которыми даны заключенія, только вь 105 не производятся стрѣльба патронами съ уменьшеннымъ зарядомъ, но,