

*Мнѣніе отдѣла.*

Разсмотрѣвъ переданную переписку Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что съ его стороны не имѣется препятствій къ засвидѣтельствуванію пуль г. Числова и акціонернаго общества Бенно-Ронталеръ, но однако съ примѣненіемъ по ст. 176 Устава Промышленности, т. е. съ тѣмъ условіемъ, чтобы дѣйствіе такихъ свидѣтельствъ не распространялось на военно-сухопутное и морское вѣдомство.

8-го Мая 1907 года.

О пуляхъ изъ эбонита для стрѣльбы уменьшеннымъ зарядомъ предлагаемыхъ подполковникомъ Туношенскимъ. № 107.

Въ своемъ рапортѣ подполковникъ Туношенскій указываетъ, что, работая надъ пулями для стрѣльбы уменьшеннымъ зарядомъ и наблюдая за результатами стрѣльбы, онъ пришелъ къ заключенію, что пули для такой стрѣльбы могутъ только тогда исполнѣ удовлетворять своему прямому назначенію, если онѣ будутъ вполне лекальными, т. е. одинаковаго размѣра, діаметра и вѣса; малѣйшая же разница какъ въ вѣсѣ, такъ и въ діаметрѣ пули сейчасъ же отзывается на мѣткость стрѣльбы.

Въ виду этого, по мнѣнію подполковника Туношенскаго желательно испытать пули изъ эбонита; эбонитовыя пули могутъ изготовляться въ какомъ угодно количествѣ путемъ отливки любой резиновой Мануфактурой, причемъ каждая пуля при отливкѣ будетъ одного и того же размѣра, діаметра и вѣса; кромѣ того пули эти могутъ непосредственно изготовляться самими войсками, вытачивая ихъ изъ эбонитовыхъ палочекъ; цѣна же 1 тысячи пуль не будетъ превышать цѣны пуль Охтенскаго порохового завода. Представляя изложенный выше рапортъ подполковника Туношенскаго на благоусмотрѣніе Главнаго Артиллерійскаго Управленія, Предсѣдатель Петербургской патронной повѣрочной комиссіи высказалъ, что онъ съ своей стороны полагалъ бы полезнымъ произвести всестороннее испытаніе пуль изъ эбонита въ виду доступности матеріала идущаго для изготовленія ихъ, а также и вслѣдствіе того, что пули эти легко могутъ изготовляться самими войсками.

*Мнѣніе отдѣла.*

Признавая полезнымъ испытать предлагаемыя подполковникомъ Туношенскимъ пули изъ эбонита, Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы заказать ему 10.000 такихъ пуль, для испытанія въ Офицерской Стрѣлковой Школѣ, Петербургской патронной повѣрочной комиссіей, отпустивъ этому штабъ-офицеру для означенной цѣли 100 рублей для расходовъ на изготовленіе.

15-го Мая 1907 года.

О приборѣ для стрѣльбы уменьшеннымъ зарядомъ, предлагаемымъ Русско-Вельгійскимъ патроннымъ заводомъ. № 111.

Означенный приборъ, какъ это видно изъ приложенной къ рапорту вырѣзки изъ журнала состоитъ изъ:

1) металлическаго прибора, вставляемаго въ патронникъ винтовки и имѣющаго наружныя размѣры по формѣ патрона въ винтовкѣ системы Маузера, обр. 89 года, для которой и проектированъ этотъ приборъ.

2) изъ маленьк  
тельно облегченную  
которомъ и удержи

3) изъ ударни

Для выстрѣла  
затвора бьетъ по у  
маленькаго патрона

Какъ на пре  
обстоятельства:

1) снаряжені  
крайне легко.

2) Приборъ о  
всякихъ повреждені  
5 франковъ, сотня

Разсмотрѣвъ  
предлагаемаго Русс  
высказалъ, что так  
нію съ разрѣшені  
уменьшеннымъ зар  
такъ какъ легкой  
товочныя гильзы,  
жейный Отдѣлъ не  
танію.

По вопросу объ у  
ро

*Мнѣніе отдѣла.*

противъ установлен  
ковъ въ неисправном  
ящичковъ, имѣющихъ  
виду могущихъ возни  
ящичковъ—въ особен  
не считалъ бы необ  
же касается до яш  
троновъ, то Отдѣл  
ныя суммы за сдачу  
лено уже циркуляро  
троновъ. Размѣръ эт  
составить Петербур  
жейномъ Отдѣлѣ.

2) изъ маленькаго патрона, содержащаго уменьшенный зарядъ и значительно облегченную пулю; этотъ патронъ вставляется въ дульце прибора, въ которомъ и удерживается пружинящимися стѣнками,

3) изъ ударника, расположеннаго въ особомъ каналѣ прибора.

Для выстрѣла при нажатіи на спусковой крючекъ винтовки — ударникъ затвора бьетъ по указанному ударнику, который и передаетъ ударъ капсюлю маленькаго патрона, вставленнаго въ дульце.

Какъ на преимущество такихъ приборовъ указывается на слѣдующія обстоятельства:

1) снаряженіе такихъ приборовъ маленькими патронами производится крайне легко.

2) Приборъ очень простъ — можетъ выдержать до 600 выстрѣловъ безъ всякихъ поврежденій. По донесенію нашего военнаго агента приборъ стоитъ 5 франковъ, сотня патроновъ 3 франка 50 сантимовъ.

#### *Мнѣніе отдѣла.*

Разсмотрѣвъ устройство прибора для стрѣльбы уменьшеннымъ зарядомъ, предлагаемаго Русско-Бельгійскимъ патроннымъ заводомъ, Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что такіе приборы не имѣютъ никакихъ преимуществъ по сравненію съ разрѣшенной къ производству въ войскахъ стрѣльбой патронами съ уменьшеннымъ зарядомъ; послѣдняя не требуетъ заведенія особыхъ приборовъ, такъ какъ легкой пулей и уменьшеннымъ зарядомъ пороха снаряжаются винтовочныя гильзы, выбираемыя изъ числа стрѣлянныхъ. Въ виду этого Оружейный Отдѣлъ не считалъ бы необходимымъ подвергать этотъ приборъ испытанію.

#### **Ящики.**

*27-го Февраля 1907 года.*

*По вопросу объ установленіи на войска начетовъ за сдачу войсками укупорочныхъ ящиковъ въ неисправномъ видѣ № 49.*

*Мнѣніе отдѣла:* Принимая во вниманіе, что большинство складовъ высказалось противъ установленія начетовъ на войска за сдачу винтовочныхъ укупорочныхъ ящиковъ въ неисправномъ видѣ — какъ въ виду неизбежности болѣе скорой порчи такихъ ящиковъ, имѣющихъ большіе размѣры и вѣсъ по сравненію съ патронными, такъ и въ виду могущихъ возникнуть недоразумѣній между войсками и складами при сдачѣ этихъ ящиковъ — въ особенности послѣ многолѣтняго ихъ употребленія, — Оружейный Отдѣлъ не считалъ бы необходимымъ устанавливать такіе начеты на укупорочные ящики. Что же касается до ящиковъ для холостыхъ винтовочныхъ и боевыхъ револьверныхъ патроновъ, то Отдѣлъ считалъ бы справедливымъ взыскивать съ частей войскъ денежныя суммы за сдачу ящиковъ въ неисправномъ видѣ подобно тому, какъ это установлено уже циркуляромъ Гл. Шт. относительно ящиковъ для боевыхъ винтовочныхъ патроновъ. Размѣръ этихъ начетовъ за различныя неисправности слѣдовало бы поручить составить Петербургскому патронному заводу для послѣдующаго рассмотрѣнія въ Оружейномъ Отдѣлѣ.

29-го Мая 1907 года.

О результатах испытанія деревянныхъ укупорочныхъ патронныхъ ящичковъ,  
№ 124.

Въ своемъ отчетѣ о заграничной командировкѣ полковникъ Юрловъ, между прочимъ, возбудилъ вопросъ о необходимости окончательно выяснить размѣръ скидки съ контрактной цѣны 1/тыс. 3-хъ лин. боевыхъ винтовочныхъ патроновъ при поставкѣ ихъ заграничными заводами въ деревянныхъ укупорочныхъ ящичковъ, изготовленныхъ изъ дерева, не подходящаго по своимъ качествамъ къ соснѣ, какъ это требуется инструкціей на приемъ патроновъ.

Соглашаясь съ заключеніемъ полковника Юрлова, Оружейный Отдѣлъ въ журналѣ за № 205—прошлаго года призналъ необходимымъ предварительно установленія размѣра скидки выяснить вопросъ о томъ, насколько эти ящички по своимъ качествамъ уступаютъ изготовленнымъ на нашихъ заводахъ, причемъ для указанной цѣли Петербургскому Арсеналу было поручено произвести механическое испытаніе брусковъ, вырѣзанныхъ изъ ящичковъ различныхъ нашихъ и иностранныхъ патронныхъ заводовъ.

Въ настоящее время, при отзывѣ отъ 8-го мая сего года за № 20509, на разсмотрѣніе Оружейнаго Отдѣла переданъ рапортъ начальника Арсенала съ представленіемъ результатовъ указанного выше испытанія.

Въ своемъ рапортѣ начальникъ Арсенала доноситъ, что результаты эти указываютъ на нѣкоторое преимущество ящичковъ русскихъ заводовъ передъ заграничными, а именно среднее ломающее усиліе для:

Петербургскаго завода	получилось . . . . .	0,25 кил.
Тульскаго . . . . .		0,25 »
Луганскаго . . . . .		0,29 »
Карlsruэ . . . . .		0,22 »
Герстальскаго . . . . .		0,21 »
Вейса . . . . .		0,27 »
Польте . . . . .		0,20 »
Гиртенбергскаго . . . . .		0,28 »

Для выясненія вопроса о сравнительной прочности ящичковъ постановленіемъ Оружейнаго Отдѣла, кромѣ того, было признано необходимымъ поручить Петербургской патронной повѣрочной комиссіи произвести опыты бросаніемъ ящичковъ съ патронами съ извѣстной высоты (ростъ человѣка) на мостовую.

Испытанія эти показали, что въ среднемъ ящички падая на ребро выдерживаютъ до прихода въ негодность слѣдующее число паденій:

ящички Герстальскаго завода . . . . .	26 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> паденій
» Карlsruэ . . . . .	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »
» Польте . . . . .	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »
» Гиртенбергскаго завода (быль 1 ящичъ) . . . . .	3 »
» Манфредъ Вейссъ (быль 1 ящичъ) . . . . .	5 »
» Тульскаго частнаго завода . . . . .	10 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> »
» Луганскаго патроннаго завода . . . . .	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »
» Петербургскаго патроннаго завода . . . . .	16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »

Той же патронной комиссіей были произведены опыты взвѣшиванія ящичковъ разныхъ заводовъ въ сухомъ видѣ и послѣ трехдневной мочки ихъ и затѣмъ трехдневной просушки для опредѣленія вліянія на ящички влажности. Результаты получились слѣдующіе:

Какого завода ящички.	
Польте . . . . .	
Карlsruэ . . . . .	
Герстальскаго . . . . .	
Келлеръ . . . . .	
Манфредъ Вейссъ . . . . .	
Луганскаго . . . . .	
Тульскаго . . . . .	
Петербургскаго . . . . .	

*Мнѣніе отдѣла*  
Оружейный Отдѣлъ въ журналѣ за № 238 контрактной цѣны 1 по 20 коп., въ случаѣ не изъ сосны или ала, какъ это требовалось, этой скидки былъ у Петербургскаго патроннаго завода соображеніе о томъ, что дѣлать эти разнороды лѣса нѣсколькихъ породъ сосны не представляло затрудненія сравнительно въ общемъ указали нѣкоторые изъ нашихъ, но какъ это предполагали сосны.

Въ виду этого шага установленія цѣны, Оружейный Отдѣлъ, руководясь этими данными, шихъ опытовъ, установленныхъ патронныхъ.

ь патронныхъ ящиковъ,

полковникъ Юрловъ, между  
тельно выяснитъ размѣръ  
хъ винтовочныхъ патро-  
еревянныхъ укупорочныхъ  
по своимъ качествамъ  
патроновъ

а. Оружейный Отдѣлъ въ  
одимымъ предварительно  
ь, насколько эти ящики  
нашихъ заводахъ, при-  
было поручено произвести  
ящиковъ различныхъ на-

сего года за № 20509,  
ь начальника Арсенала  
ытания.

тъ, что результаты эти  
скихъ заводовъ передъ  
я:

- 0,25 кил.
- 0,25 »
- 0,29 »
- 0,32 »
- 0,21 »
- 0,27 »
- 0,20 »
- 0,28 »

ти ящиковъ постановле-  
необходимымъ поручить  
сти опыты бросаніемъ  
еловѣка) на мостовую.  
и падала на ребро выдер-  
паденій:

- 26<sup>3</sup>/<sub>4</sub> паденій
- 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> »
- 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> »
- 3 »
- 5 »
- 10<sup>1</sup>/<sub>4</sub> »
- 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> »
- 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> »

ыты взвѣшиванія ящи-  
невной мочки ихъ и за-  
а ящики влажности. Ре-

Какого завода ящики.	Вѣсъ ящиковъ въ су- хомъ видѣ.	Вѣсъ ящиковъ послѣ трехдневной просушки.	Прибыль вѣса въ ящикахъ послѣ сушки.
Польте . . . . .	7—фун. 34 зол.	8—фун. 88 зол.	1—ф. 54 з.
Карлсруэ . . . . .	7—фун. 20 „	8—фун. 11 „	— 81 з.
Герстальскаго . . . . .	8—фун. 50 „	11—фун. 20 „	2—ф. 66 з.
Келлеръ . . . . .	7—фун. 6 „	7—фун. 88 „	— 82 з.
Манфредъ Вейссъ . . . . .	6—фун. 77 „	7—фун. 50 „	— 69 з.
Луганскаго . . . . .	8—фун. 42 „	9—фун. 37 „	— 91 з.
Тульскаго . . . . .	7—фун. 69 „	9—фун. 88 „	2—ф. 19 з.
Петербургскаго . . . . .	8—фун. 6 „	9—фун. 74 „	1—ф. 68 з.

*Мнѣніе отдѣла.* Разсмотрѣвъ полученные результаты испытанія, Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что согласно постановленія Отдѣла, изложеннаго въ журналѣ за № 238—1905 года, было признано необходимымъ удерживать съ контрактной цѣны 1/тыс. патроновъ,—изготавливаемыхъ заграничными заводами,— по 20 коп., въ случаѣ если они будутъ укупориваться въ ящики, изготавливаемые не изъ сосны или подходящаго къ этому дереву по своимъ качествамъ матеріала, какъ это требуется нашей инструкціей на приемъ патроновъ. Размѣръ этой скидки былъ установленъ приблизительно согласно заключенія начальника Петербургскаго патроннаго завода, причемъ въ основаніе расчета было положено соображеніе о меньшей прочности, а также и дешевизны еловыхъ досокъ по сравненію съ сосновыми. При поставкѣ ящиковъ однако выяснилось, что дѣлать эти расчеты на основаніи сравнительныхъ качествъ нашей ели и нашей сосны не представляется возможнымъ, въ виду того, что заграничныя породы лѣса нѣсколько отличаются по своимъ качествамъ отъ нашихъ.

Изложенныя въ настоящемъ журналѣ испытанія, произведенныя для выясненія сравнительной прочности ящиковъ нашихъ и иностранныхъ заводовъ въ общемъ указали не меньшую прочность заграничныхъ ящиковъ по сравненію съ нашими, но однако разница эта оказалась не настолькоъ значительной, какъ это предполагалось ранѣе при сравненіи качествъ нашей ели и нашей сосны.

Въ виду этого соображенія, а также имѣя въ виду необходимость скорѣйшаго установленія размѣра скидки для окончанія расчетовъ съ заграничными фирмами, Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы возможнымъ не производя дальнѣйшихъ опытовъ, установить эту скидку въ 10 коп. съ контрактной цѣны 1/тыс. патроновъ.

## Оружейные мастера.

8-го Мая 1907 года.

Объ измѣненіи законоположеній объ оружейныхъ мастерахъ кавалерійскихъ и казачьихъ полковъ. № 108.

Въ журналѣ за № 200 прошлаго года Оружейный Отдѣлъ, между прочимъ, призналъ желательнымъ возбудить вопросъ объ измѣненіи законоположеній объ оружейныхъ мастерахъ казачьихъ и кавалерійскихъ полковъ въ томъ смыслѣ, чтобы эти мастера при мобилизаціи слѣдовали бы со своими полками въ походъ, а не перечислялись бы въ запасныя части, какъ это установлено въ настоящее время.

Предварительно однако возбужденія этого ходатайства Оружейный Отдѣлъ призналъ необходимымъ запросить по этому поводу мнѣніе Генераль-Инспектора кавалеріи.

Въ настоящее время, на разсмотрѣніе Оружейнаго Отдѣла переданъ рапортъ Штаба Генераль-Инспектора кавалеріи, въ которомъ сообщается, что Генераль-Инспекторъ присоединяется къ мнѣнію Оружейнаго Отдѣла о необходимости измѣненія законоположеній объ оружейныхъ мастерахъ.

*Мнѣніе отдѣла.* Въ виду изложеннаго заключенія Генераль-Инспектора кавалеріи, Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы необходимымъ возбудить ходатайство объ измѣненіи соответствующихъ законоположеній объ оружейныхъ мастерахъ въ кавалерійскихъ и казачьихъ частяхъ, въ проектированномъ журналомъ № 200—1906 года смыслѣ.

## Осмотръ оружія.

12-го Декабря 1906 года.

*О руководствахъ для исправленія 3-лн. винтовокъ, обр. 91 г., 3-лн. револьверовъ, обр. 95 г., холоднаго оружія, пулеметовъ системы Максима и ружей-пулеметовъ, обр. 1902 г. № 297—1906 г.*

На разсмотрѣніе Оружейнаго Отдѣла образованной при Офицерской Стрѣлковой Школѣ Комисіей изъ штабъ-офицеровъ, осматривающихъ оружіе въ округахъ, были переданы слѣдующія работы:

1) пересмотрѣнное вновь руководство для устраненія недостатковъ и поврежденій въ 3-лн. винтовкахъ, обр. 91 г. средствами войсковыхъ оружейныхъ мастерскихъ—и вновь составленныя;—

2) Руководство для исправленія 3-лн. револьверовъ, обр. 95 года.

3) Руководство для исправленія холоднаго оружія.

4) Руководство для исправленія 3-лн. пулеметовъ системы Максима.

5) Руководство для исправленія 3-лн. ружей-пулеметовъ, обр. 1902 года.

*Мнѣніе отдѣла:* Разсмотрѣвъ переданныя руководства, Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы объявить о нихъ для свѣдѣнія и руководства войскъ въ циркулярѣ Главнаго Штаба. При этомъ имѣя въ виду, что печатаніе всѣхъ руководствъ и разсылка ихъ въ войсковыя части—въ видѣ приложеній къ циркуляру займетъ довольно продолжитель-

наискорѣйшемъ времени  
вліянія пулеметовъ, та  
труднительное положеніе

## № 89. По вопро

Штабъ-офицером  
округа, при осмотровѣ  
потертыхъ винтовокъ  
казны; между тѣмъ,  
наго Штаба 1901 год  
порчи ихъ, производит  
ретертость этихъ винт  
ныхъ движеній полка  
ведливимъ замѣнить э  
наго времени.—

Доносы объ из  
просить указанія Глав  
наго соображенія шта  
ному полку на счетъ н  
антабки или же они д

*Мнѣніе отдѣла:*  
антабки заключается  
угольникъ магазинной  
т. е. что причина не  
полагалъ бы возможн  
замѣнить винты на сч

## № 92. По вопро

Въ журналѣ О  
писки по вопросу о  
осмотра въ казачьихъ  
дѣній о томъ, какимъ  
войскахъ, Отдѣломъ  
Управление Казачьихъ

Въ настоящее  
на разсмотрѣніе Ору  
ромъ изложены необх

Главное Управл  
въ казачьихъ частяхъ  
равно какъ храняща  
ныхъ казаковъ, возла  
бныхъ штабъ-офицеровъ  
войскъ (приказъ по  
1893 года шт. № 49).

ное время, Оружейный Отдѣлъ считаетъ необходимымъ высказать, что прежде всего въ наискорѣйшемъ времени было бы желательно начать печатаніе руководствъ для исправленія пулеметовъ, такъ какъ войсковыя части въ настоящее время поставлены въ затруднительное положеніе, не имѣя на этотъ счетъ никакихъ указаній.

10-го Апрѣля 1907 года.

*№ 89. По вопросу о замѣнѣ потертыхъ винтовъ нижней антабки.*

Штабъ-офицеромъ, осматривающимъ оружіе въ войскахъ Одесскаго военного округа, при осмотрѣ оружія въ 55 пѣхотномъ Подольскомъ полку было найдено 158 потертыхъ винтовокъ нижней антабки, замѣна которыхъ была имъ отнесена на счетъ казны; между тѣмъ, согласно п. Б § 8 инструкціи, приложенной къ циркуляру Главнаго Штаба 1901 года за № 296, замѣна всѣхъ винтовъ, независимо отъ причинъ порчи ихъ, производится всегда на счетъ части; принявъ однако во вниманіе, что перетертость этихъ винтовъ произошла отъ носки винтовокъ за плечемъ во время походныхъ движеній полка въ прошлую войну, вышеназванный штабъ-офицеръ счелъ справедливымъ замѣнить эти винты на счетъ казны въ первый осмотръ оружія послѣ военнаго времени.—

Донося объ изложенномъ, начальникъ артиллеріи Одесскаго военного округа проситъ указанія Главнаго Артиллерійскаго Управленія, слѣдуетъ ли въ виду приведеннаго соображенія штабъ-офицера, осматривающаго оружіе, произвести замѣну названному полку на счетъ казны 158 перетертыхъ во время военнаго похода винтовъ нижней антабки или же они должны быть замѣнены на счетъ полка.

*Мнѣніе отдѣла:* Принимая во вниманіе, что причина потертости винтовъ нижней антабки заключается въ треніи этихъ винтовъ о края соответствующаго отверстія въ угольникѣ магазинной коробки при носкѣ пѣхотныхъ винтовокъ на ружейномъ ремнѣ, т. е. что причина недостатка лежитъ въ конструкціи винтовки—Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы возможнымъ согласно заключенія штабъ-офицера, осматривающаго оружіе, замѣнить винты на счетъ казны.

17-го Апрѣля 1907 года.

*№ 92. По вопросу о порядкѣ осмотра оружія въ казачьихъ частяхъ.*

Въ журналѣ Оружейнаго Отдѣла за № 183 1906 года была рассмотрѣна переписка по вопросу о необходимости установить однообразіе въ порядкѣ производства осмотра въ казачьихъ частяхъ, причеи въ виду неимѣнія въ Отдѣлѣ подробныхъ свѣдѣній о томъ, какимъ образомъ производится осмотръ оружія въ пѣхотныхъ казачьихъ войскахъ, Отдѣломъ было признано необходимымъ запросить по этому поводу Главное Управленіе Казачьихъ войскъ.

Въ настоящее время, при отзывѣ отъ 30-го ноября прошлаго года за № 53255 на рассмотрѣніе Оружейнаго Отдѣла передано отношенія этого Управленія, въ которомъ изложены необходимыя свѣдѣнія.

Главное Управленіе Казачьихъ войскъ сообщаетъ, что осмотръ оружія, состоящаго въ казачьихъ частяхъ, находящихся на мѣстной службѣ въ войсковыхъ предѣлахъ, равно какъ хранящагося въ войсковыхъ складахъ и находящагося на рукахъ у льготныхъ казаковъ, возлагается: въ Донскомъ и Кубанскомъ казачьихъ войскахъ—на особыхъ штабъ-офицеровъ, получающихъ содержаніе изъ войсковыхъ капиталовъ этихъ войскъ (приказъ по В. В. 1899 года № 292 и Св. шт. воен. сух. вѣд. кн. III изд. 1893 года шт. № 49).

Въ Терскомъ и Сибирскомъ казачьихъ войскахъ осмотръ указанного оружія возлагается на офицеровъ, осматривающихъ оружіе въ войскахъ Терской области и въ Омскомъ (бывшемъ Сибирскомъ, военномъ Округѣ, съ отпускомъ этимъ офицерамъ добавочнаго вознагражденія изъ войсковыхъ капиталовъ названныхъ казачьихъ войскъ (Св. шт. воен. сух. вѣд. кн. III, изд. 1893 года, шт. № 54 и приказъ по Воен. Вѣд. 1906 года № 232).

Въ Оренбургскомъ и Уральскомъ казачьихъ войскахъ осмотръ оружія производится особыми оберъ-офицерами, \*) по назначенію наказныхъ атамановъ изъ числа войсковыхъ офицеровъ, окончившихъ Офицерскую Стрѣлковую Школу, съ отпускомъ имъ столовыхъ денегъ, согласно приказовъ по Воен. Вѣд. 1900 года № 412 и 1905 г. № 575.

Въ прочихъ казачьихъ войскахъ не имѣется особыхъ офицеровъ, осматривающихъ указанное оружіе и исполненіе этихъ обязанностей возлагается, по усмотрѣнію войскового начальства, на офицеровъ, состоящихъ въ его вѣдѣніи.

Сообщая объ изложенномъ, Главное управленіе съ своей стороны сообщило, что въ цѣляхъ наиболѣе рациональной постановки вопроса объ осмотрѣ оружія, содержащаго въ войсковыхъ складахъ и у льготныхъ казаковъ, было бы желательно, чтобы осмотръ такого оружія былъ возложенъ во всѣхъ казачьихъ войскахъ, кромѣ Донского, на штабъ-офицеровъ осматривающихъ оружіе въ войскахъ военныхъ Округовъ.

*Мнѣніе отдѣла:* По поводу возбужденнаго вопроса Оружейный Отдѣлъ высказалъ слѣдующее:

Законоположеніемъ о довольствіи казачьихъ войскъ предметами артиллерійскаго вѣдомства указано (ст. 80-я Св. В. П. г. IV кн. III изд. 88 года), что оружіе строевыхъ частей, находящихся на полевой службѣ, осматривается на общихъ основаніяхъ съ войсками регулярными; оружіе, состоящее въ частяхъ, находящихся на мѣстной службѣ въ войсковыхъ предѣлахъ и въ войсковыхъ складахъ и льготныхъ казаковъ осматривается по распоряженію войскового Начальства.

Въ виду означеннаго постановленія оружіе строевыхъ частей, находящихся на полевой службѣ должно осматриваться на прежнихъ основаніяхъ, что же касается до оружія частей, находящихся на службѣ въ войсковыхъ предѣлахъ и въ войсковыхъ складахъ и у льготныхъ казаковъ, то въ виду желательности установить однообразіе въ порядкѣ осмотра и во избѣжаніе такихъ случаевъ, что нѣкоторые штабъ-офицеры, осматривающіе за осмотръ такого оружія получаютъ вознагражденіе (Сибирскій военный округъ), въ другихъ же округахъ въ этомъ вознагражденіе имъ отказывается (Туркестанскій Округъ), Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы справедливымъ на будущее время установить, чтобы въ указанныхъ выше частяхъ и складахъ \*\*) оружіе бы осматривалось штабъ-офицерами осматривающими оружіе въ округахъ съ выдачею имъ и состоящимъ при нихъ оружейнымъ мастерамъ опредѣленнаго вознагражденія примѣнительно къ тому, какъ это установлено для Сибирскаго казачьяго войска приказомъ по Воен. Вѣд. 1906 года за № 232. (См. прилож. къ Вѣстнику за 1906 г. стр. 101). Объ изложенномъ Отдѣлъ полагалъ бы сообщить Главному Управленію казачьихъ войскъ.

\*) Въ Уральскомъ войскѣ осмотръ оружія возлагается на одного изъ помощниковъ старшаго адъютанта войскового штаба, съ отпускомъ за это столовыхъ денегъ (приказъ по Воен. Вѣд. 1905 года № 575).

\*\*) Кромѣ Донского и Кубанскаго казачьихъ войскъ.

№ 66. По вопросу  
тѣхъ мѣстныхъ

Журналомъ, от  
необходимымъ снабди  
верными частями для  
мастерскія неисправн  
гады въ виду того, ч  
указаній, какимъ обр  
пасная части къ 3-лн

Сообщая объ  
Оружейный отдѣлъ  
въ тѣхъ конвойныхъ  
стерскихъ.

*Мнѣніе отдѣла:*  
основаніи журнала  
вольверовъ, *высылаем*  
признано необходим  
револьверныхъ часте  
казѣ по В. В. 1904  
*самихъ командахъ,* пр  
этомъ слѣдуетъ поль  
какъ расходной запас  
при мѣстныхъ брига  
оружія, согласно су  
ромъ, командиремымъ  
такихъ случаяхъ при  
ваться тѣми запасны

№ 34. Объ инструкціи  
Отдѣла

На основаніи  
стрѣлковую школу б  
войскахъ Отдѣльнаго  
штабъ-офицеровъ, ос  
чальника школы, дл  
рукціи по осмотру пу  
и подполковниковъ б  
осмотръ инструкціи д  
наго корпуса Погран  
нія и дополненія, вы

Представляя с  
струкцію, а также  
оружія, штабъ корпу  
вить по поводу этихъ

13-го Марта 1907 года.

**№ 66. По вопросу о порядке исправления револьверовъ въ конвойныхъ командахъ тѣхъ мѣстныхъ бригадъ, которыя не имѣютъ оружейныхъ мастерскихъ.**

Журналомъ, отъ 6 сентября 1905 года за № 184, Оружейный Отдѣлъ призналъ необходимымъ снабдить оружейныя мастерскія мѣстныхъ бригадъ запасными револьверными частями для своевременнаго исправления отправляемыхъ изъ командъ въ эти мастерскія неисправныхъ револьверовъ. Нынѣ Начальникъ Варшавской мѣстной бригады въ виду того, что при этой бригадѣ не имѣется оружейной мастерской, проситъ указаній, какимъ образомъ будутъ замѣняться въ конвойныхъ командахъ бригады запасныя части къ 3-лн. револьверамъ.

Сообщая объ этомъ, 7-е отдѣленіе Главное Артиллерійское Управление проситъ Оружейный отдѣлъ дать заключеніе по вопросу о порядкѣ исправленія револьверовъ въ тѣхъ конвойныхъ командахъ, при мѣстныхъ бригадахъ которыхъ не имѣется мастерскихъ.

*Мнѣніе отдѣла:* По поводу изложеннаго Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что на основаніи журнала Отдѣла за № 184—1905 года для своевременнаго исправленія револьверовъ, *высылаемыхъ изъ конвойныхъ командъ въ мастерскія мѣстныхъ бригадъ* было признано необходимымъ снабдить эти мастерскія нѣкоторымъ количествомъ запасныхъ револьверныхъ частей сообразно штатамъ командъ и нормамъ, объявленнымъ въ приказѣ по В. В. 1904 года за № 69. Что же касается до исправленія револьверовъ въ *самыхъ командахъ*, производимаго оружейнымъ мастеромъ при его объѣздахъ, то при этомъ слѣдуетъ пользоваться тѣми запасными частями, которыя имѣются въ командахъ какъ расходной запасъ, примѣнительно того же приказа, при этомъ въ тѣхъ командахъ, при мѣстныхъ бригадахъ которыхъ не имѣется оружейной мастерской, исправленіе оружія, согласно существующихъ правилъ, должно производиться оружейнымъ мастеромъ, командируемымъ въ команды изъ ближайшей войсковой части, въ виду чего въ такихъ случаяхъ при замѣнѣ поврежденныхъ частей револьверовъ и слѣдуетъ пользоваться тѣми запасными частями, которыя имѣются въ самихъ командахъ.

30-го Января 1907 года

**№ 34. Объ инструкціи для штабъ-офицеровъ, осматривающихъ оружіе въ частяхъ Отдѣльнаго корпуса Пограничной стражи**

На основаніи журнала Оружейнаго Отдѣла за № 227—1906 года—въ офицерскую стрѣлковую школу были командированы 3 штабъ-офицера, осматривающихъ оружіе въ войскахъ Отдѣльнаго корпуса Пограничной стражи, для участія въ комиссіи изъ всѣхъ штабъ-офицеровъ, осматривающихъ оружіе, образованной подъ предсѣдательствомъ начальника школы, для пересмотра инструкцій по осмотру оружія и для выработки инструкцій по осмотру пулеметовъ. На этихъ трехъ штабъ-офицеровъ—полковника Иванова и подполковниковъ барона Гейкинга и Ергепуло, кромѣ того, былъ возложенъ и пересмотръ инструкцій для штабъ-офицеровъ, осматривающихъ оружіе въ войскахъ Отдѣльнаго корпуса Пограничной стражи съ тѣмъ, чтобы въ нее были внесены всѣ измѣненія и дополненія, выработанныя въ комиссіи п и школъ.

Представляя составленныя этими 3-мя штабъ-офицерами—вышеупомянутую инструкцію, а также перечень обязанностей войскового начальства корпуса по осмотру оружія, штабъ корпуса проситъ Главное Артиллерійское Управление не отказать доставить по поводу этихъ приложений свое заключеніе.



*Миніе отдѣла:* Разсмотрѣвъ инструкцію для штабъ-офицеровъ, осматривающихъ оружіе въ войскахъ Отдѣльнаго корпуса Пограничной стражи, а также „Перечень обязанностей войскового начальства корпуса по осмотру оружія“, отличающіяся отъ принятыхъ въ военномъ вѣдомствѣ лишь незначительными детальными измѣненіями, вызываемыми главнымъ образомъ мѣстными условіями и порядкомъ службы корпуса, Ор. Отд. высказалъ, что онѣ могутъ быть приняты къ руководству, причѣмъ всѣ не представленныя при этихъ инструкціяхъ приложения, какъ то: нѣкоторыя формы отчетности, перечни войсковыхъ винтовочныхъ, револьверныхъ и пулеметныхъ лекаль, инструментовъ для починки оружія въ мирное и военное время и др., а также всѣ руководства для исправленія оружія—могутъ быть приняты для войскъ корпуса—тѣ же, что и для военного вѣдомства.

20-го Марта 1907 года.

**№ 71. винтовкакъ, забракованныхъ въ 27-мъ Восточно-Сибирскомъ стрѣлковомъ полку**

Штабъ-офицеромъ, осматривающимъ оружіе въ войскахъ Иркутскаго военного округа- подполковникомъ Абдрахмановымъ, при осмотрѣ оружія въ 27-мъ Восточно-Сибирскомъ стрѣлковомъ полку было забраковано 241 винтовка за растертость канала стволовъ и за глубокіе слѣды ржавчины на прочихъ частяхъ винтовокъ; винтовки эти выдѣлки завода Шательро, по заключенію штабъ-офицера, осматривающаго оружіе, обращены въ учебныя.

Къ перепискѣ приложены перечневыя вѣдомости, выданныя 27-му Восточно-Сибирскому стрѣлковому полку подполковникомъ Абдрахмановымъ, а также свидѣтельство, выданное начальникомъ 7-й Восточно-Сибирской стрѣлковой дивизіи въ томъ, что указанныя винтовки дѣйствительно находились въ бояхъ и походахъ и подлежатъ замѣнѣ новыми.

Представляя ихъ въ Главное Артиллерійское Управление, начальникъ артиллеріи Иркутскаго военного округа проситъ указаній, слѣдуетъ ли, согласно сдѣланнаго заключенія штабъ-офицеромъ и свидѣтельства начальника дивизіи, замѣнить 241 винтовку 27-му Восточно-Сибирскому стрѣлковому полку новыми, принявъ отъ него въ складъ забракованныя и записавъ ихъ на приходъ послѣ переклейменія въ учебныя; начальникъ артиллеріи высказываетъ, что выясненіе этого вопроса представляется крайне необходимымъ въ виду того, что, по заявленію полковъ 2-го и 3-го Сибирскихъ армейскихъ корпусовъ, большое количество винтовокъ, состоящихъ въ этихъ полкахъ, послѣ очереднаго осмотра ихъ штабъ-офицеромъ, также окажется негоднымъ и будетъ подлежать перечисленію въ учебныя.

*Миніе отдѣла:* Въ виду указаній штабъ-офицера, осматривающаго оружіе, что означенныя винтовки вслѣдствіе значительной растертости каналовъ стволовъ и глубокихъ слѣдовъ ржавчины на наружныхъ частяхъ—не могутъ состоять на рукахъ нижнихъ чиновъ, какъ боевое оружіе, а также въ виду свидѣтельства, выданнаго начальникомъ 7-й Восточно-Сибирской стрѣлковой дивизіи,—Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы перечислить эти винтовки въ учебныя.

**№ 12. О мѣрахъ, принятыхъ начальствомъ войска Донскаго для устраненія нѣкоторыхъ неисправностей въ оружіи.**

Въ приказѣ по Донскому войску, за № 630, сообщается слѣдующее:

Изъ представленныхъ штабъ-офицеромъ, осматривающимъ оружіе, журналовъ произведеннаго имъ въ 1905 году осмотра оружія мѣстныхъ командъ и ратниковъ Государ-

ственного ополченія ус-  
содержится въ порядкѣ  
бенно въ Константино  
стныхъ командахъ, что  
царапинъ и раковинъ  
штабъ-офицера, осматр  
на качество боя оружі  
дѣтельствуеетъ о недос  
названныхъ частяхъ.

Починка произв  
пасныя части, учебныя  
мѣстныхъ командахъ  
исправности.

Смазка оружія  
должно въ количествѣ.

Оружейныя мас  
въ порядкѣ и удовлет  
ненія оружія и патро  
скаго начальника 1-го  
ченію, необходимо зам  
собивъ надлежащимъ

Въ приказѣ пр  
ный порядокъ, устрани  
офицеромъ недостатк  
шеніе для оружія и о  
1-го Донскаго округа  
сконо новое, вполне с

*Миніе отдѣла:*  
устраненія нѣкоторых  
въ оружіи Отдѣлъ по

№ 104. По поводу зая  
коваго баталіона шт  
штабъ-офицера

Изъ передава  
провождена началь  
заключающая въ с  
скаго Стрѣлковаго  
тривающаго оружіе  
неправильныхъ дѣ  
татахъ осмотра и  
репаровождена нач  
пношенія; по пов  
объ вполне соглас  
Можаровскимъ был  
неправильныя и н  
тана Рѣщикова, по

ственного ополченія усматривается, что оружіе въ осматрѣнныхъ частяхъ въ общемъ содержится въ порядкѣ, уходя за нимъ правильный, но недостаточно внимательный особенно въ Константиновской, Усть-Медвѣдицкой, Урюпинской и Великокняжеской мѣстныхъ командахъ, что выразилось нѣкоторымъ увеличеніемъ 0/0 слѣдовъ ржавчины, царапинъ и раковинъ въ стволахъ винтовокъ и револьверовъ. Хотя, по заключенію штабъ-офицера, осматривающаго оружіе, увеличеніе 0/0 слѣдовъ ржавчины и проч. на качество боя оружія вліянія и не имѣетъ, тѣмъ не менѣе это обстоятельство свидѣтельствуетъ о недостаточномъ надзорѣ подлежащаго начальства за оружіемъ въ выше-названныхъ частяхъ.

Починка производится въ окружныхъ оружейныхъ мастерскихъ правильно; запасныя части, учебныя винтовки, пособія, инструменты и прицѣльные станки во всѣхъ мѣстныхъ командахъ имѣются на лицо, въ должномъ количествѣ и содержатся въ исправности.

Смазка оружія въ этихъ частяхъ производится надлежащими веществами и въ должномъ количествѣ.

Оружейныя мастерскія, пороховые погреба и помѣщенія для храненія патроновъ—въ порядкѣ и удовлетворяютъ своему назначенію, за исключеніемъ помѣщенія для храненія оружія и патроновъ ратниковъ Государственнаго ополченія при управленіи воинскаго начальника 1-го Донского округа, которое, какъ неудовлетворяющее своему назначенію, необходимо замѣнить теперь же, прискавъ для этого или другое, или при способивъ надлежащимъ образомъ старое.

Въ приказѣ предлагается подлежащимъ начальникамъ привести оружіе въ полный порядокъ, устранивъ по возможности немедленно всѣ замѣченные въ немъ шт.-офицеромъ недостатки, областному же воинскому начальнику наблюдать, чтобы помѣщеніе для оружія и огнестрѣльныхъ припасовъ ратниковъ Государственнаго ополченія 1-го Донского округа было теперь же надлежащимъ образомъ приспособлено или подыскано новое, вполне отвѣчающее условіямъ храненія огнестрѣльнаго оружія.

*Миліе отдѣла:* Изложенны выше приказъ по войску Донскому о мѣрахъ для устраненія нѣкоторыхъ замѣченныхъ штабъ-офицеромъ осматривающимъ неисправностей въ оружіи Отдѣлъ полагалъ бы принять къ свѣдѣнію.

8-го Мая 1907 года.

№ 104. По поводу заявленной завѣдывающаго оружіемъ 4-го Западно-Сибирскаго Стрѣлковаго баталіона штабъ-капитана Рѣщикова относительно неправильныхъ дѣйствій штабъ-офицера осматривающаго оружіе полковника Можай-Можаровскаго.

Изъ переданной переписки видно, что Окружнымъ Штабомъ была проведена начальнику артиллеріи Туркестанскаго военнаго округа записка заключающая въ себѣ обвиненіе завѣдующимъ оружіемъ 4-го Западно-Сибирскаго Стрѣлковаго баталіона штабъ-капитана Рѣщикова, штабъ-офицера, осматривающаго оружіе въ войскахъ округа, полковника Можай-Можаровскаго въ неправильныхъ дѣйствіяхъ по осмотру оружія, ложномъ заключеніи о результатахъ осмотра и клеветѣ на его служебную дѣятельность; эта записка была репарована начальникомъ артиллеріи полковнику Можай-Можаровскому для поясненія; по поводу этихъ объясненій начальникъ артиллеріи высказалъ, что объ вполнѣ согласенъ съ ними и не находитъ, чтобы полковникомъ Можай-Можаровскимъ были проявлены при осмотрѣ оружія и составленіи журнала неправильныя и незаконныя дѣйствія; заявленія же въ рапортѣ штабъ-капитана Рѣщикова, по мнѣнію начальника артиллеріи, изложены рѣзко, безъ соблю-

При этом начальником артиллерии было испрошено разрешение командующего войсками в округе для окончательного разрешения технической части замечаний штабс-капитана Рѣщикова передать всю переписку на заключение Оружейного Отдѣла.

#### *Мнѣніе Отдѣла.*

Разсмотрѣвъ заявленія штабс-капитана Рѣщикова и объясненія, данныя полковникомъ Можай-Можаровскимъ, Оружейный Отдѣлъ призналъ всѣ дѣйствія штабс-офицера правильными и соответствующими установленнымъ законоположеніямъ по сбереженію и храненію оружія.

Съ своей стороны Оружейный Отдѣлъ считаетъ лишь необходимымъ обратить вниманіе на слѣдующее обстоятельство: согласно § 1 Инструкціи для штабс-офицеровъ осматривающихъ оружіе—на послѣднихъ возложено не только освидѣтельствованіе оружія и повѣрка выполнения войсками всѣхъ установленныхъ правилъ по его сбереженію, но и разъясненіе войскамъ всѣхъ недоразумѣній по примѣненію и соблюденію этихъ правилъ. Между тѣмъ изъ переданной переписки возможно предположить, что штабс-офицеромъ осматривающимъ оружіе полковникомъ Можай-Можаровскимъ не было въ нѣкоторыхъ случаяхъ обращено на это обстоятельство достаточнаго вниманія.

## Пулеметы.

№ 216. 1906 г. По вопросу объ отпускѣ пулеметнымъ ротамъ лекаль для повѣрки разстоянія между обрѣзомъ ствола и боевой личинкой.

*Мнѣніе отдѣла:* По поводу изложеннаго Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что перечемъ всѣхъ лекаль, которыя должны быть отпущены пулеметнымъ ротамъ (причемъ въ ихъ числѣ находится и упоминаемое выше лекало для повѣрки разстоянія между обрѣзомъ ствола и боевою личинкою), а также и норма этихъ лекаль—установлены журналомъ Оружейнаго Отдѣла за № 176 сего года, состоявшимся по поводу новой инструкціи для штабс-офицеровъ, осматривающихъ оружіе, въ приложеніи къ которой и помѣщены приведенныя выше свѣдѣнія.

№ 42. 1907 г. О необходимости осмотра пулеметовъ.

Принимая во вниманіе, что состоящія нынѣ на вооруженіи войскъ 3-лн. пулеметы системы Максима, а также 3-лн. ружья-пулеметы, обр. 1902 года, не осматриваются штабс-офицерами, осматривающими оружіе, и имѣя въ виду, что это обстоятельство можетъ весьма вреднымъ образомъ отразиться на исправномъ состояніи этого оружія,—Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы необходимымъ командировать штабс-офицеровъ, осматривающихъ оружіе, для осмотра пулеметовъ и ружей-пулеметовъ, обр. 1902 года, причемъ этотъ осмотръ, въ случаѣ возможности, долженъ быть произведенъ попутно при очередномъ осмотрѣ оружія въ частяхъ войскъ.

*Мнѣніе отдѣла:* лагалъ бы сообщить программу ихъ курсовъ даннымъ для сего наст. жейныхъ мастерскихъ. цами ружей-пулеметовъ.

№ 65. Объ опытахъ

Опыты дали слѣд.

1) автоматическо долей, но даже и при пружины до 6½ фунто пружина уже не могла съ шагуномъ и мотыль ника, благодаря неполн ленты.

2) стволъ пулем

3) чрезмѣрное за опаснымъ въ отношені

Въ надписи, отъ что въ виду возможн патронами, такіе патр изъ пулеметовъ впред стоящее время, какъ в въ войскахъ продолжа что ведетъ къ порчѣ галь бы необходимымъ объявить для свѣдѣнія

№ 26. По поводу р

Въ вѣчной пул изъ пулемета произош

*Мнѣніе отдѣла:*

тонкой части ствола, стволъ имѣетъ большо ствола съ большою вѣ роннаго предмета въ дупрежденія, не требу канала передъ стрѣль полненъ.

№ 204. 1906 г. По вопросу о составлении программ для обучения учеников оружейных школ исправлению пулеметов.

*Мнение отдела:* Соглашаясь с заключением комиссии, Оружейный Отдел полагал бы сообщить оружейным школам при наших оружейных заводах, что в программу их курсов должно быть введено обучение пулеметному делу согласно изданным для сего наставлениям и руководствам для их исправления средствами оружейных мастерских. При этом каждую школу было бы желательно снабдить образцами ружей-пулеметов, обр. 1902 г., и пулеметов системы Максима.

13-го Марта 1907 года.

№ 65. Об опытах стрельбы из пулеметов холостыми винтовочными патронами.

Опыты дали следующие результаты:

1) автоматической стрельбы нельзя было получить не только при заряде 34—35 долей, но даже и при увеличенном до 55 долей, несмотря на значительное ослабление пружины до  $6\frac{1}{2}$  фунтов. При меньшем натяжении наподобие в 6 фн. возвратная пружина уже не могла довести подвижные части пулемета—стволъ съ рамой, замокъ съ шатуномъ и мотылемъ и рукояткой—въ нормальное положеніе, ползунъ же приемника, благодаря неполному отходу ствола и рамы, совершенно отказывалъ въ подачѣ ленты.

2) стволъ пулемета весьма быстро загрязняется такъ же, какъ и надульникъ.

3) чрезмерное загрязнение пороховым нагаромъ ствола пулемета является весьма опаснымъ въ отношеніи болѣе быстрого развѣданія стали.

Въ надписи, отъ 22 января 1905 г. за № 48, Артиллерійскій Комитетъ высказалъ, что въ виду возможности поврежденія частей пулеметовъ при стрѣльбѣ холостыми патронами, такіе патроны неслѣдуетъ отпускать пулеметнымъ ротамъ для стрѣльбы изъ пулеметовъ впередъ до выработки болѣе совершеннаго образца надульника. Въ настоящее время, какъ это усматривается изъ донесенія начальника 35-й пѣхотной дивизіи, въ войскахъ продолжаются опыты стрѣльбы изъ пулеметовъ холостыми патронами, что ведетъ къ порчѣ частей пулемета. Для устранения этого Оружейный Отделъ полагалъ бы необходимымъ объ указанномъ выше постановленіи Артиллерійскаго Комитета объявить для свѣдѣнія войскъ въ циркулярѣ Гл. Штаба.

16-го Января 1907 года.

№ 26. По поводу раздутія пулеметнаго ствола во вьючной пулеметной ротѣ 44-й пѣхотной дивизіи.

Въ вьючной пулеметной ротѣ 44-й пѣхотной дивизіи, при автоматической стрѣльбѣ изъ пулемета произошло раздутіе ствола въ 5-ти вершкахъ отъ его казенной части.

*Мнение отдела:* Судя по даннымъ, изложеннымъ въ актѣ, раздутіе произошло въ тонкой части ствола, между утолщеніями: казеннымъ и дульнымъ, но и въ этой части стволъ имѣетъ большой запасъ прочности. По мнѣнію Оружейнаго Отдела, раздутіе ствола съ большою вѣроятностью можетъ быть приписано попаданію какого либо сторонняго предмета въ каналъ ствола. Такіе случаи чрезвычайно рѣдки, и, для ихъ предупрежденія, не требуется принимать какихъ либо специальныхъ мѣръ, кромѣ осмотра канала передъ стрѣльбой, который, какъ видно изъ акта, въ данномъ случаѣ былъ выполненъ.

Раздувшийся стволъ отъ пулемета желательно осмотрѣть въ Оружейномъ Отдѣлѣ Комитета, а также и „внутреннія латунныя чашки въ патронныхъ гильзахъ“, о которыхъ упомянуто въ актѣ, что онѣ были осмотрѣны передъ стрѣльбой и найдены чѣ-  
лыми.

5-го Юня 1907 года. № 129.

Объ изготовленіи для опытовъ пулеметныхъ стволовъ съ 6-ю нарѣзами.

Въ журналѣ за № 40 сего года Артиллерійскій Комитетъ, между прочимъ, призналъ необходимымъ, согласно предложенія начальника Ружейнаго Полигона поручить Императорскому Тульскому оружейному заводу изготовить 5 стволовъ къ пулеметамъ Максима съ 6-ю округленными нарѣзами меньшей глубины, подобно принятымъ къ ружьямъ пулеметамъ, обр. 1902 года.

Въ настоящее время на разсмотрѣніе Оружейнаго Отдѣла переданъ рапортъ начальника Императорскаго Тульскаго оружейнаго завода, изъ котораго усматривается слѣдующее:

Признавая, согласно съ заключеніемъ Ружейнаго Полигона, что уменьшеніе глубины нарѣзовъ и скругленіе угловъ у дна нарѣзовъ можетъ облегчить чистку стволовъ, начальникъ завода однако полагаетъ, что меньше загрязненіе нарѣзовъ въ стволахъ ружей-пулеметовъ не столько зависитъ отъ формы и глубины нарѣзовъ, сколько отъ различія въ скоростяхъ стрѣльбы изъ этихъ пулеметовъ и системы Максима, а также и отъ зависящей отъ скорости стрѣльбы температуры пороховыхъ газовъ и стѣнокъ стволовъ. Свое мнѣніе начальникъ завода основываетъ на слѣдующихъ фактахъ:

При обыкновенной стрѣльбѣ изъ винтовокъ, даже при значительномъ числѣ выстрѣловъ, не замѣчается ни выгоранія каналовъ у пульного входа, ни засѣданія мельхиора на поляхъ въ каналѣ, ни загрязненія дна нарѣзовъ осадкомъ, подобнымъ получающемуся въ каналѣ надульника, но если изъ винтовки произвести безостановочно до 200 выстрѣловъ, то на поляхъ получается насѣданіе мельхиора.

На основаніи изложеннаго начальникомъ завода просить разрѣшенія приготовить сверхъ пяти заказанныхъ опытныхъ стволовъ еще нѣсколько стволовъ съ 4-мя нарѣзами уменьшенной глубины (0,309) и съ округленіемъ угловъ у дна нарѣзовъ.

Признавая желательнымъ испытать стволы къ пулеметамъ Максима, какъ съ 6-ю, такъ и съ 4-мя нарѣзами меньшей глубины и округленной формы, — Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы поручить Императорскому Тульскому оружейному заводу изготовить кромѣ заказанныхъ ему согласно постановленія Артиллерійскаго Комитета, изложеннаго въ журналѣ за № 40, еще 5 стволовъ съ 4-мя нарѣзами указаннаго выше профиля.

### Пулеметныя команды.

О размѣрахъ помѣщеній для расположенія пулеметныхъ командъ. № 74.

Въ виду реформирования пулеметныхъ ротъ въ пулеметныя команды (приказъ по в. в. № 684—1906 года), представилась необходимость выяснить вопросъ о размѣрахъ помѣщеній для этихъ командъ, причемъ Главный Штабъ просить Г. А. У. увѣдомить

представляется ли  
водить: учебный за  
новленъ приказомъ  
ненія спеціального  
считая на каждый  
пулеметомъ и 2 въ  
двуколокъ и двукол

По приказаніи  
былъ переданъ на  
который въ рапорт  
же числа, донесъ о

Учебный залъ  
недостаточнымъ, п  
проходъ не менѣ  
этомъ надо имѣть  
40 нижнихъ чиновъ

Въ виду выш  
димымъ, чтобы вел

Что касается  
что 13½ кв. саж.

возки въ неприкос  
ставится невозмож

леметчиковъ-пѣхот

въ той же отаплив

мѣщеніи пулеметовъ

переносить ихъ изъ

нами вызоветь и н

отъ нижнихъ чиновъ

въ состояніи по св

къ пулеметамъ мо

отгорожены рѣшет

нами желательно с

надъ пулеметами н

Мнѣніе отдѣла

Оружейный Отдѣл

журнала.

Объ отпускѣ

Мнѣніе от

что возбужденны

марта сего года

ный особой коми

ковой школы „е

вочные нижніе ч

5,8,10 и 11 доба

ной и кромѣ тог

новъ на штатны

ательно осмотрѣть въ Оружейномъ Отдѣлѣ чашки въ патронныхъ гильзахъ, о которыхъ передъ стрѣльбой и найдены цѣ-

ода. № 129.

етныхъ стволовъ съ 6-ю нарѣзами.

иллерійскій Комитетъ, между прочимъ, жения начальника Ружейнаго Полигона жейному заводу изготовить 5 стволовъ нными нарѣзами меньшей глубины, мь, обр. 1902 года.

е Оружейнаго Отдѣла переданъ ра- аго оружейнаго завода, изъ котораго

Ружейнаго Полигона, что умень- въ у дна нарѣзовъ можетъ облегчить полагаютъ, что меньше загрязненіе е столько зависитъ отъ формы и скоростяхъ стрѣльбы изъ этихъ зависящей отъ скорости стрѣльбы ствольныхъ. Свое мнѣніе начальникъ

овокъ, даже при значительномъ ія каналовъ у пульнаго входа, ни и загрязненія дна нарѣзовъ осад- адульника, но если изъ винтовки то на поляхъ получается насѣ-

завода просить разрѣшенія при- ствольныхъ еще нѣсколько стволовъ (9) и съ округленіемъ угловъ у

къ пулеметамъ Максима, какъ бины и округленной формы,— раторскому Тульскому оружей- ргласно постановленія Артилле- № 40, еще 5 стволовъ съ 4-мя

ВДЫ.

ыть командъ. № 74.

улеметныхъ команды (приказъ по яснить вопросъ о размѣрахъ просить Г. А. У. увѣдомить

представляется ли достаточнымъ для каждой пулеметной команды мирнаго времени от- водить: учебный залъ въ размѣрѣ 8 кв. саж., т. е. въ томъ же размѣрѣ, какой уста- новленъ приказомъ по в. в. 1902 года за № 268 для артиллерійскаго парка, а для хра- ненія спеціального имущества—неотапливаемый цейхгаузъ въ размѣрѣ 13 1/2 кв. саж. считая на каждый изъ 4-хъ пулеметовъ съ лафетомъ и передкомъ (или на 1 вьюкъ съ пулеметомъ и 2 вьюка съ патронами) по 1 1/2 кв. саж. и на каждую изъ 4-хъ патронныхъ двуколокъ и двуколку съ запасными частями пулеметовъ по 1 1/2 кв. саж.

По приказанію предсѣдательствующаго въ Оружейномъ Отдѣлѣ вопросъ этотъ былъ переданъ на разсмотрѣніе Начальника Ружейнаго Полигона полковника Филатова, который въ рапортѣ своемъ, отъ 20 марта с. г., доложенномъ Отдѣлу въ засѣданіи того же числа, донесъ слѣдующее:

Учебный залъ въ размѣрѣ 8 кв. саж. надо признать для пулеметныхъ командъ недостаточнымъ, потому что придется въ немъ поставить 4 пулемета, имѣя между ними проходъ не менѣе 1 аршина, проходы между стѣной и дуломъ пулемета 1 1/2 арш.; при этомъ надо имѣть въ виду, что при 4 пулеметахъ на занятіяхъ придется собирать до 40 нижнихъ чиновъ при 2-хъ офицерахъ (приказъ по В. В. 1906 г. № 684 § 5).

Въ виду вышеизложеннаго, по мнѣнію полковника Филатова, является необхо- димымъ, чтобы величина учебнаго зала была не менѣе 12 кв. саж.

Что касается неотапливаемаго цейхгауза, то полковникъ Филатовъ сообщаетъ что 13 1/2 кв. саж. будетъ достаточно для 4-хъ передковъ и 5-ти двуколокъ (остальныя по- возки въ неприкосновенномъ запасѣ части), но держать тамъ же самые пулеметы пред- ставится невозможнымъ на томъ основаніи, что пулеметъ составляетъ вооруженіе пу- леметчиковъ-пѣхотинцевъ и долженъ находиться при нихъ такъ же, какъ ружья, т. е. въ той же отапливаемой казармѣ, гдѣ помѣщаются и нижніе чины; кромѣ того, при по- мѣщеніи пулеметовъ въ неотапливаемомъ сараѣ придется по нѣскольку разъ въ день переносить ихъ изъ холоднаго помѣщенія въ теплое и обратно, что кромѣ траты вре- мени вызоветъ и порчу дорогаго оружія; сверхъ того расположеніе пулеметовъ отдѣльно отъ нижнихъ чиновъ вызоветъ нарядъ караула, котораго пулеметная команда дать не въ состояніи по своему штату; при помѣщеніи пулеметовъ вмѣстѣ съ нижними чинами къ пулеметамъ можетъ быть поставленъ дневальный или даже пулеметы могутъ быть отгорожены рѣшеткой; при размѣщеніи пулеметовъ въ одной комнатѣ съ нижними чи- нами желательно ставить пулеметы между нарами, ружья—въ пирамидахъ, а вьюки — надъ пулеметами на стелажахъ.

Мнѣніе отдѣла: Соглашаясь съ заключеніемъ начальника Ружейнаго Полигона Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы сообщить Главному Штабу копію съ настоящаго журнала.

22-го Мая 1907 года.

Объ отпускѣ патроновъ на практическія стрѣльбы для обученія добавочныхъ нижнихъ чиновъ пулеметныхъ командъ № 118.

Мнѣніе отдѣла. По поводу изложеннаго Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что возбужденный вопросъ уже разрѣшенъ приказомъ по В. В. отъ 28-го марта сего года за № 183, въ которомъ былъ объявленъ вновь разработан- ный особой комиссіей подъ предсѣдательствомъ начальника офицерской стрѣл- ковой школы „курсъ стрѣльбы изъ пулеметовъ». Согласно этому приказу доба- вочные нижніе чины проходятъ всѣ упражненія учебной стрѣльбы кромѣ №№ 5,8,10 и 11 добавочный же унтеръ-офицеръ проходитъ всѣ упражненія учеб- ной и кромѣ того №№ 12,13,14 и 18 боевой стрѣльбы. Общій расходъ патро- новъ на штатныхъ и добавочныхъ нижнихъ чиновъ установленъ въ 30.000.

Нормы запасныхъ оружейныхъ частей для командъ . . . . . стр. 72  
 Норма учебнаго оружія . . . . . стр. 72  
 О снабженіи винтовочными лекалами . . . . . стр. 73

19-го июня 1907 года.

О снабженіи пулеметныхъ командъ дульными накладками для чистки каналовъ пулеметныхъ стволовъ. № 139.

Въ наставленіи для обученія стрѣльбѣ изъ пулеметовъ (стр. 91 часть I, изд. Офицерской Стрѣлковой Школы), между прочимъ, указано, что при чисткѣ канала ствола 3-хъ лин. пулемета Максима слѣдуетъ одѣть на шомполь дульную накладку. На основаніи этого Кавказское окружное артиллерійское управленіе проситъ объ отпускѣ 28-ми пулеметнымъ командамъ округа 112 экз. дульныхъ накладокъ по 4 штуки на каждую команду.

Имѣя же въ виду, что для бывшихъ пулеметныхъ ротъ упомянутыя выше дульныя накладки не заготовлялись и по утвержденной Артиллерійскимъ комитетомъ вѣдомости артиллерійскому имуществу, положенному имѣть въ вѣдѣщихъ и вьючныхъ командахъ переходной организаци (журналъ артиллерійскаго комитета сего года за № 55), такихъ накладокъ не значится, 4-е отдѣленіе проситъ доставить заключеніе по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли вѣдѣщимъ и вьючнымъ пулеметнымъ командамъ переходной организаци отпустить дульныя накладки и въ утвердительномъ случаѣ указать сколько такихъ накладокъ должно быть отпущено каждой вьючной и вѣдѣщей пулеметной командѣ, а также доставить чертежъ и описаніе, по которому должны быть изготовлены эти накладки.

Согласно Наставленія для обученія пулеметныхъ ротъ (стр. 91 часть I, изд. Офицерской Стрѣлковой Школы) при чисткѣ каналовъ стволовъ пулеметовъ слѣдуетъ надѣвать на шомполь особую дульную накладку, накладки эти слѣдуетъ заготовить для всѣхъ пулеметныхъ командъ по прилагаемому къ настоящему журналу чертежу, отпустить ихъ по одной на каждый пулеметъ.

### Смазка.

9-го Января 1907 года.

О саль фирмы „Нафта“ для смазки стволовъ пулеметовъ. № 7 и № 84.

Испытанія, произведенныя въ Химической лабораторіи Михайловской артиллерійской академіи, дали слѣдующіе результаты:

1) По наружному виду продуктъ зеленовато-желтаго цвѣта безъ влажности, запаха и постороннихъ примѣсей.

Реакція на жидкій и нейтральный растворъ лакмуса сильно щелочная.

3) Определеніе количества минеральныхъ примѣсей.

I определеніе . . . . .	1,64%
II определеніе . . . . .	1,64%
Среднее . . . . .	1,64%

5) Качественный анализъ минеральныхъ примѣсей.

Качественны  
 сей состоитъ изъ с  
 гихъ металловъ не  
 5) Определе  
 I определені  
 II определені  
 Среднее . . .  
 6) Проба на  
 Титрованіем  
 ной мази, соверше  
 7) Определе  
 I определені  
 II определені  
 Среднее . . .  
 8) Проба неп  
 А. Въ простр  
 Стальныя по  
 недѣли подъ колоко  
 этого времени, посл  
 сматриваніи черезъ  
 ленія.  
 В. Въ простр  
 Совершенно ч  
 тоястымъ и ровнымъ  
 эксикаторъ, насыще  
 Черезъ 1 сут  
 „ 2 сут  
 „ 3  
 „ 4  
 точекъ, на пластин  
 пулеметнымъ салом  
 Всего пластин  
 парами азотной кис  
 С. Дѣйствіе  
 Для этой цѣ  
 дымнаго пороха и  
 мой смазки и оста  
 Черезъ 1 сут  
 „ 2 сут  
 „ 3  
 „ 5  
 Передавая в  
 лабораторіей ака  
 разомъ натріеваго  
 минеральнымъ т  
 подходит къ ма  
 смазку эту слѣдо  
 товъ, такъ какъ  
 званіемъ предмет

командь . . . . . стр. 72  
 . . . . . стр. 72  
 . . . . . стр. 73

а.  
 адками для чистки каналовъ пу-  
 189.

пулеметовъ (стр. 91 часть I,  
 чимъ, указано, что при чисткѣ  
 уеть одѣть на шомполь дуль-  
 ружное артиллерійское управ-  
 командамъ округа 112 экз.  
 анду.

метныхъ ротъ упомянутыя  
 твержденной Артиллерійскимъ  
 положенному имѣть въ вѣдѣ-  
 заціи (журналъ артиллерій-  
 адокъ не значится, 4-е отдѣ-  
 томъ, слѣдуетъ ли вѣдѣющимъ  
 организаціи отпустить дуль-  
 сколько такихъ накладокъ  
 щей пулеметной командѣ, а  
 должны бытъ изготовлены

ыхъ ротъ (стр. 91 часть I,  
 каналовъ стволовъ пулеме-  
 ую накладку, накладки эти  
 дѣ по прилагаемому къ на-  
 ой на каждый пулеметь.

пулеметовъ. № 7 и № 84.  
 при Михайловской артиллерій-  
 о цвѣта безъ влажности, за  
 а сильно щелочная.

. . . . . 1,64%  
 . . . . . 1,64%  
 . . . . . 1,64%

Качественнымъ анализомъ опредѣлено, что главная масса минеральныхъ примѣ-  
 сей состоитъ изъ солей натрія и небольшого количества амміачныхъ солей. Солей дру-  
 гихъ металловъ не обнаружено.

5) Опредѣленіе количества нефтяной смазки.  
 I опредѣленіе . . . . . 78,24%  
 II опредѣленіе . . . . . 78,12%  
 Среднее . . . . . 78,18%

6) Проба на чистоту нефтяной смазки.  
 Титрованиемъ обнаружено, что нефтяная смазка, входящая въ составъ пулемет-  
 ной мази, совершенно чистая: безъ жировъ и жирныхъ кислотъ.

7) Опредѣленіе количества мыла.  
 I опредѣленіе . . . . . 21,96%  
 II опредѣленіе . . . . . 21,64%  
 Среднее . . . . . 21,80%

8) Проба непосредственной смазкой.  
 А. Въ пространствѣ, насыщенномъ водяными парами.  
 Стальные полированные и совершенно чистыя пластинки, помѣщенные на двѣ  
 недѣли подъ колоколъ, въ пространство, насыщенное водяными парами, по прошествіи  
 этого времени, послѣ удаленія съ поверхности пластинокъ слоя испытуемой мази и раз-  
 сматриваніи черезъ лупу оказались совершенно чистыми безъ признаковъ заржав-  
 ленія.

В. Въ пространствѣ, насыщенномъ парами азотной кислоты.  
 Совершенно чистыя полированныя пластинки (стальные) были смазаны довольно  
 толстымъ и ровнымъ слоемъ испытуемаго сала, фроловина и Телина и помѣщены въ  
 эксикаторъ, насыщенный парами азотной кислоты.

Черезъ 1 сутки: всѣ пластинки оказались совершенно чистыми.  
 " 2 сутокъ: " " остались " "  
 " 3 " " " совершенно чистыя.  
 " 4 " на пластинкѣ, смазанной Телиномъ оказалось нѣсколько темныхъ  
 точекъ, на пластинкѣ, смазанной фроловиномъ, темная полоса, а пластинка, смазанная  
 пулеметнымъ саломъ, оказалась совершенно чистой.

Всего пластинки находились подъ эксикаторомъ въ пространствѣ, насыщенномъ  
 парами азотной кислоты, 11 сутокъ.

С. Дѣйствіе пулеметнаго сала на пороховой нагаръ.  
 Для этой цѣли на стальныхъ полированныхъ пластинкахъ сжигались куски без-  
 дымнаго пороха и пластинки затѣмъ смазывались довольно толстымъ слоемъ испытуе-  
 мой смазки и оставлялись стоять на открытомъ воздухѣ отъ 1 до 5 сутокъ.

Черезъ 1 сутки: пластинка отъ нагара счищалась трудно, при этомъ на пластинкѣ  
 остается темное пятно.  
 " 2 сутокъ: результаты тѣ же.  
 " 3 " нагаръ счищается, но пятно темное остается.  
 " 5 " нагаръ счищается, но темное пятно не исчезаетъ.

Передавая изложенные выше результаты испытанія, завѣдывающій химической  
 лабораторіей академіи высказалъ, что смазка содержитъ около 22% мыла главнымъ об-  
 разомъ натріеваго и немного амміачнаго; такимъ образомъ это сало не является чисто  
 минеральнымъ того состава, какого принята предохранительная ружейная смазка: оно  
 подходит къ мази "Телинъ", которая назначается собственно для вывода ржавчины;  
 смазку эту слѣдовало бы испытать полнѣе непосредственнымъ смазываніемъ пулеме-  
 товъ, такъ какъ извѣстно, что при испытаніи смазки "Телинъ" непосредственнымъ сма-  
 зываніемъ предметовъ матеріальной части полевой артиллеріи въ одной изъ артилле-



рійскихъ частей оказалось, что сало „Телинъ“ можетъ возбуждать ржавленіе, а слѣдовательно его нельзя употреблять вмѣсто „пушечнаго сала“, какъ предохранительную смазку.

Испытаніе пулеметнаго сала на Ружейномъ полигонѣ было произведено:

1) употребленіемъ его параллельно съ ружейнымъ саломъ Фролова и товарищества Нафта при чисткѣ послѣ стрѣльбы ружей-пулеметовъ, въ каналахъ стволовъ которыхъ вслѣдствіе отсутствія охлажденія наблюдаются трудно поддающіяся отчисткѣ наслоенія.

2) Употребленіемъ его для чистки послѣ стрѣльбы 3-лн. пулеметовъ Максима во время прохожденія на Полигонѣ курса стрѣльбы изъ пулеметовъ кадрами пулеметныхъ ротъ Кавказскаго военнаго округа. При этомъ пулеметные стволы трехъ пулеметовъ во все время прохожденія курса чистились пулеметнымъ саломъ „Нафта“, а стволы трехъ другихъ пулеметовъ—ружейнымъ саломъ „Нафта“.

Испытанія эти дали слѣдующіе результаты:

А. При чисткѣ ружей-пулеметовъ:

1) Наслоеній послѣ чистки пулеметнымъ саломъ въ каналѣ ствола остается меньше, чѣмъ послѣ чистки ружейнымъ саломъ.

2) Нагаръ и наслоенія очищаются пулеметнымъ саломъ вообще скорѣе, чѣмъ ружейнымъ; изъ десяти параллельныхъ чистокъ получилось, что въ среднемъ чистка пулеметнымъ саломъ требуетъ на  $\frac{1}{4}$  меньше времени.

3) При испытаніи на храненіе двухъ ружей-пулеметовъ, смазанныхъ пулеметнымъ саломъ, и двухъ, смазанныхъ ружейнымъ, оказалось, что послѣ мѣсячнаго храненія обѣ пары ружей-пулеметовъ ничѣмъ другъ отъ друга не отличались.

Б. При чисткѣ 3-лн. пулеметовъ.

1) осмотръ каналовъ стволовъ по окончаніи курса стрѣльбы показалъ, что каналы стволовъ, на чистку которыхъ употреблялось пулеметное сало, оказались лучше сохранившимися.

2) при чисткѣ пулеметнымъ саломъ нагаръ отчищался скорѣе, чѣмъ при чисткѣ ружейнымъ.

Въ рапортѣ начальника полигона указывается, что пулеметное сало на видъ по цвѣту желтѣе ружейнаго сала фирмы Фролова и гуще его, причемъ даже лѣтомъ на солнцѣ не разжижается и не стекаетъ, въ виду чего сало это можетъ быть пригодно лишь для чистки каналовъ стволовъ, но не для смазки механизмовъ пулемета; а такъ какъ задача отчистки нагара пулеметнымъ саломъ разрѣшается лучше, чѣмъ ружейнымъ, то, по мнѣнію начальника полигона, оно и можетъ быть признано пригоднымъ для этого назначенія.

Полковникъ Крыловъ доноситъ, что лабораторное изслѣдованіе дало слѣдующіе результаты:

1) по наружному виду сало Нафта представляетъ изъ себя непрозрачную мутную мазь—эмульсію или смѣсь разнородныхъ элементовъ нефтянаго сала и щелочнаго жидкаго зеленого фабричнаго мыла.

2) Реакція смазки Нафта щелочная, причемъ щелочи надо считать въ среднемъ около 1%.

3) Зола въ салѣ Нафта оказалось 1,3%, тогда какъ въ чистыхъ нефтяныхъ смазкахъ зола колеблется въ предѣлахъ отъ 0,005% и отъ 0,5%.—

Составъ зола Нафта показываетъ натровыя углекислыя соли; есть указанія и на амміачныя соединенія.

4) Пушечнаго сала въ составѣ Нафта получилось 82,4%.

5) Сухого зеленого мыла 12,6%.

6) Влажности 5,5%.

7) Проба смазки параллельно съ американою параллельно съ американою полковникомъ К... в течение мѣсяца на... представляющей ра... томъ, этой пробы не в... Полковникъ Кры...

въ смазки для парализ... Между тѣмъ при... на нечистыхъ продукт... вается плесенью, служ...

Въ виду всего в... произвести болѣе шир...

Мнѣніе отдѣла: Оружейный Отдѣлъ вы... татами испытаній, про... Лаборатории Михайлов... наго Отдѣла за № 7 н... можетъ быть допущено... леметныхъ стволовъ по... ржавчины при храненіи...

Въ виду этого О... смазку для употребленія... мендовать пулеметнымъ... стволахъ, не могуцій п... жить и какъ смазка, п...

О постройкѣ

Представляя пр... Неклюдовъ доноситъ... щихъ отдѣленій:

1) Отдѣленіе са... сало, снарядная ма... мазь для чистки ма...

2) Отдѣленіе д... товъ для помещенія...

3) Отдѣленіе...

4) Отдѣленіе...

5) Отдѣленіе... намо-машинной, пар...

паровой котель для... водяного отопленія...

6) Домъ для... казеннаго имущест...

7) Домъ для...

8) Два сара... жость и т. п.) и г...

7) Проба смазки Нафта въ специальномъ эксикаторѣ подъ парами азотной кислоты параллельно съ американскимъ вазелиномъ, масломъ „Балистоль“ и смазкой приготовленной полковникомъ Крыловымъ (ружейнаго сала 82% и зеленого мыла 18%) указала въ течение мѣсяца на стойкость не уступающую американскому вазелину. „Балистоль“, представляющий растворъ въ амилловомъ алкоголѣ смѣси амміачнаго мыла съ олеонафтомъ, этой пробы не выдерживаетъ.

Полковникъ Крыловъ указываетъ, что примѣсь мыла вводится въ послѣднее время въ смазки для парализаціи образованія ржавчины при стрѣльбѣ.

Между тѣмъ при храненіи зеленое мыло, приготовленное фабричнымъ способомъ на нечистыхъ продуктахъ, какъ это указываетъ гнилостный запахъ сала Нафта, покрывается плесенью, служащей залогомъ ржавчины.

Въ виду всего вышеизложеннаго, по мнѣнію полковника Крылова, необходимо произвести болѣе широкія испытанія этого сала непосредственной смазкой оружія.

*Мнѣніе отдѣла:* по поводу изслѣдованія, произведеннаго полковникомъ Крыловымъ Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что высказываемое имъ заключеніе сходится съ результатами испытаній, произведенныхъ въ офицерской Стрѣлковой Школѣ и Химической Лабораторіи Михайловской Артиллерійской академіи, изложенныхъ въ журналѣ Оружейнаго Отдѣла за № 7 настоящаго года. Всѣ эти испытанія указываютъ, что сало Нафта можетъ быть допущено безъ всякаго риска лишь для очистки отъ нагара каналовъ пулеметныхъ стволовъ послѣ стрѣльбы, но не для предохраненія частей пулеметовъ отъ ржавчины при храненіи.

Въ виду этого Оружейный Отдѣлъ не считалъ бы возможнымъ разрѣшать эту смазку для употребленія въ войскахъ, тѣмъ болѣе, что нѣтъ особыхъ основаній рекомендовать пулеметнымъ командамъ особый сортъ сала лишь для очистки нагара въ стволахъ, не могущій притомъ вполне замѣнить ружейное сало, которое можетъ служить и какъ смазка, предохраняющая отъ ржавленія.

8-го Мая 1907 года.

О постройкѣ завода для изготовленія нефтяныхъ смазокъ. № 103.

Представляя при своемъ рапортѣ смѣту на постройку завода полковникъ Неклюдовъ доноситъ, что проектируемый заводъ долженъ состоять изъ слѣдующихъ отдѣленій:

1) Отдѣленіе смазокъ, гдѣ будутъ изготовляться ружейное и пушечное сало, снарядная мазь, коломась, аммуничная, сапожная и копытная смазки, мазь для чистки мѣднаго прибора и т. п.

2) Отдѣленіе для изготовленія жестяныхъ коробокъ: на 20, 10 и 5 фунтовъ для помѣщенія смазки.

3) Отдѣленіе для изготовленія деревянныхъ укупорочныхъ ящиковъ.

4) Отдѣленіе инструментальное для изготовленія необходимаго инструмента и мелкаго ремонта станковъ и механизмовъ.

5) Отдѣленіе машинное, гдѣ будутъ помѣщены паровая турбина съ динамо-машинной, паровой насосъ, динамо для электрическаго освѣщенія завода, паровой котель для турбины и нагрѣва смазки и паровой котель для пароводяного отопленія зданій.

6) Домъ для квартиръ начальника завода, 3 мастеровъ и содержателя казеннаго имущества (онъ же смотритель зданій).

7) Домъ для квартиръ (или казарма) для 35—40 рабочихъ и сторожей.

8) Два сарая для храненія сырыхъ матеріаловъ (доски для ящиковъ, жестъ и т. п.) и готовыхъ издѣлій.

Три цистерны каждая на 25000 пудовъ для хранения цилиндрическаго масла или олеонафта, веретеннаго масла и мазута (для отопленія котловъ).

Для постройки потребуется мѣсто около десятины земли.

Разсмотрѣвъ проектъ устройства завода для изготовленія различнаго рода смазокъ, а также заключеніе Артиллерійскаго Комитета, выраженное въ его журналѣ отъ 25-го января 1906 года № 51, Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что по его мнѣнію крайне необходимо приступить къ постройкѣ особаго казеннаго завода для изготовленія смазочныхъ веществъ, какъ это и было уже изложено въ журналѣ за № 275—1905 года. Что же касается до представленной смѣты, то ее слѣдуетъ передать для повѣрки въ 9-е Отдѣленіе.

12-го июня 1907 года.

О ружейной смазкѣ предлагаемой заводомъ наследниковъ Жидевича. № 135.

Въ прошеніи мыловареннаго завода наследниковъ Жидевичей ходатайствуется объ испытаніи представленнаго имъ образца ружейной смазки и о рекомендованіи ея затѣмъ въ Циркулярѣ Главнаго Штаба для употребленія въ войскахъ. Къ прошенію, кромѣ того приложено удостовѣреніе, выданное командиромъ 1 роты 149-го пѣх. Черноморскаго полка, въ томъ, что смазка завода Жидевичей была имъ испытана и дала хорошіе результаты.

Высланный образецъ ружейной смазки завода братьевъ Жидевичей Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы передать въ химическую лабораторію Михайловской Артиллерійской академіи для испытанія ея согласно Инструкціи на приемъ смазокъ, что же касается до свидѣтельства о хорошихъ качествахъ смазки выданнаго командиромъ 1 роты Черноморскаго пѣхотн. полка, то Оружейный Отдѣлъ считаетъ необходимымъ указать, что приказомъ по Военному Вѣдомству 96 года за № 7 войскамъ воспрещено производить испытанія и примѣнять смазочныя вещества, приборы и пособия, не рекомендованныя Циркулярами Главнаго Штаба, а также выдавать самимъ какія бы то ни было свидѣтельства объ этихъ испытаніяхъ.

### Холодное оружіе.

5-го июня 1907 года.

О приборѣ для отточки клинковъ шашекъ. № 130.

На разсмотрѣніе Оружейнаго отдѣла переданъ рапортъ начальника Сестрорѣцкаго оружейнаго завода съ колодкой для отточки клинковъ шашекъ и ея описаніемъ.

Представленная колодка имѣетъ 4 гнѣзда, въ которыхъ закрѣплены рѣзущія пластинки изъ очень твердой стали, образующія между собой углы по парно 50—45—40 и 35, которые опредѣлены инструкціей для отточки клинковъ. Пластинки могутъ передвигаться въ своихъ гнѣздахъ по мѣрѣ затупленія и тѣмъ даютъ возможность точить шашки новыми не изношенными еще частями.

Для отточки клин-  
выбитыми на ней по-  
віемъ внизъ, проводя  
гнѣзда столько разъ,  
Такъ какъ клинокъ о-  
степенно длину оттач-  
всей длинѣ клинка.

При заточкѣ сл-  
лодки. Послѣ окончан-  
или бархатной ниткой

Разсмотрѣвъ ра-  
лодку для отточки кли-  
димымъ передать ее  
проводивъ вмѣстѣ съ

По вопросу объ от-

Въ переданно-  
утвержденнаго 30-го  
въ пѣшей артиллер-  
чему примѣнясь  
артиллеріи проситъ  
рыхъ драгунскихъ  
достигнуто сбереж-  
батареяхъ у феде-

По разсмотрѣ-  
что учебныя ша-  
были отгнѣнены  
по В. В., отъ  
рубкѣ—образ-  
приготовленіе  
днѣ, брунаго  
въ виду  
каждой боев-

для хранения цилиндрическаго  
бута (для отопленія котловъ).  
десятины земли.

для изготовленія различнаго рода  
Комитета, выраженное въ его  
Оружейный Отдѣлъ высказалъ,  
шить къ постройкѣ особаго ка-  
чества, какъ это и было уже  
Что же касается до представ-  
ствѣ въ 9-е Отдѣленіе.

ода.  
слѣдниковъ Жидевича. № 135.

дниковъ Жидевичей ходатай-  
образца ружейной смазки и о  
наго Штаба для употребленія  
жено удостовѣреніе, выданное  
полка, въ томъ, что смазка  
хорошіе результаты.

вода братьевъ Жидевичей Ору-  
жескую лабораторію Михайлов-  
ея согласно Инструкціи на  
ства о хорошихъ качествахъ  
ррскаго пѣхотн. полка, то Ору-  
е, что приказомъ по Военному  
ено производить испытанія и  
обія, не рекомендованныя Цир-  
рамыми какія бы то ни было

шашекъ. № 130.

анъ рапортъ начальника Се-  
отточка клинковъ шашекъ и

въ которыхъ закрѣплены рѣ-  
ружція между собой углы по  
инструкціей для отточка клин-  
гнѣздахъ по мѣрѣ затупленія  
ми не изношенными еще ча-

Для отточки клинка, колодка закрѣпляется въ слесарные тиски и ставится  
выбитыми на ней номерами къ себѣ; затѣмъ держа клинокъ за рукоять, лез-  
віемъ внизъ, проводятъ его съ легкимъ усиліемъ послѣдовательно черезъ всѣ  
гнѣзда столько разъ, сколько потребуется, чтобы получить нужную заточку.  
Такъ какъ клинокъ по длинѣ имѣетъ разную остроту лезвія, то сокращая по-  
степенно длину оттачиваемаго лезвія, легко получить правильную заточку по  
всей длинѣ клинка.

При заточкѣ слѣдуетъ смазывать масломъ какъ лезвіе, такъ и рѣзцы ко-  
лодки. Послѣ окончанія отточки на колодкѣ слѣдуетъ направить лезвіе оселкомъ  
или бархатной пилы съ очень мелкимъ зубомъ.

Разсмотрѣвъ разработанную Сестрорѣцкимъ оружейнымъ заводомъ ко-  
лодку для отточки клинковъ-шашекъ, Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы необхо-  
димымъ передать ее для испытанія въ Офицерскую кавалерійскую школу, пре-  
проводивъ вмѣстѣ съ ней и копию съ настоящаго журнала.

1-го Мая 1907 года.

По вопросу объ отпускѣ учебныхъ шашекъ артиллерійскимъ бригадамъ. № 99.

Въ переданной перепискѣ сообщается, что съ объявленіемъ Высочайше  
утвержденнаго 30-го Августа 1904 года Устава стросвой службы Артиллеріи,  
въ пѣшей артиллеріи впервые введены занятія рубкой и уколомъ чучель, по-  
чему примѣняясь къ приказу по В. В. 1890 года за № 293, и д. Начальника  
артиллеріи просить ходатайства объ отпускѣ въ счетъ учебнаго оружія ста-  
рыхъ драгунскихъ шашекъ, годныхъ для этихъ занятій, чѣмъ можетъ быть  
достигнуто сбереженіе шашекъ новаго образца, находящихся на вооруженіи въ  
батареяхъ у фейерверкеровъ и въ бригадной учебной командѣ.

*Мнѣніе Отдѣла.*

По разсмотрѣніи возбужденнаго вопроса Оружейный Отдѣлъ высказалъ,  
что учебныя шашки для обученія въ кавалерійскихъ полкахъ рубкѣ и уколомъ  
были отмѣнены постановленіемъ Военнаго Совѣта, изложеннымъ въ приказѣ  
по В. В., отъ 27 іюля 1901 года; для устраненія же порчи клинковъ при  
рубкѣ—обращено вниманіе начальствующихъ лицъ лишь на болѣе тщательное  
приготовленіе глины (т. е. главнымъ образомъ на отсутствіе мелкихъ камеш-  
ковъ, крупнаго песку и т. д.)

Въ виду изложеннаго Оружейный Отдѣлъ не считаетъ необходимымъ про-  
изводить особый отпускъ учебныхъ шашекъ и для артиллерійскихъ бригадъ  
тѣмъ болѣе, что въ этихъ частяхъ обученіе рубкѣ не представляетъ столь важ-  
наго отдѣла, какъ это имѣетъ мѣсто въ кавалеріи; по мнѣнію Оружейнаго От-  
дѣла представляется лишь возможнымъ разрѣшить частямъ оставлять у себя  
забракованныя шашки взамѣнъ обращенія ихъ въ ломъ, въ виду чего Отдѣлъ  
и полагалъ бы необходимымъ возбудить вопросъ о соответствующемъ измѣне-  
ніи правилъ сдачи негоднаго оружія.

## Стрѣльба дробинками.

5-го июня 1907 года.

Объ увеличенія нормы отпуска капсюлей для стрѣльбы дробинками. № 131.

Командующимъ 1-й гвардейской пѣхотной дивизіей былъ возбужденъ вопросъ объ увеличеніи нормы отпуска капсюлей для стрѣльбы дробинками; нынѣ установленный отпускъ въ размѣрѣ 100 капсюлей на одного нижняго чина по заключенію командующаго дивизіей является совершенно недостаточнымъ, причѣмъ въ своемъ рапортѣ онъ приводитъ слѣдующій расчетъ минимальнаго количества капсюлей, необходимаго для полка въ періодъ зимнихъ занятій.

Въ каждой ротѣ стрѣляетъ ежедневно не менѣе 50 человѣкъ, что составляетъ на 16 ротъ и учебную команду  $50 \times 17 = 850$  - человѣкъ.

Считая на каждого человѣка не менѣе 3 капсюлей въ день, ихъ требуется въ день  $850 \times 3 = 2550$  штукъ.

Считая за періодъ зимнихъ занятій не менѣе 150 учебныхъ дней, расходъ капсюлей за годъ выразится цифрою  $= 2550 \times 150 = 382,500$  штукъ.

Ежегодный же отпускъ казны составляетъ около 200000 штукъ на полкъ.

Между тѣмъ приобрѣтеніе полками недостающаго числа капсюлей, за недостаткомъ средствъ не представляется возможнымъ.

Въ виду изложеннаго командующій дивизіей ходатайствуетъ объ увеличеніи нормальнаго отпуска капсюлей отъ казны по 200 штукъ на каждого нижняго чина въ годъ.

Изъ переданной переписки кромѣ того видно, что Генераль-Инспекторъ по разсмотрѣніи изложеннаго выше ходатайства призналъ увеличеніе нормы отпуска капсюлей желательнымъ для всей пѣхоты.

Обсудивъ изложенное, Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что въ непродолжительномъ времени взаимнѣ стрѣльбы дробинками будетъ введена стрѣльба патронами съ уменьшеннымъ зарядомъ, въ виду чего и не представляется своевременнымъ возбуждать вопросъ о пересмотрѣ нормы отпуска капсюлей.

---

Редакторъ генераль-маіоръ Рагозинъ.

Помощникъ редактора полковникъ Филатовъ.

---

Типографія Я. БАЛЯНСКАГО Загородный, пр., д. 74 прот. Техн. Инст.