

## Постановленія Оружейнаго Отдѣла артиллерійскаго Комитета.

### Винтовки.

*По вопросу о возобновленіи окраски стволовъ винтовокъ въ демобилизованныхъ войсковыхъ частяхъ № 209—19 6 г.*

Приказомъ по Военному Вѣдомству 1881 года за № 149, было отмѣнено возобновленіе окраски стволовъ и штыковъ у винтовокъ въ войскахъ, за исключеніемъ сдаваемыхъ при демобилизации на храненіе въ склады и поступающихъ въ неприкосновенные войсковые запасы; перекраску этихъ стволовъ было допущено производить въ самихъ частяхъ войскъ, но не иначе, какъ подъ руководствомъ и наблюденіемъ знающихъ и опытныхъ мастеровъ, командируемыхъ съ этою цѣлью въ части войскъ изъ окружающихъ складовъ, по распоряженію начальниковъ артиллеріи въ округахъ, или же изъ оружейныхъ заводовъ, съ отпускомъ на каждую подлежащую переокраскѣ винтовку по 2 коп. Принимая во вниманіе, что означенный приказъ, отданный въ 1881 году, касался винтовокъ прежняго образца, находившихся тогда въ войскахъ на вооруженіи, и въ виду поступившаго отъ 11-го пѣхотнаго Псковскаго полка, возвратившагося съ войны, требованія объ отпускѣ денегъ на переокраску винтовокъ, Начальникомъ артиллеріи Московскаго военнаго округа предложено было 2-му штабъ-офицеру, осматривающему оружіе дать заключеніе о примѣнимои означеннаго приказа къ винтовкамъ образца 91 года.

По донесенію этого штабъ-офицера, возобновленіе окраски стволовъ у 3-лн. винтовокъ, состоящихъ въ демобилизованныхъ частяхъ и подлежащихъ храненію въ неприкосновенномъ запасѣ, можетъ принести пользу, какъ средство, предупреждающее появленіе ржавчины на наружной поверхности ствола, покрытаго окраской.

При этомъ штабъ-офицеръ донесъ, что возобновленіе окраски стволовъ винтовокъ наблюдалось лишь въ тѣхъ войсковыхъ частяхъ, гдѣ были классные оружейные мастера, ознакомившіеся съ этимъ дѣломъ на оружейныхъ заводахъ во время прохожденія ими курса въ оружейныхъ школахъ, но такіе случаи представляли исключительное явленіе и разрѣшались штабъ-офицерами, осматривающими оружіе, на средства войсковыхъ частей.

Въ виду этого штабъ-офицеръ полагаетъ необходимымъ вопросъ о возобновленіи окраски стволовъ у 3-лн. винтовокъ, состоящихъ въ демобилизованныхъ войсковыхъ частяхъ и могущихъ поступить на храненіе въ неприкосновенный запасъ, а равно и указаніе средствъ на эту работу представить на разрѣшеніе Главнаго Арт. Управленія.

Донесъ объ изложенномъ, начальникъ артиллеріи Московскаго военнаго округа просить предписанія по возбужденному вопросу, присовокупляя, что рѣшеніе вопроса о

возобновленіи окраски н  
мимъ войсковымъ частя  
боты.

*Мнѣніе отдѣла.* П  
войсковыхъ частяхъ мож  
оружейнымъ мастерамъ,  
выхъ оружейныхъ масте  
собленія, Оружейный О  
для предохраненія же и  
нымъ саломъ болѣе тща

*По вопросу о набив  
казны пр*

Штабъ-офицеръ, о  
полковникъ Смирновъ,

1, при осмотрѣ о  
оказалось много винтов  
робокъ не соответствов

Въ виду того, что  
№№ винтовокъ въ ротн  
было разрѣшено набива  
имѣющимися на стволѣ

2, Въ полкахъ, в  
оказался весьма значит  
и не было испрошено с  
Смирновъ ходатайствует  
на счетъ казны.—

*Мнѣніе отдѣла.* П  
вымъ вопроса о разрѣ  
имѣющихъ несходный  
Сестрорѣцкаго оружей  
врежденія этихъ часте

Что же касается  
жейный Отдѣлъ не вид  
на основаніи которыхъ  
испрошены соответству  
имъ по власти.

*По вопросу о*

Начальникъ Сест  
заводѣ встрѣчаетъ ино  
вслѣдствіе забраковані  
вокъ возвращаются въ  
курки травятся, а зат  
а только подбирается  
бить новую цифру, (всл  
гнуться). Въ виду этог  
штыкахъ и затылкахъ,

возобновленіи окраски на стволахъ, по его мнѣнію, едвали возможно предоставить самимъ войсковымъ частямъ въ виду необходимости тщательнаго производства этой работы.

*Мнѣніе отдѣла.* Принимая во вниманіе, что переокраска стволовъ винтовокъ въ войсковыхъ частяхъ можетъ быть поручена лишь опытнымъ и хорошо знающимъ это дѣло оружейнымъ мастерамъ, съ другой же стороны имѣя въ виду, что врядь ли во всѣхъ войсковыхъ оружейныхъ мастерскихъ могутъ встрѣтиться для этого всѣ необходимыя приспособленія, Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы возможнымъ оставить стволы безъ переокраски, для предохраненія же ихъ отъ ржавчины такія винтовки слѣдуетъ смазывать ружейнымъ саломъ болѣе тщательнымъ образомъ и подвергать ихъ болѣе частому осмотру.

*По вопросу о набивкѣ номеровъ на оружейныхъ частяхъ о замѣнѣ на счетъ казны принадлежности, утерянной въ походѣ № 22.*

Штабъ-офицеръ, осматривающій оружіе въ войскахъ Виленскаго военнаго округа полковникъ Смирновъ, возбудилъ слѣдующіе вопросы:

1, при осмотрѣ оружія въ частяхъ войскъ, возвратившихся съ Дальняго Востока, оказалось много винтовокъ, у которыхъ номера затворовъ, штыковъ и магазинныхъ коробковъ не соответствовали номеру ствола.

Въ виду того, что такой порядокъ вызываетъ нѣкоторыя неудобства при записи №№ винтовокъ въ ротной книгѣ—полковникъ Смирновъ ходатайствуетъ о томъ, чтобы было разрѣшено набивать на винтовочныхъ частяхъ, номеръ которыхъ не сходенъ съ имѣющимися на стволѣ,—номеръ этого послѣдняго.

2, Въ полкахъ, возвратившихся съ Дальняго Востока, при осмотрѣ кромѣ того, оказался весьма значительный недостатокъ принадлежности; хотя на эту принадлежность и не было испрошено свидѣтельствъ отъ начальниковъ дивизій, но однако полковникъ Смирновъ ходатайствуетъ о замѣнѣ ея—въ виду значительнаго количества ея утери—на счетъ казны.—

*Мнѣніе отдѣла.* Предварительно рѣшенія возбужденнаго полковникомъ Смирновымъ вопроса о разрѣшеніи войскамъ набивать номеръ ствола на частяхъ винтовки-имѣющихъ несходный номеръ, Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы запросить заключеніе Сестрорѣцкаго оружейнаго завода насколько это представляется возможнымъ безъ поврежденія этихъ частей.

Что же касается до замѣны на счетъ казны утерянной принадлежности, то Оружейный Отдѣлъ не видитъ никакихъ основаній къ отміненію существующихъ положеній, на основаніи которыхъ на счетъ казны замѣняются лишь тѣ части, на которыя полками испрошены соответствующія свидѣтельства отъ начальниковъ дивизій или лицъ равныхъ имъ по власти.

*По вопросу о набивкѣ номеровъ на оружейныхъ частяхъ № 51.*

Начальникъ Сестрорѣцкаго Оружейнаго завода донесъ, что пріемная комиссія при заводѣ встрѣчаетъ иногда необходимость перебивать номера на частяхъ винтовокъ, вслѣдствіе забракованія ихъ послѣ стрѣльбы, причемъ въ этихъ случаяхъ части винтовокъ возвращаются въ мастерскія для зачистки номеровъ и затѣмъ стебли затвора и курки травятся, а затылки синятся; на магазинныхъ крышкахъ номера не защищаются, а только подбирается подходящій номеръ, чтобы можно было перебить цифру или добавить новую цифру, (вслѣдствіе того, что дно крышки довольно тонкое и можетъ прогнуться). Въ виду этого, по заключенію Начальника завода, на затворахъ, куркахъ, штыкахъ и затылкахъ, войска могутъ безъ вреда для частей винтовки зачистить непод-

в артиллерійскаго

волокъ въ демобилизованныхъ  
9 6 г.

149, было отмінено возобно-  
вляхъ, за исключеніемъ сда-  
упающихъ въ неприкосновен-  
опущено производить въ са-  
омъ и наблюдениемъ знающихъ  
въ части войскъ изъ окруж-  
въ округахъ, или же изъ  
ую переокраскѣ винтовку по  
данннй въ 1881 году, касался  
кахъ на вооруженіи, и въ виду  
ратившагося съ войны, требо-  
Начальникомъ артиллеріи Мо-  
ициеру, осматривающему оружіе  
винтовкамъ образца 91 года.  
окраски стволовъ у 3-лн. вин-  
лежащихъ храненію въ непри-  
тво, предупреждающее появле-  
окраской.

е окраски стволовъ винтовокъ  
классные оружейные мастера,  
во время прохожденія ими  
или исключительное явленіе и  
на средства войсковыхъ ча-  
мъ вопросъ о возобновленіи  
илизованныхъ войсковыхъ ча-  
ннй запасъ, а равно и ука-  
лавнаго Арт. Управленія.  
осковскаго военнаго округа  
для, что рѣшеніе вопроса о

ходящие номера и набить новые, а на магазинной крышкѣ легче зачеркнуть старый номер чертилкой и рядомъ набить новый, соответствующій номеру ствола.

*Мнѣніе отдѣла.* Соглашаясь съ заключеніемъ Начальника Сестрорѣцкаго оружейнаго завода, Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы объявить въ циркулярѣ Главнаго Штаба (въ дополненіе къ № 83—1904 года) о томъ, что въ случаѣ если номера различныхъ частей винтовокъ не соответствуютъ номеру стволовъ, то войскамъ слѣдуетъ перебивать ихъ—зачищая старый номеръ и набивая новый—на штыкѣ, стеблѣ затвора, затылкѣ приклада и пуговкѣ курка; на магазинной же крышкѣ—въ виду ея тонкости—слѣдуетъ старый номеръ зачеркнуть чертилкой, не вычищая его, и затѣмъ рядомъ набить новый.

Журналъ этотъ съ возвращеніемъ переписки Отдѣлъ положилъ представить въ Главное Артиллерійское Управленіе.

№ 218—1906 г. *О результатахъ осмотра 3-лин. винтовокъ различныхъ заводовъ*

При осмотрѣ 30-ти 3-ля. винтовокъ, обр. 91 г., изготовленія (по 10) Сестрорѣцкаго, Тульского и Ижевскихъ оружейныхъ заводовъ, оказалось, что до разборки всѣ винтовки были осмотрѣны по лекаламъ серіи М. и испытаны относительно правильности дѣйствія механизмовъ, причемъ всѣ оказались дѣйствующими вполне исправно. Затѣмъ винтовки были разобраны, части перемѣшаны и вновь собраны. Всѣ части при этомъ собирались хорошо и въ предѣлахъ допусковъ по лекаламъ. Собранныя изъ смѣшанныхъ частей винтовки были испытаны стрѣльбою на скорость и мѣткость, причемъ винтовки дѣйствовали вполне исправно и безъ осѣчекъ.

Стрѣльба на мѣткость также удовлетворила требованія инструкции.

*Мнѣніе отдѣла.* Прилагаемая при настоящемъ журналѣ результаты осмотра винтовокъ, Оружейный Отдѣлъ полагалъ-бы сообщить для свѣдѣнія нашимъ оружейнымъ заводамъ.

№ 76. *О донесеніи штабъ-офицера, осматривающаго оружіе, полковника Каменева по поводу замѣчаній, сдѣланныхъ частями войскъ, участвовавшихъ въ Русско-Японской войнѣ, о 3-лин. винтовкѣ обр. 1891 года.*

Полковникъ Каменевъ доноситъ, что при осмотрѣ оружія въ частяхъ войскъ, возвратившихся съ Дальняго Востока, произведенные имъ опросы нижнихъ чиновъ о дѣйствіи нашей 3-лин. винтовки и о ея недостаткахъ привели къ слѣдующимъ выводамъ.

Наша винтовка выдержала боевое испытаніе вообще удовлетворительно, такъ какъ изъ обнаружившихся во время кампаніи недостатковъ нижніе чины указали лишь:

- 1) на частую потерю винтовъ прицѣльнаго хомутика,
- 2) на частую потерю винтовъ нижней антабки, причемъ этотъ недостатокъ замѣчался лишь въ винтовкахъ новыхъ, выданныхъ изъ запаса, въ которыхъ винты не были закрѣплены тычками;
- 3) на неудобный способъ пригонки пѣхотной винтовки на ружейномъ ремнѣ при носкѣ ея за плечомъ,
- 4) на малое количество запасныхъ частей,
- 5) на полную невозможность обойтись при починкѣ оружія тѣмъ инструментомъ который положенъ согласно циркуляра Главнаго Штаба 1901 года за № 296.
- 6) на трудность достать ружейную смазку въ достаточномъ количествѣ,
- 7) на большую утерю принадлежности.

Кромѣ того полковникъ Каменевъ возбуждаетъ вопросъ о томъ, что было бы желательно установить, гдѣ долженъ находиться во время похода оружейный мастеръ, такъ

какъ въ настоящее время въ возкѣ, гдѣ онъ могъ бы

*Мнѣніе Отдѣла.* заль слѣдующее:

На всѣ перечисленныя вниманіе Отдѣла въ для устраненія нѣкоторыхъ устойчиваго положенія ственно различнымъ жейнаго ремня, соглашай Школу.

Относительно признанъ необходимыми за № 29, причемъ сообщенія черезъ Управленія расходъ оружейныхъ

Равнымъ образомъ инструмента для артиллерійскихъ складахъ времени (см. журн. 1906)

Далѣе относительно передвиженія, то выясненія миссіи, предположенія при Офицерской Школы мѣстѣ ихъ возки.

№ 227. 1906 г.

Въ журналѣ з... изъ штабъ-офицеровъ не на слѣдующія о...

Наставленіемъ горячую водою; между ржавленіе канала ст... тельно необходимымъ керосинъ и ружейны...

Кромѣ того к... предложенный под... отнимать осѣчку-о... затвора выводитъ о... выдвинута съ своей... пятки и въ осѣчка... удобнымъ и высказ... замѣну указаннаго

*Мнѣніе Отдѣла.* галъ бы необходим... обученія стрѣльбѣ, пѣхоты.

какъ въ настоящее время ему ни положено ни лошади, ни опредѣленнаго мѣста на повозкѣ, гдѣ онъ могъ присѣсть во время походнаго движенія.

*Мнѣніе Отдѣла:* По поводу возбужденныхъ вопросовъ Оружейный Отдѣлъ высказалъ слѣдующее:

На всѣ перечисленные выше недостатки въ нашей винтовкѣ уже было обращено вниманіе Отдѣла въ журналахъ за №№ 198, 199, 200, 201, причемъ рассмотрѣніе мѣръ для устраненія нѣкоторыхъ изъ нихъ, а также разработка приспособленій для болѣе устойчиваго положенія прицѣльнаго хомутика на дѣленіяхъ прицѣльной рамки соответственно различнымъ дистанціямъ, новой принадлежности, новаго способа пригонки оружейнаго ремня, согласно постановленія Отдѣла возложена на Офицерскую Стрѣлковую Школу.

Относительно малаго количества запасныхъ винтовочныхъ частей Отдѣлъ уже призналъ необходимымъ пересмотрѣть нормы, объявленныя приказомъ по В. В. 1900 г. за № 29, причемъ согласно журнала Отдѣла за № 201—1906 года поставлено собрать свѣдѣнія черезъ Управленія генераль-инспекторовъ соответствующихъ родовъ оружія о расходѣ оружейныхъ частей во время Русско-Японской войны.

Равнымъ образомъ уже обращено вниманіе на необходимость измѣненія вѣдомости инструмента для починки оружія въ военное время, а также заготовленія въ артиллерійскихъ складахъ нѣкотораго количества ружейнаго сала для надобностей военного времени (см. журн. № 201—1906 года).

Далѣе относительно мѣста оружейнаго мастера на походѣ и о средствахъ его передвиженія, то выясненіе этого вопроса Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы поручить комиссіи, предположенной къ образованію согласно журнала Отдѣла за № 60 сего года при Офицерской Стрѣлковой Школѣ для пересмотра положеній объ инструментахъ и о мѣстѣ ихъ возки.

#### № 227. 1906 года. О нѣкоторыхъ измѣненіяхъ Наставленія для обученія стрѣльбѣ.

Въ журналѣ за № 6 образованной при Офицерской Стрѣлковой школѣ комиссіи изъ штабъ-офицеровъ, осматривающихъ оружіе, между прочимъ, было обращено вниманіе на слѣдующія обстоятельства:

Наставленіемъ для обученія стрѣльбѣ установлено промываніе канала послѣ стрѣльбы горячею водою; между тѣмъ опытъ показалъ, что такая промывка влечетъ за собою ржавленіе канала ствола. Въ виду этого, по мнѣнію комиссіи, представляется настоятельно необходимымъ вовсе отмѣнить такую промывку, оставивъ для этой цѣли чистый керосинъ и ружейную смазку.

Кромѣ того комиссіей былъ рассмотрѣнъ способъ отнятія отсѣчки-отражателя, предложенный подполковникомъ Герлахомъ. Означенный штабъ-офицеръ предложилъ отнимать отсѣчку-отражатель при вложенномъ и закрытомъ затворѣ; при этомъ стебель затвора выводитъ отсѣчку-отражатель изъ паза настолько, что она можетъ быть легко выдвинута съ своего мѣста надвиганіемъ въ сторону дула въ пружинную часть около пятаки и въ отсѣкающій зубъ; комиссія признала этотъ способъ разборки очень простымъ, удобнымъ и высказала желаніе, чтобы онъ былъ теперь же объявленъ войскамъ на замѣну указаннаго въ „Наставленіи“.

*Мнѣніе Отдѣла:* Соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы необходимымъ ввести соответствующія измѣненія въ часть II Наставленія для обученія стрѣльбѣ, о чемъ и полагалъ бы сообщить Управленію генераль-инспектора пѣхоты.

№ 80. 1907 г. *О повреждении 3-лин. винтовки обр. 1891 г., при практической стрельбе в 5-м пех. Калужском полку.*

При практической стрельбе в 5-м пех. Калужском полку произошло повреждение 3-лин. винтовки изготовления Императорского Тульского оружейного завода 1893 года, № 51654, выразившееся в поперечном разрыве ствольной коробки; при осмотре коробки оказалось, что разрыв имеет мелкозернистый излом металла без признаков бывших трещин и что одно из опорных плеч отдачи значительно осело, тогда как другое не имеет никакого износа. По заключению штаб-офицера, осматривающего оружие, полковника Василевского — это последнее обстоятельство и служить причиной повреждения ствольной коробки, так как при неравномерной осадке лишь одно плечо приняло на себя всю силу давления пороховых газов.

Другой штаб-офицер, осматривающий оружие, подполковник Герлах, указывая, как на причину разрыва, на неравномерность осадки плеч отдачи, вместе с тем высказывает, что в винтовках с осевшими плечами отдачи и подшарошенных прибором, введенным согласно циркуляра Главного Штаба 1905 года № 19, при сборке легко может попасть боевая личинка, которая закрывает шашки № 14 а и б, причем при выстреле может получиться прорыв газов; в виду этого подполковник Герлах предлагает установить правилом, чтобы оружейные мастера ставили бы свое клеймо на ствольных коробках с осевшими плечами отдачи и особый знак на подобранных к таким коробкам личинках.

*Мнение Отдела.* Принимая во внимание, что причиной разрыва служит осадка плеч отдачи, Оружейный Отдел полагал бы поврежденные части винтовки заменить новыми на счет казны, причем доставленную ствольную коробку следует переслать в Сестрорязецкий оружейный завод для исследования ее металла.

Что касается до вопроса об исправлении винтовок с осевшими плечами отдачи, то в виду предстоящего принятия на вооружение новых патронов с остроконечными пулями, при которых давление пороховых газов увеличено с 2.500 до 3.000 атмосфер и возможности ожидать вследствие этого появления в винтовках указанного выше недостатка в большем количестве, Оружейный Отдел полагал бы необходимым поручить Сестрорязецкому оружейному заводу совместно с приемной при заводе Комиссией рассмотреть вопрос о том, оставить ли прежний способ исправления таких винтовок, а именно снятие наплывов на углах кольцевых пазов ствольных коробок особыми приборами (циркуля. Главного Штаба 1905 года за № 19) и затем подборка к ним новых боевых личинок или же стволы с такими коробками следует высылать на оружейные заводы для замены коробок новыми.

3-го Апреля 1907 года.

№ 79. *О спусковом механизме, предлагаемом поручиком австрийской службы Турудия.*—

*Мнение отдела.* Рассмотрев предложение поручика австрийской службы Турудия и соглашаясь с заключением Начальника Ружейного полигона, Оружейный Отдел высказал, что при предлагаемой изобретателем передатке спусковых механизмов, имеющей целью сделать приостановку перед окончательным спусканием курка, необходимую для поправки прицеливания, не будет достигнута плавность спуска, но получится лишь разделение в спускании курка на два момента с меньшими промежутками времени. Что касается до второго его предложения, имеющего ту же цель, и

закрывающегося в трудности осуществления преимуществ, Отдел не считал бы

№ 45. *О способе*

По предлагаемому жерновкою выделывающейся стинки, прикрепляемому этого способа, начал слишком сложен, ратности и тщательности можно затронуть ствольную было бы допустить нию штаб-офицера отмечает, что существующее устраняется продольно. Ананьева представляется осматривающий оружие стражи, в своем что в частях может быть исправлен для ознакомления с выяснения способа винтовок с таким

*Мнение отдела.* рось об устранении вания мушек, уже б причем, в виду в штыковых хомутико запросить по этому виду же сложности предлагаемого оружия возможным разрш

№ 50. *О без*

Из переданное ружье, причем необходимых средств

1891 г., при практической  
комъ полку.

скомъ полку произошло повреж-  
дского оружейного завода 1898  
ствольной коробки; при осмотрѣ  
изломъ металла безъ призна-  
отдачи значительна осяло,  
оченію штабъ-офицера, осматри-  
нее обстоятельство и служить  
ри неравноѣрной осадкѣ лишь  
мъ газовъ.

подполковникъ Герлахъ, указывая,  
плечъ отдачи, вмѣстѣ съ тѣмъ  
отдачи и подшарошенныхъ при-  
ба 1905 года № 19, при сборкѣ  
шашки № 14 а и б, приче-  
виду этого подполковникъ Гер-  
йные мастера ставили бы свое  
отдачи и особый знакъ на по-

ною разрыва служить осадка  
нныя части винтовки замѣнить  
ю коробку слѣдуетъ переслать  
металла.

къ съ осявшими плечами от-  
новыхъ патроновъ съ остроко-  
въ увеличено съ 2.500 до 3.000  
авления въ винтовкахъ указан-  
ый Отдѣлъ полагалъ бы необ-  
совмѣстно съ приѣмной при за-  
прежній способъ исправленія  
съ кольцевыхъ пазовъ стволь-  
аба 1905 года за № 19) и за-  
же стволы съ такими короб-  
тныя коробки новыми.

поручикомъ австрійской

австрійской службы Турудіа  
полигона, Оружейный Отдѣлъ  
къ спусковыхъ механизмовъ,  
нымъ спусканіемъ курка, не-  
ута плавность спуска, но по-  
ента съ меньшими промежут-  
нія, имѣющаго ту же цѣль, и

закрывающагося въ измѣненіи и спускового крючка и спусковой скобы, то ввиду трудности осуществить такую передѣлку для нашей винтовки и слишкомъ незначительныхъ преимуществъ, получаемыхъ при принятии такихъ приспособленій, Оружейный Отдѣлъ не считалъ бы необходимымъ подвергать ихъ дальнѣйшему испытанію.—

20 Февраля 1907 года.

№ 45. О способѣ исправленія потертыхъ основанийъ мушекъ, предлагаемомъ оружейнымъ мастеромъ Ананьевымъ.

По предлагаемому способу въ основаніи мушки на мѣстѣ протертости особою жерновкою выдѣлывается полукруглое гнѣздо, въ которое вставляется стальная пластинка, прикрѣпляемая къ основанію мушки двумя винтами. Обращаясь къ оцѣнкѣ этого способа, начальникъ Ружейнаго Полигона высказываетъ, что способъ этотъ слишкомъ сложенъ, требуетъ хорошо, знающаго свое дѣло мастера и большой аккуратности и тщательности въ работѣ, такъ какъ при недостаткѣ навыка и вниманія можно затронуть стволъ винтовки; поэтому, если примѣненіе этого способа и возможно было бы допустить въ войсковыхъ оружейныхъ мастерскихъ, то лишь подъ наблюдениемъ штабъ-офицеровъ, осматривающихъ оружіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ начальникъ полигона отмѣчаетъ, что существующимъ способомъ наклейки хомутика обыкновенно всегда устраняется продольное шатаніе штыка, почему съ этой точки зрѣнія способъ мастера Ананьева представляется излишнимъ; принимая однако во вниманіе, что штабъ-офицеръ, осматривающій оружіе въ частяхъ 1-го и 2-го округовъ отдѣльнаго корпуса пограничной стражи, въ своемъ рапортѣ, отъ 15 сентября 1906 года за № 357, указываетъ на то, что въ частяхъ корпуса встрѣчаются такія винтики, въ которыхъ шатаніе штыка не можетъ быть исправлено наклейкою хомутика, начальникъ полигона высказываетъ, что для ознакомленія съ означенною неисправностью въ столь большомъ объемѣ и для выясненія способа ея исправленія было бы желательно получить на полигонъ пять винтовокъ съ такимъ недостаткомъ.

*Мнѣніе отдѣла.* По поводу изложеннаго Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что вопросъ объ устраненіи шатанія штыка на стволахъ винтовокъ, имѣющихъ стертые основанія мушекъ, уже былъ рассмотрѣнъ въ журналахъ за № 120 1906 года и 18 сего года, приче-  
въ виду возбужденнаго ходатайства объ уширеніи для этой цѣли запасныхъ штыковыхъ хомутиковъ взамѣнъ 3-хъ до 5 точекъ, Отдѣломъ признано необходимымъ запросить по этому поводу заключенія штабъ-офицеровъ, осматривающихъ оружіе. Въ виду же сложности способа исправленія ствольныхъ со стертыми основаніями мушекъ, предлагаемаго оружейнымъ мастеромъ Ананьевымъ, Оружейный Отдѣлъ не считалъ бы возможнымъ разрѣшить его для примѣненія въ войскахъ.

Духовыя ружья.

27 Февраля 1907 года.

№ 50. О безшумномъ ружьѣ, предлагаемомъ Германомъ Брандтомъ.

Изъ переданной переписки видно, что Германомъ Брандтомъ изобрѣтено безшумное ружье, приче-  
въ своемъ заявленіи онъ ходатайствуетъ о представленіи ему необходимыхъ средствъ для изготовленія образца.

*Мнѣніе отдѣла:* По поводу возбужденнаго ходатайства Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы сообщить изобрѣтателю, что, по мнѣнію Отдѣла, нѣтъ никакихъ основаній къ выдачѣ ему средствъ для изготовленія образца, не имѣя притомъ ни чертежей, ни описанія его изобрѣтенія, безъ которыхъ нельзя сдѣлать никакого заключенія о его предположеніи.

Въ виду этого ему слѣдуетъ представить въ Главное Артиллерійское Управление, въ случаѣ, если онъ пожелаетъ, чертежи и описаніе своего изобрѣтенія, при условіи, что разсмотрѣніе ихъ не должно налагать на Управление никакихъ обязательствъ, кромѣ общаго не воспользоваться изобрѣтеніемъ безъ согласія изобрѣтателя.

## Автоматическое оружіе.

13 Февраля 1907 года.

### № 48. О работахъ Рошепѣи по выработкѣ образца автоматической винтовки.

Начальникъ Ружейнаго полигона донесъ слѣдующее:

Въ 1905 году въ школу было представлено командиромъ Зегржскаго крѣпостнаго пѣхотнаго полка десятизарядное ружье, передѣланное рядовымъ того же полка Рошепѣемъ изъ нашей 3-лн. винтовки, обр. 1891 года. Ружье это, было разсмотрѣно Оружейнымъ Отдѣломъ Артиллерійскаго Комитета, причемъ было рѣшено изготовить 10 такихъ ружей на Сестрорѣцкомъ оружейномъ заводѣ. Въ то же время, согласно ходатайства начальника офицерской стрѣлковой школы, рядовой Рошепѣи былъ прикомандированъ къ Ружейному Полигону для занятій и для усовершенствованія своего изобрѣтенія; на полигонѣ рядовой Рошепѣи оставался до увольненія своего въ запасъ арміи въ мартѣ прошлаго года, причемъ на это время начальникомъ полигона была дана ему задача по проектированію автоматическаго ружья съ неподвижнымъ стволомъ; до увольненія своего въ запасъ арміи работу эту Рошепѣи началъ, но не кончилъ, причемъ въ іюнѣ прошлаго года Рошепѣи вновь прибылъ въ Ораніенбаумъ, гдѣ ему были предоставлены всевозможныя средства для продолженія работы. Въ виду крайне незначительнаго отпуска денегъ на полигонѣ, начальникомъ полигона были предоставлены Рошепѣе всѣ матеріалы, станки и инструменты для его работы и, сверхъ того, выдавалось вспомошествованіе на жизнь по 15 рублей въ мѣсяцъ. Въ продолженіи семи мѣсяцевъ Рошепѣю удалось разработать устройство затвора, спуска и выбрасывателя и изготовить образецъ винтовки, изъ которой можно стрѣлять автоматически, т. е. при выстрѣлѣ стрѣляныя гильзы выбрасываются, затворъ закрывается и запираетъ стволъ, а ударникъ взводится.

Представляя эту автоматическую винтовку, начальникъ полигона доноситъ, что образецъ этотъ въ настоящемъ видѣ нельзя признать окончательно разработаннымъ, однако онъ представляетъ существенный интересъ въ томъ, что это первый образецъ автоматической винтовки съ неподвижнымъ стволомъ. Для окончательной разработки требуется еще много труда и времени, между тѣмъ положеніе Рошепѣя какъ въ матеріальномъ положеніи, такъ и въ нравственномъ нельзя признать удовлетворительнымъ.

Въ виду того, что въ настоящее время Рошепѣемъ такимъ образомъ разрѣшена задача по проектированію и выработкѣ затвора къ автоматической винтовкѣ съ неподвижнымъ стволомъ, начальникъ полигона ходатайствуетъ о вознагражденіи изобрѣтателя за все время его работъ; считая, что на всякомъ частномъ заводѣ Рошепѣи могъ

бы получить не справедливый, работы, было бы

Кромѣ того удовлетворительныхъ нашихъ оружейныхъ рѣтателя, съ пла мѣсяцъ.

*Мнѣніе от* г. Рошепѣемъ и какъ ему удалось при выстрѣлѣ гильзы бы крайне предоставлены во системы. Въ видѣ рованъ къ Сестрорѣцкаго завода слѣдуетъ жалованіе по 50 разработкой винт

Кромѣ того считаетъ справедливую въ размѣрѣ

### № 43. О прио

По нѣкоторое стоящее время въ Италіи въ Испаніи въ Австро-Въ виду т летъ всесторонне сать эти образцы затѣмъ передать ковой Школы.

### № 83. О нор

*Мнѣніе от* частяхъ состоитъ

ва Оружейный Отдѣлъ полагать никакихъ оснований къ ритою ни чертежей, ни описаннаго заключенія о его пред-

е Артиллерійское Управление, его изобрѣтенія, при условіи, еніе никакихъ обязательствъ, гласія изобрѣтателя.

ви автоматической вин-

омъ Зегржскаго крѣпостного овымъ того же полка Роше- это, было рассмотрѣно Ору- было рѣшено изготовить 10 то же время, согласно хода- ой Рошепѣй былъ прикоман- ершенствованія своего изоб- ненія своего въ запасъ арміи омъ полигона была дана ему вижнымъ стволомъ; до уволь- но не кончили, причемъ въ мь, гдѣ ему были предоста- виду крайне незначитель- она были предоставлены Ро- оты и, сверхъ того, выдава- ѣ. Въ продолженіи семи мѣ- , спуска и выбрасывателя и ять автоматически, т. е. при ывается и запираетъ стволъ,

икъ полигона доносить, что ончательно разработаннымъ, ѣ, что это первый образецъ я окончательной разработки ние Рошепѣя какъ въ мате- знать удовлетворительнымъ, такимъ образомъ разрѣшена ической винтовкѣ съ непод- о вознагражденіи изобрѣта- номъ заводѣ Рошепѣй могъ

бы получить не менѣе 50 рублей въ мѣсяцъ, начальникъ полигона полагалъ бы вполне справедливымъ, если бы за его тяжелые и усиленные труды, не считая творческой работы, было бы выдано вознагражденіе въ триста рублей.

Кромѣ того, по мнѣнію начальника полигона, было бы желательно—въ виду неудовлетворительнаго матеріальнаго положенія Рошепѣя—предложить какому либо изъ нашихъ оружейныхъ заводовъ взять его на службу на заводъ, какъ талантливаго изобрѣтателя, съ платою ему жалованья, какъ оружейному мастеру, не менѣе 50 рублей въ мѣсяцъ.

*Мнѣніе отдѣла:* Разсмотрѣвъ образецъ автоматической винтовки, разработанной г. Рошепѣемъ и признавая его работы заслуживающими самаго полнаго вниманія, такъ какъ ему удалось при неподвижномъ стволѣ добиться автоматическаго экстрактированія при выстрѣлѣ гильзы патрона безъ всякихъ ея поврежденій, Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы крайне необходимымъ ходатайствовать о томъ, чтобы изобрѣтателю были бы предоставлены всѣ необходимыя средства для возможности дальнѣйшей разработки его системы. Въ виду этого Отдѣлъ полагалъ бы, чтобы изобрѣтатель былъ прикомандированъ къ Сестрорѣцкому оружейному заводу, причемъ въ распоряженіе начальника завода слѣдуетъ выдать 1000 руб., изъ которыхъ необходимо выплачивать Рошепѣю жалованіе по 50 руб. въ мѣсяцъ, остальные же на матеріалы и расходы, связанные съ разработкой винтовки на заводѣ въ теченіе года.

Кромѣ того, въ вознагражденіе изобрѣтателя за понесенные имъ труды Отдѣлъ считаетъ справедливымъ ходатайствовать о выдачѣ ему единовременнаго вознагражденія въ размѣрѣ 300 руб.

13-го Февраля 1907 года.

#### № 43. О приобрѣтеніи для испытанія нѣкоторыхъ образцовъ автоматическихъ пистолетовъ

По нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, появившимся въ періодической литературѣ, въ настоящее время введены новые образцы автоматическихъ пистолетовъ:

въ Италіи—системы Глизенти,

въ Испаніи—системы Бергмана калибромъ 9 мм.,

въ Австро-Венгріи—системы Рота послѣдняго усовершенствованнаго образца.

Въ виду того, что представляется крайне желательнымъ подвергнуть эти пистолеты всестороннему испытанію, Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы необходимымъ выпустить эти образцы черезъ нашихъ военныхъ агентовъ съ 300 патроновъ къ каждому и затѣмъ передать ихъ для испытанія на Оружейный Полигонъ при Офицерской Стрѣлковой Школы.

#### Отпускъ оружія.

3-го Апрѣля 1907 года.

#### № 83. О нормѣ содержанія запасныхъ оружейныхъ частей въ саперныхъ батальонахъ

*Мнѣніе отдѣла:* Изъ представленныхъ расчетовъ видно, что въ означенныхъ частяхъ состоитъ слѣдующее количество винтовокъ:

	на воору- женія		въ неприко- сновенномъ запасѣ	в с е г о.
	В	И	Н Т О В О К Ъ	
въ Л.-Гв. Саперномъ баталіонѣ со- стоитъ . . . . .	924		811	1735
въ 3, 4, 10, 11, 14, 15 и 18 . . . . .				
въ 1 и 2-мъ Кавказскихъ . . . . .	812		703	1515
въ 1 и 3-мъ резервныхъ саперныхъ . . . . .	555		312	867
въ 3 и 4-мъ " " . . . . .	338		309	647
въ запасномъ саперномъ . . . . .	--		1794	1794

Принимая во вниманіе указанное число оружія и руководствуясь нормами запасныхъ оружейныхъ частей, объявленными въ вѣдомости № 2, приложенной къ приказу по В. В. 1900 года за № 29, Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы установить слѣдующія нормы для саперныхъ батальоновъ.

	расходный запасъ	и	неприкосновен- ный	
для Л.-Гв. Сапернаго . . . . . по	I		VI	—
для 3, 4, 10, 11, 14, 15, 16, 18 и 1 и 2 Кавказскихъ саперныхъ ба- тальонахъ . . . . . "	II		VI	—
для 1, 2, 3, 4 и 5 резервныхъ са- перныхъ . . . . . "	III		VII	—
для запаснаго сапернаго . . . . . "	—		VI	—

6-го Марта 1907 года.

**№ 58. Объ опредѣленіи нормы учебныхъ винтовокъ въ кадровыхъ обозныхъ батальонахъ.**

*Мнѣніе отдѣла:* Сообразуясь съ нормами учебныхъ винтовокъ, объявленными въ приказѣ по В. В. 1900 года за № 1, Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы установить число учебныхъ винтовокъ въ обозныхъ батальонахъ по шестнадцати на каждую роту, т. е. то же число, какъ и для пѣхотныхъ полковъ.

6-го Марта 1907 года.

**№ 57. О нормалѣ содержанія въ войскахъ учебныхъ винтовокъ и револьверовъ.**

Нормы содержанія въ войскахъ учебныхъ винтовокъ и револьверовъ опредѣляются нынѣ приказомъ по В. В. 1900 года за № 1; въ настоящее же время долготѣннымъ опытомъ выяснилось, что примѣненный въ этихъ приказахъ приемъ приурочиванія нормъ содержанія учебнаго оружія къ опредѣленной войсковой единицѣ представляется не практичнымъ при измѣненіи штатнаго состава частей войскъ, при созданіи новыхъ штатовъ или при перевооруженіи. Въ виду этого, по мнѣнію 7-го отдѣленія Главнаго Артиллерійскаго Управленія является настоятельно необходимымъ переработать нормы содержанія учебнаго оружія на иныхъ основаніяхъ, а именно приурочить количество учебнаго оружія не къ опредѣленнымъ частямъ войскъ, а къ опредѣленному количеству винтовокъ и револьверовъ, содержащихся въ войскахъ.

*Мнѣніе отдѣла.*

необходимымъ высказанному числу винтовокъ или отъ рода оружія, такъ винтовокъ на 6—8 винтовокъ различны и для разныхъ какъ это уже указано, ныхъ же и конвойныхъ винтовокъ въ части Учебную команду.

Принимая во

зависимости только мнѣнію, а между тѣмъ другой же стороны учебнаго оружія не штатнаго состава вѣдаль бы возможнымъ впредь приказомъ В.

№ 85. О н

Въ настоящемъ роциванія нормъ со единицѣ представляется или про созданіи нормъ какой графы о тельную переписку д лишнюю работу Оруж

Въ виду этого,

графы вѣдомостей п войскахъ (приказъ п именно приурочить д опредѣленному коли для револьверныхъ :

*Мнѣніе отдѣла.*

что детальное разм запасныхъ оружейн предположенію 7 ору совершенно измѣнитъ это напримѣръ тѣм новлены въ зависим симости отъ числа о полкъ 84-ряднаго со жении, чѣмъ 5-ти ба запасныхъ оружейн

Между тѣмъ с

необходимымъ перес на основеніи расход для чего и поставле отвѣтствующихъ род

неприко-	в с е г о.
новенномъ	запасъ
О В О К Ъ	
811	1735
703	1515
312	867
309	647
1794	1794

руководствуясь нормами запас-  
2, приложенной къ приказу  
бы установить слѣдующія

неприкосновен-	
ный	
VI	—
VI	—
VII	—
VI	—

въ кадровыхъ обозначеніяхъ

винтовокъ, объявленными въ  
нагалъ бы установить число  
дцати на каждую роту, т. е.

винтовокъ и револьверовъ.

и револьверовъ опредѣляются  
же время долготѣтнимъ опы-  
пріемъ приурочиванія нормъ  
единицъ представляется не  
войскъ, при созданіи новыхъ  
нію 7-го отдѣленія Главнаго  
одимымъ переработать нормы  
менно приурочить количество  
къ опредѣленному количеству

*Мнѣніе отдѣла:* По поводу возбужденнаго вопроса Оружейный Отдѣлъ считаетъ необходимымъ высказать, что норма учебнаго оружія установлена не только сообразно числу винтовокъ или револьверовъ въ той или другой части, но также и въ зависимости отъ рода оружія, такъ въ пѣхотныхъ частяхъ въ среднемъ имѣется по одной учебной винтовкѣ на 6—8 винтовокъ, въ саперныхъ же по одной на 25; кромѣ того эти нормы различны и для разныхъ частей одного и того же рода оружія:—въ пѣхотныхъ полкахъ, какъ это уже указано выше, по одной учебной винтовкѣ на 6—8 винтовокъ, въ мѣст-ныхъ же и конвойныхъ командахъ по одной на 25, кромѣ того независимо отъ числа винтовокъ въ части отпускается нѣкоторое количество учебнаго оружія на каждую Учебную команду.

Принимая во вниманіе, что такимъ образомъ въ случаѣ установленія нормъ въ зависимости только отъ числа оружія придется подвергнуть эти нормы коренному измѣненію, а между тѣмъ онѣ не возбуждали никакихъ нареканій со стороны войскъ, съ другой же стороны имѣя въ виду, что существующій порядокъ распределенія нормъ учебнаго оружія не вызывалъ особенно существенныхъ затрудненій при измѣненіи штатнаго состава войскъ или при новыхъ формированіяхъ, Оружейный Отдѣлъ полага-галъ бы возможнымъ оставить порядокъ этотъ безъ измѣненій, руководствуясь и впредь приказомъ В. В. 1900 года за № 1.

### № 85. О нормахъ содержанія въ войскахъ оружейныхъ частей.

Въ настоящее время долготѣтнимъ опытомъ выяснилось, что пріемъ приу-рочиванія нормъ содержанія запасныхъ оружейныхъ частей къ опредѣленной войсковой единицѣ представляется не практичнымъ; при измѣненіи штатнаго состава частей войскъ или про созданіи новыхъ штатовъ каждый разъ приходится возбуждать вопросъ, къ нормѣ какой графы слѣдовало бы причислить новую часть войскъ. Это создаетъ значи-тельную переписку для 7-го отдѣленія и Канцеляріи Артиллерійскаго Комитета и из-лишнюю работу Оружейному Отдѣлу.

Въ виду этого, по мнѣнію 7-го отдѣленія, является настоятельно необходимымъ графы вѣдомостей нормъ запасныхъ оружейныхъ частей, положенныхъ содержать въ войскахъ (приказъ по В. В. 1900 года № 29) переработать на иныхъ основаніяхъ, а именно приурочить данную графу вѣдомости не къ опредѣленнымъ частямъ войскъ, а къ опредѣленному количеству винтовокъ, содержимыхъ въ войскахъ, какъ это уже принято для револьверныхъ запасныхъ частей (приказъ по В. В. 1904 года № 672).

*Мнѣніе отдѣла:* по поводу возбужденнаго вопроса Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что детальное разсмотрѣніе объявленныхъ приказомъ по В. В. 1900 года за № 29 нормъ запасныхъ оружейныхъ частей указываетъ, что при переработкѣ этихъ нормъ согласно предположенію 7 оружейно-патроннаго отдѣленія придется въ нѣкоторыхъ частяхъ войскъ совершенно измѣнить количество находящихся у нихъ запасныхъ частей. Вызывается это напримѣръ тѣмъ обстоятельствомъ, что нормы, назначенныя на пѣхотные полки уста-новлены въ зависимости отъ числа ихъ батальоновъ, при переменѣ же нормъ въ зави-симости отъ числа состоящихъ въ полкахъ винтовокъ окажется, что 4-хъ батальонный полкъ 84-ряднаго состава въ ротѣ, какъ имѣющій большее число винтовокъ на воору-женіи, чѣмъ 5-ти батальонный съ меньшимъ числомъ рядовъ, потребуетъ увеличенія запасныхъ оружейныхъ частей.

Между тѣмъ согласно журнала Оружейнаго Отдѣла за № 200 1906 года признано необходимымъ пересмотрѣть объявленныя приказомъ по В. В. 1900 года за № 29 нормы на основаніи расхода запасныхъ частей во время послѣдней Русско-Японской войны, для чего и поставлено собрать свѣдѣнія черезъ Управленія Генераль-Инспекторовъ со-отвѣтствующихъ родовъ оружія.



также может потребовать  
вскаях, Оружейный Отдѣлъ,  
аго отдѣленія о цѣлесооб-  
ленныхъ войсковыхъ частей,  
бы однако отложить такое

инженерныхъ парковъ.

каждый инженерный паркъ  
числу револьверовъ, состоя-  
ствуясь приказомъ по воен-  
что на число револьверовъ  
у револьверу. Принимая же  
оружейно-патроннаго отдѣ-  
ня, въ которыхъ находится  
е приказа высказалъ, что въ  
ихъ револьверныхъ частей.

учебныхъ винтовокъ для  
армовъ.

Отдѣльнаго корпуса Жан-  
и учебныхъ винтовокъ, Ору-  
енная части и учебная вин-

частей для пулеметныхъ

запасныхъ оружейныхъ  
за № 29, и руковод-  
женіи въ пулеметныхъ  
36 драгунскихъ 3-лин.  
ть бы установить нормы  
са) и IX (для непрікос-  
томъ выше приказъ.

димымъ высказать, что  
въ настоящее время пере-  
быны лишь въ случаѣ оста-

ныхъ командъ.

винтовокъ, состоящихъ въ  
дищей командъ и 24 во

вѣчной), Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы установить для нихъ норму учеб-  
ного оружія по 2 винтовки; что касается до учебныхъ револьверовъ, то имѣя  
въ виду, что въ мирное время въ командахъ не состоитъ на вооруженіи ни  
одного револьвера, Оружейный Отдѣлъ не считалъ бы необходимымъ вовсе  
отпускать для нихъ этого оружія для учебныхъ цѣлей.

21-го Мая 1907 года.

№ 122. По вопросу о снабженіи пулеметныхъ командъ серіей винтовочныхъ  
лекаль.

*Мнѣніе отдѣла:* Принимая во вниманіе, что въ настоящее время пуле-  
метныя команды не представляютъ изъ себя отдѣльныхъ пулеметныхъ частей,  
какъ это было въ прежнее время до переформированія ихъ изъ пулеметныхъ  
ротъ, а входятъ въ составъ полковъ, Оружейный Отдѣлъ не считалъ бы не-  
обходимымъ снабжать ихъ серіей винтовочныхъ лекаль.

### Патроны и обоймы.

№ 184. 1906 года. *Объ утвержденіи чертежей лекаль и шаблоновъ 3-лин. вин-  
товочнаго патрона.*

Разсмотрѣвъ прилагаемый къ настоящему журналу атласъ чертежей лекаль и  
шаблоновъ 3-хъ лин. винтовочнаго патрона, составленный Сестрорѣцкимъ оружейнымъ  
заводомъ и проверенный постояннымъ членомъ Артиллерійскаго Комитета генераль-  
лейтенантомъ Роговцовымъ и председателемъ Петербургской патронной повѣрочной  
комиссіи полковникомъ Дорошинымъ, Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы принять его къ  
руководству.

№ 81. *О результатахъ перваго испытанія 3-лин. боевыхъ винтовочныхъ  
патроновъ, снаряженныхъ порохами съ примѣсями амилового спирта и дифе-  
ниламина, положенныхъ на 10-лѣтнее храненіе въ разныхъ мѣстахъ Россіи.*

*Мнѣніе отдѣла:* Разсмотрѣвъ журналъ Петербургской патронной повѣрочной ко-  
миссіи, Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что всѣ 3 сорта бездымнаго винтовочнаго по-  
роха безъ примѣси и съ примѣсями дифениламина и амилового спирта, которыми были  
снаряжены хранившіеся патроны, дали почти одинаковые результаты по величинѣ и  
разнообразію скоростей. Въ виду этого Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы переданную  
переписку принять къ свѣдѣнію, ожидая результатовъ дальнѣйшихъ испытаній па-  
троновъ.

№ 73. *О патронахъ, сданныхъ войсками послѣ окончанія войны въ Хаба-  
ровскій артиллерійскій складъ.*

Въ Хабаровскомъ артиллерійскомъ складѣ въ настоящее время состоитъ боевыхъ  
3-лин. винтовочныхъ патроновъ разныхъ годовъ снаряженія розсыпью 6,769,098 шт., до-



никъ артиллеріи испрашиваетъ  
отпустить ихъ для практики  
того, что послѣ войны въ ча-  
стныхъ патроновъ даже и въ  
на практику частямъ войскъ

Оружейный Отдѣлъ полагалъ  
управленію, что сданные па-  
т. е. съ трещинами по дульцу  
это окажется возможнымъ, въ  
мы и въ картонныя пачки и  
къ) и деревянные ящики; въ  
е патроны разрѣшается хра-  
не необходимо держать на особомъ  
альбу.

ны быть разряжены въ складѣ,  
а пули пересланы въ Петер-

*Петербургскаго завода.*

ононь выдѣлки Петербургскаго  
иманіе на слишкомъ глубокіе  
взятыхъ безъ выбора, разряд-  
жду тѣмъ за означенный не-  
риаломъ Оружейнаго Отдѣла  
да Манфредъ Вейссъ въ Буда-  
аблюденіемъ приѣмной комиссіи  
казываютъ никакого вліянія на  
е, что этотъ недостатокъ мо-  
меніи, капитанъ Кунъ возбуж-  
нымъ употребить означенные

рны въ гиль захъ патроновъ из-  
бургскаго патроннаго завода, мо-  
при храненіи этихъ патроновъ,  
ные патроны къ расходванію  
бы поручить Петербургской  
мя ящиками такихъ патроновъ  
тельно образованія на нихъ  
ркѣ въ сборкахъ на открытомъ  
приливъ въ цинковыя коробки  
къ, такъ какъ произведенными  
способствовать образованію

*да съ глубокими кернами.*

е, въ Петербургскомъ складѣ  
же патроновъ, безъ обоймъ

съ глубокими кернами выдѣлки того же завода, при этомъ вслѣдствіе незначительнаго расхода такихъ патроновъ на практику для пулеметовъ, окружное управленіе проситъ предписанія о томъ, не слѣдуетъ ли отпускать эти патроны для практическихъ стрѣльбъ изъ винтовокъ съ добавленіемъ соотвѣтствующаго количества обоймъ, или же ихъ надлежитъ отправить въ другіе округа.—

*Мнѣніе отдѣла:* По обсужденіи изложеннаго Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы возможнымъ отпускать означенные патроны на практическія стрѣльбы изъ пулеметовъ обыкновеннымъ порядкомъ, хотя бы и въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, не пересылая ихъ въ другіе округа. Патроны съ глубокими кернами, по мнѣнію Отдѣла, не представляется лишь желательнымъ отпускать для боевыхъ комплектовъ.

*№ 6. По вопросу о забракованіи партій картонныхъ патроныхъ пачекъ.*

*Мнѣніе отдѣла:* Разсмотрѣвъ переданную переписку, Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что партія картонныхъ пачекъ, забракованная заотклеиваніе рѣшетокъ, должна быть принята, какъ это и постановлено Начальникомъ Петербургскаго патроннаго завода. Во избѣжаніе же на будущее время недоразумѣній, подобныхъ происшедшему, и признавая отклеиваніе рѣшетокъ довольно существеннымъ недостаткомъ, Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы ввести въ инструкцію требованіе, согласно которому предъявленная къ приѣму партія картонныхъ пачекъ должна быть бракуема, если при осмотрѣ въ ней окажется извѣстное число отклеившихся рѣшетокъ, установленіе же количества такихъ рѣшетокъ Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы поручить Петербургскому патронному заводу, о чемъ и представитъ на утвержденіе Оружейнаго Отдѣла.

*№ 17. О способѣ разрядки 3-ли. револьверныхъ патроновъ.*

Испытательною комиссіею Охтенскаго порохового завода былъ выработанъ способъ разрядки 3-хъ лин. револьверныхъ патроновъ. Способъ этотъ заключается въ слѣдующемъ:

Къ краю стола прикрѣпляются одною изъ рукоятей при помощи двухъ винтовъ плоскогубцы, у которыхъ на внутреннихъ стѣнкахъ ихъ сжимающихъ частей сдѣланы два продольныхъ гнѣзда для зажиманія въ нихъ патрона.

Гнѣзда имѣютъ видъ полуцилиндровъ длиною 24 мм. и глубиною 3 мм. На концѣ гнѣзда, обращенныхъ къ оси плоскогубцевъ, сдѣланы поперечные желобки для помѣщенія въ нихъ закраины гильзы. Патронъ кладется въ гнѣздо нижней губы, закраиною гильзы въ поперечный желобокъ и зажимается верхнею губою.

Передняя часть патрона равная по длинѣ 15 мм. содержащая въ себѣ пулю, и выходящая изъ гнѣзда сжатыхъ плоскогубцевъ, отламывается другими плоскогубцами съ поперечными полуцилиндрическими гнѣздами. Для прочнаго захватыванія передняго конца патрона гнѣзда имѣютъ поперечную желобчатую нарѣзку. Ширина губъ вторыхъ плоскогубцевъ равна длинѣ части патрона, выходящей изъ гнѣзда первыхъ плоскогубцевъ. Отламываніе передней части патрона производится слѣдующимъ образомъ: лѣвою рукою нажимается рукоять прикрѣпленныхъ къ столу плоскогубцевъ и патронъ, помѣщенный въ нижней губѣ, зажимается въ своемъ гнѣздѣ. Правою рукою передняя часть патрона зажимается вторыми плоскогубцами. Движеніемъ правой руки отъ себя передняя часть патрона съ находящейся въ ней гильзою отгибается, причѣмъ гильза рвется по окружности у нижняго сръза пули. Полнаго отламыванія передней части патрона не производится. Порохъ высыпается черезъ получившееся въ гильзѣ отверстіе. Пуля изъ передней отогнутой части вынимается слѣдующимъ образомъ. зажатая въ плоскогубцахъ передняя часть патрона ставится пулею

на стальной штырь диаметром  $2\frac{1}{2}$  лин. и ударами молота по краю плоскогубцев передняя часть гильзы снимается съ пули. Капсюля, остающиеся нетронутыми въ гильзахъ, выжигаются въ жаровняхъ.

При описанномъ способѣ разрядки 3-лн. револьверныхъ патроновъ одинъ рабочій можетъ разрядить въ часъ 150 штукъ патроновъ. Пули остаются совершенно цѣльными.

Преимущество разрядки патроновъ разламываніемъ при помощи клещей передъ разрядкой выстрѣломъ изъ 3-лн. револьвера Нагана кромѣ простоты по мнѣнію испытательной комисіи Охтенскаго порохового завода, состоитъ въ томъ, что при первомъ способѣ сохраняется невредимой пуля, а при разрядкѣ выстрѣломъ пуля теряется.

По постановленію Оружейнаго Отдѣла, испытанія этого способа разрядки было поручено Ружейному Полигону при Офицерской Стрѣлковой Школѣ, начальникъ котораго донесъ слѣдующее:

Испытанія, произведенныя на Ружейномъ Полигонѣ, показали, что способъ этотъ достаточно удобенъ и вполне пригоденъ для работъ по разрядкѣ названныхъ патроновъ, тѣмъ болѣе, что до настоящаго времени никакого способа разрядки ихъ не существовало за исключеніемъ разрядки стрѣльбой.

Какъ на недостатки способа начальникъ полигона указываетъ, что при разрядкѣ пороха изъ гильзы можетъ попасть между стальными клещами, что требуетъ принятія особыхъ мѣръ и веденія работъ специально подготовленными къ производству лабораторныхъ работъ людьми. Кромѣ того дымный порохъ въ гильзахъ зачастую столь сильно спрессованъ, что высыпка его изъ гильзъ крайне затруднительна. Указанныя обстоятельства, по мнѣнію начальника полигона, не позволяютъ допустить примѣненіе предлагаемаго способа для разрядки револьверныхъ патроновъ въ войскахъ, причемъ этимъ способомъ разрядки можетъ вестись лишь въ специально лабораторныхъ учрежденіяхъ, какъ артиллерійскіе склады и склады огнестрѣльныхъ припасовъ, войска же въ случаѣ надобности могутъ лишь примѣнять разрядку револьверныхъ патроновъ выстрѣломъ.

*Мнѣніе отдѣла:* Обсудивъ результаты произведеннаго на Ружейномъ Полигонѣ испытанія способаразрядки 3-лн. револьверныхъ патроновъ и имѣя въ виду, что способъ этотъ вызываетъ необходимость принятія особыхъ мѣръ предосторожности отъ возможнаго просыпанія пороха при разрядкѣ, а вслѣдствіе этого и требуетъ специально подготовленныхъ для такой работы людей, Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что слѣдуетъ отдать преимущество разрядкѣ выстрѣломъ, при которомъ можетъ сохраниться не только гильза, но и пуля, въ случаѣ разрядки выстрѣломъ въ воду.

Объ изложенномъ Отдѣлъ полагалъ бы сообщить артиллерійскимъ складомъ, въ случаѣ, если имъ придется разряжать 3-лн. револьверные патроны.

*№ 54. Объ обоймахъ, предлагаемыхъ ротмистромъ Нарушевичемъ.*

Изобрѣтатель предлагаетъ два образца обоймъ:

Первый—получаемый передѣлкой изъ существующей обоймы, причемъ въ ней срѣзаются—борта до пазовъ для шляпокъ патроновъ и вводится стальная пластинчатая пружина. При такой обоймѣ, вслѣдствіе болѣе низкихъ бортовъ, по мнѣнію изобрѣтателя значительно устраняется перекашиваніе патроновъ, пружина же постоянно прижимаетъ шляпки патроновъ къ одной сторонѣ паза, что придаетъ патронамъ нѣкоторую устойчивость; передѣлка обоймъ можетъ быть выполнена въ войсковыхъ оружейныхъ мастерскихъ.

Второй образецъ обоймы изготовляется изъ нержавеющей матеріала: латуни или алюминія. Эта обойма, какъ и первый образецъ, имѣетъ низкіе борта, представляющіе изъ себя пазы, по которымъ скользятъ патроны. По своей длинѣ дно обоймы имѣетъ

перегибъ, назначенный для (длинѣ обоймы), но чтобы (длинѣ обоймы), но чтобы другой. Обойма снабжена шляпки крайнихъ патроновъ вмѣстѣ съ тѣмъ не позн на второй и четвертый и выгнутой своей серединой кулярномъ къ обоймѣ по

*Мнѣніе отдѣла:* Р проектируемой имъ обой

1) обоймы съ пруж чемъ испытанія эти ука между дномъ обоймы и п

2) Въ виду малой новъ въ стороны, оказы

3) Обоймы эти бо

Что касается до о ныхъ выше недостатковъ загнутыхъ лапокъ крайн махъ возможны случаи

Принимая во вним ротмистра Нарушевича

№ 98. Объ осмотрѣ и екаго патр

По результатам роннаго завода выдѣл бованіямъ инструкци

1) по проценту съ низкими наковальв

2) по значительн изъ винтовки съ пода

3) по числу тре ніемъ на стойкость п пайки цинковыхъ кор

При этомъ Пете журналѣ указываетъ в затруднительность отд

душную пробу цинков

*Мнѣніе отдѣла:* полагалъ бы необходи при Тульскомъ частно

оказавшуюся при исп

выхъ коробокъ и на тичность.

перегибъ, назначенный для того, чтобы патроны не могли расходиться въ стороны (по длинѣ обоймы), но чтобы пули патроновъ по возможности плотнѣе прилегали одна къ другой. Обойма снабжена пластинчатой пружиной; крайнія перья пружины, нажимая на шляпки крайнихъ патроновъ, наклоняютъ оси этихъ патроновъ, къ серединѣ обоймы и вмѣстѣ съ тѣмъ не позволяютъ вываливаться имъ изъ пачки; среднія перья нажимаютъ на второй и четвертый патроны и тѣмъ придаютъ имъ устойчивое положеніе въ пачкѣ; выгнутой своей серединой пружина поддерживаетъ ось средняго патрона въ перпендикулярномъ къ обоймѣ положеніи.

*Мнѣніе отдѣла:* Разсмотрѣвъ предложенія ротмистра Нарушевича по поводу вновь проектируемой имъ обоймы, Оружейный Отдѣлъ высказалъ слѣдующее:

1) обоймы съ пружинками уже ранѣе испытывались Оружейнымъ Отдѣломъ, причемъ испытанія эти указали на тотъ ихъ недостатокъ, что при попаданіи грязи и сора между дномъ обоймы и пружинки въ нихъ возможны случаи заклиненія патроновъ.

2) Въ виду малой высоты бортовъ въ нихъ возможно большое расхожденіе патроновъ въ стороны, оказывающее вліяніе на удобство заряжанія.

3) Обоймы эти болѣе сложны по своему устройству, а слѣдовательно и дороги.

Что касается до обоймы, передѣлываемой изъ нынѣ принятой, то кромѣ указанныхъ выше недостатковъ необходимо еще отмѣтить то обстоятельство, что въ ней безъ загнутыхъ лапокъ крайніе патроны ничѣмъ не удерживаются, а потому при такихъ обоймахъ возможны случаи выладенія патроновъ.

Принимая во вниманіе изложенное, Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы предложеніе ротмистра Нарушевича отклонить.

1-го Мая 1907 года.

№ 98. Объ осмотрѣ и испытаніи 3-хъ лин. боевыхъ винтовочныхъ патроновъ Тульского патроннаго завода выдѣлки Января мѣсяца сего года.

По результатамъ осмотра и испытанія патроны Тульского частнаго патроннаго завода выдѣлки : а Января мѣсяцъ 1907 года не удовлетворили требованіямъ виструкціи по слѣдующимъ недостаткамъ:

1) по проценту патроновъ; а) съ масломъ въ капсюльномъ гнвздѣ и б) съ низкими наковальнями;

2) по значительному проценту продольныхъ трещинъ по скату при стѣльбѣ изъ винтовки съ подавнымъ впередъ на 0,1 скатомъ патронника;

3) по числу трещинъ по корпусу гильзы при стѣльбѣ съ переснаряженіемъ на стойкость гильзы 0,75% и 4) по недостаточной герметичности за-пайки цинковыхъ коробокъ и по плохому отдѣленію жестяныхъ лентъ.

При этомъ Петербургская патронная повѣрочная комиссія въ своемъ журналѣ указываетъ на необходимость обратить вниманіе пріемной комиссіи на затруднительность отдѣленія жестяныхъ лентъ и на необходимость ввести воздушную пробу цинковыхъ коробокъ на герметичность.

*Мнѣніе отдѣла.* Разсмотрѣвъ результаты испытаній, Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы необходимымъ сообщить копію съ настоящаго журнала пріемной при Тульскомъ частномъ патронномъ заводѣ комиссіи, обративъ ея вниманіе на оказавшуюся при испытаніи затруднительность отдѣленія лентъ отъ цинковыхъ коробокъ и на необходимость введенія воздушной ихъ пробы на герметичность.

1-го Мая 1907 года.

№ 100. По поводу отчета Петербургской патронной повѣрочной комиссіи за февраль мѣсяць сего года.

Изъ переданнаго отчета Оружейный Отдѣль обратилъ вниманіе на слѣдующія обстоятельства:

1) 3-хъ лин. холостые винтовочные патроны снаряжались пороховъ Шо-стенскаго порохового завода выдѣлки 1903 года партіи № 4 зарядомъ  $33\frac{3}{4}$  доли; согласно циркуляра Главнаго Артиллерійскаго Управленія отъ 28 февраля 1904 года за № 15 назначенный для холостой стрѣльбы бездымный порошок признанъ безопаснымъ для службы, безъ повѣрочнаго испытанія его качества, только въ теченіе трехъ лѣтъ со времени пріемнаго испытанія. Между тѣмъ употребляемый нынѣ порошок для снарядки холостыхъ патроновъ выслужилъ уже трехлѣтній срокъ и С.-Петербургской патронной повѣрочной Комиссіи было неизвѣстно, было ли произведено повѣрочное его переиспытаніе. Для удостовѣренія годности для службы партіи шедшей на снарядку холостыхъ патроновъ повѣрочной комиссіи былъ отправленъ въ Охтенскій пороховой заводъ одинъ фунтъ этого пороха, причемъ испытательная комиссіа уведомила, что порошок марки X. № 4, 1903 г. годенъ для дальнѣйшей службы, т. е. всего на одинъ текущій 1907 годъ.

2) При контрольномъ осмотрѣ 34.500 остальныхъ пачечныхъ обоймъ общій процентъ брака за мѣсяць получился 12,284% (допускъ 10%), но въ отдѣльныхъ партіяхъ онъ былъ значительно больше, такъ: за 1-е февраля 20,0%; 21-е февраля 51,8%; 22-е февраля 23,26% и 23-е февраля 26,46%. Этотъ бракъ, главнымъ образомъ заключался въ обоймахъ съ косыми бортами 5,1%, съ невыполненнымъ кантомъ 1,272%, съ заусеницами по просѣчкамъ 2,522% и съ надрывомъ по перегибу бортовъ 2,777 и одна 0,397%.

По мнѣнію Петербургской патронной повѣрочной комиссіи серьезное значеніе изъ перечисленныхъ недостатковъ имѣетъ надрывъ металла по перегибу бортовъ и дна, такъ какъ борты у такихъ обоймъ держатся слабо, многіе изъ нихъ при нажатіи пальцемъ отламываются, почему эти обоймы непригодны къ употребленію. Вслѣдствіе этого, когда 10-го февраля обоймъ съ надрывомъ металла по перегибу бортовъ оказалось 14%, комиссіа сообщила заводу о необходимости тщательной отсортировки означенныхъ обоймъ передъ употребленіемъ ихъ въ укупорку.

При испытаніи 3.450 обоймъ на приборѣ № 5 для опредѣленія груза, потребнаго на разжатіе лапокъ 25,74% обоймъ выдержали грузъ отъ 10 до 12-ти фунт. (допускъ 2,0%), 7,13% обоймъ выдержали грузъ болѣе 12-ти фунтовъ (допускъ 1%). Такое значительное количество обоймъ, неудовлетворившихъ инструкціи, зависѣло отъ малаго разстоянія между бортами, вслѣдствіе чего и употребляемый при означенномъ испытаніи призматическій брусокъ вставляется внутрь обоймъ со значительнымъ усиліемъ и грузъ, потребный на разжатіе лапокъ, долженъ былъ преодолѣвать не столько упругость своихъ лапокъ, сколько треніе бруска между бортами. Нѣкоторыя обоймы при необязательныхъ давленіяхъ выдержали грузъ болѣе 10-ти фунтовъ.

Испытаніе 2.300 обоймъ изъ ежедневной доставки и 800 обоймъ изъ герметической укупорки спусканіемъ въ магазинъ винтовки дало удовлетвори-тельные результаты, но изъ перваго сорта обоймъ оказалось 3 штуки заклинившихся.

*Мнѣніе отдѣла*  
повѣрочной комиссіи, винтовочныхъ патроновъ прошло уже значительное при 3-хъ лѣтней службѣ безъ повѣрки обстоятельство Оружей-

Въ настоящее время мнѣніе принята всѣхъ мнѣніе бы пороховъ—

Что касается до неудовлетворившихъ Петербургскаго патроннаго 12 фунтовъ — 25,74% 12-ти фунтовъ—7,13% съ надрывомъ по пер- ченные недостатки О бургскаго патроннаго

№ 101. Объ осмотрѣ

*Мнѣніе отдѣла*  
жейный Отдѣль пол- Отдѣль считаетъ ли- роннаго завода на обоймъ 22,5% (допус- жанія лапокъ на пр-

№ 112. Объ осмотрѣ и товленія Луга

Результаты ос- Луганскаго патронна- нію Петербургской п- влетворительными за- гильзы при стрѣльбѣ- дольной трещины и- рыхъ 56% оказалос-

Изложенныя в- давшія въ общемъ у- галь бы принять къ

*Мнѣніе отдѣла.* По поводу этихъ замѣчаній Петербургской патронной повѣрочной комиссіи, Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что снарядка холостыхъ винтовочныхъ патроновъ такимъ порохомъ, со времени изготовления котораго прошло уже значительное время, — вызываетъ большія неудобства, такъ какъ при 3-хъ лѣтней службѣ, холостые патроны такой снарядки будутъ годны къ службѣ безъ повѣрки своихъ качествъ лишь на крайне малый срокъ. На это обстоятельство Оружейный Отдѣлъ уже обращалъ свое вниманіе.

Въ настоящее время Отдѣлъ полагалъ бы вновь указать на необходимость принятія всѣхъ мѣръ, чтобы холостые винтовочные патроны снаряжались бы порохомъ — по возможности того же года изготовления.

Что касается до большого количества обоймъ съ различными недостатками, неудовлетворившихъ требованіямъ инструкціи, изготовления февраля мѣсяца Петербургскаго патроннаго завода, (обоймъ, выдерживающихъ грузъ отъ 10 до 12 фунтовъ — 25,74% — допускъ 2%, обоймъ выдерживающихъ грузъ болѣе 12-ти фунтовъ — 7,13% — допускъ одна обойма на всю дневную выдѣлку, обоймъ съ надрывомъ по перегибу бортовъ 2,77% — за 10-е февраля 14%), то на означенные недостатки Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы обратить вниманіе Петербургскаго патроннаго завода.

1-го Мая 1907 года.

№ 101. Объ осмотрѣ и испытаніи патроновъ Петербургскаго патроннаго завода выдѣлки Января мѣсяца сего года.

*Мнѣніе отдѣла.* Испытанія, давшія въ общемъ хорошіе результаты, Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы принять къ свѣдѣнію. При этомъ Оружейный Отдѣлъ считаетъ лишь необходимымъ обратить вниманіе Петербургскаго патроннаго завода на значительный процентъ брака при лекальной повѣркѣ обоймъ 22,5% (допускъ 3%), а также при испытаніи ихъ на прочность держанія лапокъ на приборѣ № 5 — 26,67%.

15-го Мая 1907 года.

№ 112. Объ осмотрѣ и испытаніи 3-лин. боевыхъ винтовочныхъ патроновъ изготовления Луганскаго патроннаго завода Января мѣсяца сего года.

Результаты осмотра и испытанія 600 штукъ 3-хъ лин. патроновъ Луганскаго патроннаго завода за январь мѣсяцъ текущаго года, по заключенію Петербургской патронной повѣрочной комиссіи, надо признать вполне удовлетворительными за исключеніемъ лишь значительнаго числа трещинъ по скату гильзы при стрѣльбѣ изъ винтовки съ удлиненнымъ патронникомъ, одной продольной трещины и отступленій въ размѣрахъ капсюльныхъ гнѣздъ, изъ которыхъ 56% оказалось мелкихъ.

Изложенныя выше испытанія патроновъ Луганскаго патроннаго завода, давшія въ общемъ удовлетворительные результаты, Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы принять къ свѣдѣнію.

№ 114. Обь отчетъ Петербургской патронной повѣрочной комиссіи за мартъ мѣсяць сего года.

Изъ переданнаго отчета Оружейный Отдѣлъ между прочимъ обратилъ вниманіе на слѣдующее:

По донесенію комиссіи при контрольномъ осмотрѣ 37500 штукъ обоймъ обшій процентъ брака по наружному осмотру получился 10,128% (допускъ 10%) и по лекаламъ 3,411% (допускъ 3,0%). Этотъ бракъ, главнымъ образомъ заключался въ обоймахъ: съ трещинами по перегибу бортовъ 5,32%, съ трещинами по загибу бортовъ 0,66%, съ заусеницами по просѣчкѣ 1,11%, съ неполнымъ кантомъ 0,17% и съ косыми бортами 2,7%; серьезное значеніе этихъ перечисленныхъ недостатковъ по мнѣнію комиссіи имѣеть надрывъ металла по перегибу бортовъ, такъ какъ борты у такихъ обоймъ держатся настолько слабо, что достаточно слабого нажатія пальцемъ, чтобы борты отклонились; въ прошломъ мѣсяцѣ комиссіей было обращено вниманіе завода на серьезность этого брака, но бракъ не только не уменьшился, а напротивъ значительно возросъ, такъ въ прошломъ мѣсяцѣ было 2,77%, а въ настоящемъ 5,32%; лекальный бракъ былъ главнымъ образомъ по лекалу № 1, которому не удовлетворили 3 партіи обоймъ: за 19-е марта 32,37%; 20 марта 22,53% и 21-го марта 28,86%. Изъ этихъ обоймъ замѣчалось тугое спусканіе патроновъ въ магазинъ винтовки, почему бракъ этотъ имѣеть весьма серьезное значеніе. При испытаніи 3750 обоймъ на приборѣ № 5 для опредѣленія груза, потребнаго не разжатіе лапокъ 26,21% обоймъ выдерживали грузъ отъ 10-ти до 12-ти фунтовъ (допускъ 2,0%), 20,2% обоймъ выдержали грузъ болѣе 12-ти фунтовъ (допускъ 1%).

Неудовлетворительные результаты испытанія обоймъ на приборѣ № 5 по заключенію комиссіи зависѣли отъ тугого прохожденія лекала № 1 или малаго разстоянія между бортами.

#### *Мнѣніе отдѣла.*

Въ виду неудовлетворительныхъ результатовъ испытанія обоймъ Петербургскаго патроннаго завода, Оружейный отдѣлъ вновь \*) полагаеть бы необходимымъ обратить вниманіе завода на указанные въ отчетѣ Петербургской патронной повѣрочной комиссіи недостатки, изъ которыхъ надрывы по перегибу бортовъ и тугое спусканіе патроновъ изъ обоймъ имѣють весьма серьезное значеніе.

22-го Мая 1907 года.

№ 115. Обь осмотрѣ и испытаніи 3 лин. боевыхъ винтовочныхъ патроновъ, изготовленія Луганскаго патроннаго завода февраля мѣсяца сего года.

Въ своемъ журналѣ Петербургская патронная повѣрочная комиссіа высказываетъ, что результаты осмотра и испытанія патроновъ Луганскаго патроннаго завода, выдѣлки февраля мѣсяца сего года получились удовлетворительные, за исключеніемъ лишь значительнаго количества продольныхъ трещинъ по скату послѣ стрѣльбы усиленнымъ зарядомъ изъ винтовки съ поданнымъ впередъ на 0<sup>1</sup>1 скатомъ патронника и отступленій въ размѣрахъ капсюльных гнѣздъ, изъ которыхъ 50% оказалось мелкими.

\*) См. журналъ Округ. Отдѣла № 100.

Изложенныя вы-  
давшія хорошіе резул-  
дѣнію.

№ 120. О про-

Въ своемъ отчетѣ  
прочимъ, возбудилъ  
изготовленныя изъ п-  
наго состава съ 72%

Соглашаясь съ  
призналъ необходим-  
вить программу сра-  
вашего (66% мѣди)

Въ настоящее  
портъ начальника П-  
выше испытанія.

Какъ видно изъ  
заклучаться въ слѣ-

Для опытовъ  
подвергнуть ихъ кр-

1) Тѣ и другіе  
ческой укупорки, пр-

2) Тѣ и другіе  
ской укупорки въ с-

Условия хране-  
пріятны по отношен-

Условия изгото-  
одномъ и томъ же

довъ и дулець и в-

3) Храненіе п-  
необжатыхъ и съ о-

4) Храненіе п-  
необжатыхъ и съ о-

При изготовле-  
соединить однообра-

Кромѣ того н-  
будутъ получены пр-

5) На сматіе  
6) Стрѣльбою

и 7) Сублима-  
раствора сулемы, к-

Передавая изъ  
испраиваетъ разр-

72% содержаніемъ

Разсмотрѣвъ

*Мнѣніе отдѣла.*

Изложенныя выше испытанія патроновъ Луганскаго патроннаго завода, давшія хорошіе результаты, Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы принять къ свѣдѣнію.

22-го Мая 1907 года.

№ 120. О программѣ испытанія гильзъ изъ латуни съ 72% мѣди.

Въ своемъ отчетѣ о заграничной командировкѣ полковникъ Юрловъ, между прочимъ, возбудилъ вопросъ о желательности подвергнуть испытанію гильзы, изготовленныя изъ примѣняемаго на германскихъ патронныхъ заводахъ латунаго состава съ 72% мѣди.

Соглашаясь съ предложеніемъ полковника Юрлова, Оружейный Отдѣлъ призналъ необходимымъ поручить Петербургскому патронному заводу составить программу сравнительныхъ испытаній патроновъ съ гильзами изъ латуни нашего (66% мѣди) и германскаго (72% мѣди), процентнаго состава.

Въ настоящее время, на разсмотрѣніе Оружейнаго Отдѣла переданъ рапортъ начальника Петербургскаго патроннаго завода съ программой указаннаго выше испытанія.

Какъ видно изъ переданной программы предполагаемыя испытанія должны заключаться въ слѣдующемъ:

Для опытовъ необходимо изготовить гильзы изъ той и другой латуни и подвергнуть ихъ храненію:

1) Тѣ и другія гильзы безъ вторичнаго отжига дулець и безъ герметической укупорки, прямо въ сборкахъ.

2) Тѣ и другія гильзы со вторичнымъ отжигомъ дулець безъ герметической укупорки въ сборкахъ.

Условія храненія этихъ гильзъ должны быть по возможности неблагоприятны по отношенію къ переѣнамъ температуръ и влажности воздуха.

Условія изготовленія гильзъ должны заключаться въ работѣ ихъ на одномъ и томъ же станкѣ и инструментѣ, въ однообразномъ отжигѣ переходовъ и дулець и въ однообразіи діаметровъ дулець.

3) Храненіе готовыхъ патроновъ безъ герметической укупорки пополамъ: необжатыхъ и съ обжимомъ дульца.

4) Храненіе готовыхъ патроновъ въ герметической укупоркѣ пополамъ: необжатыхъ и съ обжимомъ дульца.

При изготовленіи патроновъ къ вышеуказаннымъ даннымъ слѣдуетъ присоединить однообразіе обжимки.

Кромѣ того нѣкоторыя указанія на способность латуни давать трещины будутъ получены при параллельномъ испытаніи сдѣланныхъ гильзъ пробую:

5) На смятіе дулець на приборѣ.

6) Стрѣльбою изъ винтовки съ поданнымъ на 0,1" впередъ скатомъ.

и 7) Сублиматъ пробую, т. е. ускореніемъ образованія трещинъ подъ дѣйствіемъ раствора сулемы, какъ это принято въ германской инструкціи.

Передавая изложенную выше программу испытаній, начальникъ завода испрашиваетъ разрѣшенія на изготовленіе 14 тысячъ гильзъ изъ латуни съ 72% содержаниемъ мѣди.

*Мнѣніе отдѣла.*

Разсмотрѣвъ выработанную Петербургскимъ патроннымъ заводомъ про-

грамму сравнительнаго испытанія гильзъ, изготовленныхъ изъ латуннаго сплава съ 66% и 72% мѣди, Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы необходимымъ дополнить ее форсированнымъ испытаніемъ на появленіе трещинъ по дульцу гильзъ при храненіи патроновъ въ герметической укупоркѣ и въ значительно увлажненныхъ картонныхъ пачкахъ.

Для всѣхъ означенныхъ испытаній необходимо изготовить по 15 тысячъ гильзъ нынѣ принятаго и германскаго латуннаго состава при указанныхъ въ программѣ условіяхъ.

### Стрѣльба патронами съ уменьшеннымъ зарядомъ.

6-го Марта 1907 года.

*Объ испытаніи пуль Охтенскаго порохового завода для стрѣльбы уменьшеннымъ зарядомъ № 56.*

*Мнѣніе отдѣла:* Разсмотрѣвъ результаты испытаній пуль Охтенскаго порохового завода для стрѣльбы уменьшеннымъ зарядомъ, Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что въ виду получаемой при этомъ недостаточной мѣткости, уступающей пулямъ другихъ изобрѣтателей, какъ то: капитана Марга и капитана Исаевича, а также и самого Охтенскаго порохового завода, которыя были доставлены для испытанія года два тому назадъ бывшимъ механикомъ завода Тейрихомъ, пули настоящей доставки \*) не могутъ быть признаны пригодными для употребленія въ войскахъ. Какъ на причину недостаточной мѣткости Оружейный Отдѣлъ считаетъ необходимымъ обратить вниманіе завода на значительное разнообразіе въ длинѣ, діаметрѣ и вѣсѣ пуль.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду имѣющихся свѣдѣній, что въ войскахъ производится стрѣльба изъ винтовокъ, состоящихъ на рукахъ, уменьшеннымъ зарядомъ съ пулями, которыя не были разрѣшены для употребленія, Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы необходимымъ подтвердить войскамъ въ циркулярѣ Главнаго Штаба, что для этой стрѣльбы могутъ примѣняться пули лишь изъ числа, указываемыхъ въ причинѣ приборовъ и пособій, признаваемыхъ пригодными, и что согласно приказа по В. В. 1896 года за № 7 въ виду вреднаго вліянія, которое можетъ оказать на износъ и вообще порчу каналовъ стволовъ стрѣльба пулями, еще не испытанными и не одобренными Оружейнымъ Отдѣломъ, такая стрѣльба должна быть безусловно воспрещена къ производству въ войскахъ изъ боевыхъ винтовокъ.

27-го Февраля 1907 года.

*О выдачѣ привиллегій на нѣкоторые образцы пуль для охотничьей и учебной стрѣльбы № 53.*

На разсмотрѣніе Оружейнаго Отдѣла передано отношеніе отдѣла промышленности министерства торговли и промышленности по вопросу о возможности выдать свидѣтельства на пули „Таити“ для учебной стрѣльбы въ войскахъ, а также на охотничьи патроны, предложенные г. Числовымъ.

Изъ переданной переписки видно, что вслѣдствіе встрѣченныхъ сомнѣній въ выдачѣ свидѣтельствъ на указанные выше изобрѣтенія—въ виду возможности отнесенія ихъ къ предметамъ Государственной обороны, относительно которыхъ существуютъ особыя законоположенія,—Отдѣлъ промышленности проситъ Главное Артиллерійское Управление не отказать сообщить по этому поводу свое заключеніе.

\*) Какъ неудовлетворяющія требованіямъ мѣткости

Изъ представленныхъ г. Числовымъ предложенные г. Числовымъ также по мелкой дичи (Винчестера), имѣющія сотно).

Патроны, представляющіе гильзу малой сравнительно свинца, имѣютъ коническую ободку равенъ діаметру патроннику она скользя переходъ же пули изъ патронника сминается и ведетъ

Что касается образцовъ видно, что предложенныя капитаномъ т. е. изъ плодовъ пальмы

*Мнѣніе отдѣла:* для стрѣльбы изъ шимши въ Отдѣлѣ сдѣланъ, а потому на № 176 Устава Промышленности

Что касается эти по идеѣ своей ныхъ же капитана своимъ матеріаломъ, виду этого Оружейный легію.

О выдачѣ свидѣтельствъ

Въ журналѣ переписка о выдачѣ охотничьей винтовокъ на пули для стрѣльбы счелъ возможнымъ нѣмъ по ст. 176 распространяется на Ронталеръ, то при этомъ лишь матеріаломъ другихъ изобрѣтателей привилегію этому

Въ настояще на разсмотрѣніе Оружейнаго Отдѣла Министерствомъ акціонерное общество пулей, а испрашивающія пулей въ силу ст. 176

Изъ представленныхъ, кромѣ того, описаній видно, что охотничьи патроны, предложенные г. Числовымъ, проектированы изобрѣтателемъ для стрѣльбы въ цѣль, а также по мелкой дичи на сравнительно небольшія разстоянія (100—150 шаговъ), на которыхъ нѣтъ необходимости стрѣлять обыкновенными патронами бутылочной формы (Винчестера), имѣющими большой зарядъ и стоющими довольно дорого (5—6 рублей за сотню).

Патроны, предложенные съ этою цѣлью г. Числовымъ, имѣютъ цилиндрическую гильзу малой сравнительно длины и пулю особаго устройства; пуля изготовляется изъ свинца, имѣютъ коническую головную часть и особый ободокъ на задкѣ. Диаметръ ободка равенъ диаметру патронника, причемъ при выстрѣлѣ при прохожденіи пули по патроннику она скользитъ по нему своимъ ободкомъ, не допуская прорыва газовъ, при переходѣ же пули изъ патронника въ болѣе узкую нарѣзную часть ободокъ постепенно сминается и ведетъ пулю по нарѣзамъ ствола.

Что касается до пуль „Таити“ для учебной стрѣльбы, то изъ представленныхъ образцовъ видно, что они по своему виду похожи на пули для той же стрѣльбы, предложенныя капитаномъ Марга и что сдѣланы онѣ изъ растительной слоновой кости, т. е. изъ плодовъ пальмы группы, растущей въ Эквадорѣ и на островахъ Фиджи и Таити.

*Мнѣніе отдѣла.* Рассмотрѣвъ чертежи предлагаемыхъ г. Числовымъ патроновъ для стрѣльбы изъ охотничьяго оружія, Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что по имѣющимся въ Отдѣлѣ свѣдѣніямъ патроны эти представляются новыми по своему устройству, а потому на нихъ и можетъ быть выдана привиллегія, но съ оговоркою по статьѣ 176 Устава Промышленности.

Что касается до пуль для стрѣльбы уменьшеннымъ зарядомъ „Таити“, то пули эти по идеѣ своей не представляютъ ничего новаго и отличаются отъ другихъ подобныхъ же капитана Марга, капитана Исаевича и Охтенскаго порохового завода лишь своимъ матеріаломъ, а именно онѣ изготовляются изъ растительной слоновой кости. Въ виду этого Оружейный Отдѣлъ не считалъ бы возможнымъ выдать на нихъ привиллегію.

8-го Мая 1907 года.

О выдачѣ свидѣтельствъ на пули, предлагаемыя г. Числовымъ и акціонернымъ обществомъ Бенно-Ронталеръ. № 102.

Въ журналѣ Оружейнаго Отдѣла за № 53 сего года была рассмотрѣна переписка о выдачѣ привилегіи г. Числову на предлагаемыя имъ пули для охотничьей винтовки Винчестера и акціонерному обществу Бенно-Ронталеръ на пули для стрѣльбы уменьшеннымъ зарядомъ. При этомъ Оружейный Отдѣлъ счелъ возможнымъ выдать привилегію на предложеніе г. Числова съ ограниченіемъ по ст. 176 Устава Промышленности, т. е. что выдача привилегіи не распространяется на военное вѣдомство; что касается до пуль общества Бенно-Ронталеръ, то принявъ во вниманіе что предлагаемыя имъ пули отличаются лишь матеріаломъ (растительная слоновая кость) отъ подобныхъ же пуль, другихъ изобрѣтателей, Оружейный Отдѣлъ не призналъ возможнымъ выдать привилегію этому Обществу.

Въ настоящее время, при отзывѣ отъ 18-го апрѣля сего года за № 18119, на рассмотрѣніе Оружейнаго Отдѣла передано отношеніе Отдѣла Промышленности Министерства Финансовъ, въ которомъ сообщается, что г. Числовъ и акціонерное общество Бенно-Ронталеръ ходатайствуютъ не о привилегированіи пуль, а испрашиваютъ свидѣтельства на исключительное пользованіе моделями пуль въ силу ст. 199—209 Устава Промышленности.