

храняя по возможности ровную фаску. Какъ на достоянство прибора было указано на возможность придавать на немъ клину точный уголъ отточки — несмотря ни на какое допущеніе въ толщину и высоту клинка. Относительно прибора мастера Шинкина Орудный Отдѣлъ указалъ на его простоту устройства, обструю установку клинковъ и слоганныя направляющія по всей длине клинковъ.

Оставалась невыясненной лишь вопросъ о томъ, на сколько этотъ приборъ допускаетъ возможность оттачивать клинки съ различными допущеніями по ихъ толщину и высоту клинковъ.

Проведенныя въ настоящее время испытанія подтвердили всѣ указанныя выше положенія Отдѣла, но въѣсть съ тѣмъ онѣ выяснили, что — несмотря на допущеніе въ углахъ оттачивания (отъ 37° до 43° для средней клинка и отъ 27° до 33° для конца лезвія) для клинковъ сильно сточенныхъ — приборъ Шинкина не даетъ возможности придавать требуемый уголъ отточки.

Принимая однако во вниманіе, что недостатокъ этотъ касается только клинговъ, сильно сточенныхъ, клинкъ въ полкахъ во всякомъ случаѣ должно быть незначительное количество, Орудный Отдѣлъ полагалъ бы возможнымъ разрыбить войскамъ употребленіе этого прибора наравнѣ съ предложеннымъ (Сестротрѣнскимъ оруднымъ заводомъ), причѣмъ въ обществ. переносъ приборовъ и пособій, признаваемыхъ пригодными для употребленія въ войскахъ, въ который должны быть включены оба эти прибора, стрѣлуется откупить также и объ ихъ сравнительныхъ достоинствахъ и недостаткахъ.

Вѣѣсть съ тѣмъ въ томъ же директорѣ должно быть указано, что для отточки клинковъ можно применять и дущаго качества точильные камни, но непременно смазываемые водою, причѣмъ наблюдающій за отточкою офицеръ или мастеръ долженъ строго смотрѣть: а) чтобы клинки при работѣ ни махѣннимъ образомъ не нагрѣвались, б) чтобы отточка велась осторожно и в) чтобы вода на точилкахъ была въ изобиліи.

22 августа 1906 года.

О предлагаемыхъ оптическихъ заведеніемъ Герца оптическихъ приборахъ къ винтовкамъ. № 152.

Въ заведеніи указывается, что оптическимъ заведеніемъ Герца уже нѣсколько лѣтъ выпускаются оптическіе приборы, причѣмъ имѣе къ винтовкамъ для точной стрѣльбы на дальнія разстоянія; въ случаѣ, если Главное Артиллерійское Управленіе найдетъ такіе приборы заслуживающими вниманія, фирма Герца предлагаетъ доставить одинъ приборъ для испытанія, причѣмъ ходатайствуетъ, чтобы предварительно сѣ была выдана одна 3-лин. винтовка, обр. 91 г., для разработкіи прибора къ ней прибора, а также и некоторое количество патроновъ для испытанія стрѣльбой.

Мнѣніе Отдѣла: Признавая оптическіе приборы фирмы Герца заслуживающими испытанія, Орудный Отдѣлъ полагалъ бы необходимымъ выдать фирмѣ, какъ это ею испрашивается, одну 3-лин. винтовку, образца 91 г., съ стеной патроновъ, причѣмъ фирмѣ необходимо сообщить, что испытаніе этихъ приборовъ не должно налагать на Главное Артиллерійское Управленіе никакихъ обязательствъ.

28 августа 1906 года.

О нормѣ содержанія запасныхъ частей къ 3-хъ лин. винтовкамъ въ пулеметныхъ роткахъ. № 156.

Въ виду того, что до сего времени не установлена норма содержанія запасныхъ частей къ 3-хъ лин. винтовкамъ для пулеметныхъ ротъ, Орудный Отдѣлъ, руководствуясь нормами запасныхъ орудійныхъ частей, объявленными въ вѣдомости № 2 приказа по В. В. 1900 г. за № 29, и сообщаясь съ количествомъ винтовокъ, состоящихъ въ пулеметныхъ роткахъ, полагалъ-бы установить норму запасныхъ частей для вычной пулеметной роты для расходного запаса по IV трафѣ вѣдомости № 2 упомянутого выше приказа, а для фѣдаций — по V трафѣ, для неприкосновеннаго же запаса для обихъ ротъ по трафѣ IX той же вѣдомости.

28 августа 1906 года.

О нормѣ патроновъ для практической стрѣльбы изъ пулеметовъ. № 157.

Мнѣніе Отдѣла. По поводу возбужденнаго вопроса Орудный Отдѣлъ высказалъ, что предписаніе Главнаго Артиллерійскаго Управленія № 44085 прошлаго года касалось только отпуска патроновъ на практическіе стрѣльбы пулеметныхъ ротъ, прошедшихъ курсъ обученія при Офицерской Стрѣлковой Школѣ, въ первый годъ ихъ службы, въ настоящее же время при отпускѣ патроновъ на практикѣ слѣдуетъ руководствоваться Наставленіемъ для обученія стрѣльбъ изъ пулеметовъ изд. Офицерской Стрѣлковой Школы, а именно: каждой ротѣ слѣдуетъ отпустить для этой цѣли всего въ годъ 36,000 патроновъ.

28 августа 1906 года.

О способѣ хранения патроновъ въ пулеметныхъ роткахъ. № 158.

Мнѣніе Отдѣла: По вопросу о томъ, какъ хранить боевые патроны въ пулеметныхъ роткахъ, въ заводской укупоркѣ или снаряженными въ ленткахъ Орудный Отдѣлъ высказалъ, что въ видахъ сохраненія баллистическихъ качествъ патроновъ — хранить ихъ въ термической укупоркѣ, тѣмъ болѣе, что мѣра эта въ настоящее время не можетъ называться оо-бытъ задержекъ относительно снаряженія патроновъ въ ленты при мобилизаціи, въ виду отпуска въ пулеметныя роты по 4 машины для снаряженія лентъ, взаимѣн одной, какъ это было установлено ранѣе.

19 сентября 1906 года.

О путяхъ для стрѣльбы уменьшеннымъ зарядомъ, изготовленнымъ изъ скорлупы кокосоваго орѣха. № 168.

Въ засѣданіи 12 сего сентября Орудному Отдѣлу были доложены результаты произведенныхъ въ Петербургской патронной фабричной ко-

мисии испытаний пуль для стрельбы уменьшеннымъ зарядомъ, изъготовленнымъ изъ скорлупы кокосоваго орѣха оружейнымъ мастеромъ 116 пех. Магюрославскаго полка Каденкевичемъ.

При стрельбѣ съ 50-ти патроновъ (зарядъ 0,5 гр. холостого пороха) средній радиусъ получился 5 сантиметровъ; наибольшее отклоненіе отъ средней точки попадания 20 сантиметровъ; 2 пули пробили дюймовую доску, 4 пули застряли въ первой доскѣ. Пули послѣ этой стрельбы на столы сохранили свою форму, что вторично были пулены въ сварадку. При стрельбѣ на мѣткость съ дистанціи 100 патроновъ, 7-ю выстрѣлами патронами со стрѣльными пулями средній радиусъ получился 6 сантиметровъ, наибольшее отклоненіе 12 сантиметровъ, одна пуля не долетѣла до мишени, 4 оставили слѣдъ въ $\frac{1}{2}$ дюйма и отскочили отъ мишени, а двѣ пули засѣли въ мишени на $\frac{2}{3}$ высоты.

Миніе Опытки. Принимая во вниманіе благопріятныя результаты испытаній вышеуказанныхъ пуль, не употребляя пульамъ другихъ изобрѣтателей, а именно Охтенскаго пороховою завода, капитана Марта и штабъ-капитана Исаевича, Оружейный Отдѣлъ податалъ бы необходимо мѣры проэквеста болѣе широкой ихъ испытаніе въ Ружейномъ Полigonѣ при Офицерской Стрѣлковой Школѣ, для чего оружейному мастеру 116-го Магюрославскаго пех. полка и слѣдуетъ предложить доставить для опыта въ 1.000 штукъ, а также сообщить о приблизительной ихъ стоимости.

27 сентября 1906 года.

Объ. Инструкціи для штабъ-офицеровъ, осматривающихъ оружіе. № 176.

На разсмотрѣніе Оружейнаго Отдѣла передать рапортъ Начальника Офицерской Стрѣлковой Школы съ журналомъ комиссіи *) образованной подъ его предѣлительствомъ изъ всѣхъ штабъ-офицеровъ, осматривающихъ оружіе, отъ 20 мая с. г., за № 1, и пересмотрѣнной «Инструкціей для этихъ штабъ-офицеровъ».

Въ переданномъ журналѣ комиссіи перечислены тѣ замѣненія и дополненія, которыя было признано необходимымъ ввести въ существующую нынѣ «Инструкцію для штабъ-офицеровъ, осматривающихъ оружіе», объявленную въ циркулярѣ Главнаго Штаба 1901 года за № 296.

Означенныя замѣненія и дополненія заключаются въ слѣдующемъ: Въ существующей инструкціи совершенно отсутствуютъ точныя и опредѣленныя указанія, въ какихъ частяхъ и учрежденіяхъ должны производить осмотры оружія шт.-офицерами. Хотя само наименованіе штабъ-офицера осматривающимъ оружіе въ войскахъ и опредѣляетъ кругъ ихъ вѣдѣнія, но на практикѣ часто встрѣчались случаи возложенія на штабъ-офицеровъ распоряженіемъ мѣстнаго начальства осмотра оружія въ учрежденіяхъ не военнаго вѣдомства (въ тюрьмахъ, у полиции, у населенія и пр.). Такое отлученіе штабъ-офицеровъ отъ исполненія пріякихъ обязанностей по осмотру оружія въ войскахъ является слѣдствіемъ отсутствія

опредѣленныхъ указаній въ инструкціи. Поэтому комиссія признала необходимымъ ввести въ инструкціи, какъ болѣе болѣе положеіе, точное опредѣленіе круга обязанностей штабъ-офицера, придавъ ему слѣдующую редакцію:

§ 1. Осмотръ патроновъ, ружьного отвѣстрѣльнаго и холостнаго оружія, патроновъ и всего къ нимъ относящагося, состоящихъ въ учебникахъ и строевыхъ войсковыхъ частяхъ, управленіяхъ, учрежденіяхъ, въ военно-учебныхъ заведеніяхъ и складахъ военнаго вѣдомства возлагается на штабъ-офицеровъ, осматривающихъ оружіе въ округахъ (областяхъ) и производится согласно настоящей инструкціи.

Переименованая по параграфамъ инструкцію, комиссія признала необходимымъ слѣдующимъ исправленія и добавленія:

§ 1 (§ 2 новой редакціи). Добавлено опредѣленіе тѣмъ осмотру: «цѣль осмотра состоятъ въ томъ, чтобы оружіе, отвѣстрѣльные припасы и принадлежность содержались въ войскахъ и складахъ въ полной готовности для боевого употребленія».

§ 1. п. а. (§ 2 п. а новой редакціи). Добавлено о необходимости свидѣтельствования состоянія боевухъ патроновъ относительно годности для боевого употребленія. Въ существующей инструкціи на штабъ-офицеровъ возлагались лишь повѣрка выполненія войсками всѣхъ установленныхъ правилъ по храненію боевухъ патроновъ. Между тѣмъ только при периодическомъ свидѣтельствovanіи состоянія патроновъ можетъ являться гарантія, что часть при мобилизациіи будетъ имѣть патроны, годныя для боевого употребленія».

П. б. Рѣшено выбросить выраженіе «въ повѣркѣ выполненія всѣхъ установленныхъ правилъ по обращенію съ оружіемъ», замѣнивъ его «... по сборкѣ и разборкѣ оружія».

Первое выраженіе признано не яснымъ, а потому и мотушимъ вызвать недоразумѣнія, тѣмъ болѣе, что подъ понятіе, опредѣленное этимъ выраженіемъ, подходитъ и то, что совершенно не относится къ вѣдѣнію штабъ-офицеровъ. Повѣрка же выполненія правилъ сборки и разборки представляется необходимой въ виду значенія соблюденія этихъ правилъ въ дѣлѣ сохраненія оружія въ исправности.

§ 2 (§ 3 новой редакціи). Въ существующей инструкціи указано, что «при осмотрѣ оружія, состоящаго на рукахъ, штабъ-офицеръ обязанъ лично осматривать каждый экземпляръ оружія съ помощью для него предназначеннаго». Такая редакція можетъ давать поводъ считать обязательнымъ осмотръ каждаго экземпляра оружія лично самимъ штабъ-офицеромъ, что при осмотрѣ въ годъ до 100.000 винтовокъ не представляется выполнимымъ.

Между тѣмъ, по общему смыслу положенія, шт.-офицеръ несетъ всю отвѣтственность по осмотру, но производить осмотръ, пользуясь состоящими при немъ оружейными мастерами. Объ участіи послѣднихъ въ осмотрѣ говорить примѣчаніе къ настоящему параграфу, предоставляя штабъ-офицеру опредѣлять степень участія ихъ въ осмотрѣ.

На основаніи изложенныхъ соображеній комиссія признала необходимымъ вычеркнуть изъ § 2 слово «лично».

Количество оружія осматриваемаго контрольно въ неприкосновенныхъ запасахъ опредѣлено существующей инструкціей нормой въ 100/о

*) Означенная комиссія была образована на основаніи постановленія Оруж. Отд., изд. въ журналѣ за № 227—1905 года.

Признавая такую норму обязательной при осмотрѣ оружій въ войсковыхъ складахъ и управленіяхъ, Комиссія должна при осмотрѣ оружій въ артиллерійскихъ складахъ определять количества осматриваемаго оружія представлять штабъ-офицера.

§ 3 (§ 4 новой редакціи). «Перечень свѣдѣній», представляемыхъ войскамъ при осмотрѣ оружій долженъ быть включенъ въ «Перечень обязанностей войсковыхъ начальниковъ по осмотру оружій».

§ 4 п. б. (§ 5 новой редакціи). Включено, согласно пир. Гл. III. 1905 года № 81, о предоставлении штабъ-офицерамъ, осматривающимъ оружіе, права повѣрять выполнение работъ по исправленію оружія въ промежутки между ихъ периодическими осмотрами.

II. е соответствии содержания пункта, добавлены указанія, относящіяся къ осмотру пудметовъ.

II. 2. Донесенія объ особыхъ недостаткахъ, обнаруживаемыхъ въ оружій или патронахъ, согласно предписанію Гл. Арт. Упр., должны представляться въ это управленіе по командѣ, т. е. черезъ окружные артиллерійскія управленія. Въ существующей инструкціи, кроме того, прозвонилось представление того же донесенія инспектору стрѣлковой части въ войскахъ. Съ упрощеніемъ стрѣлковой инспекціи желательно представлять штабъ-офицерамъ права представлять донесенія непосредственно генералъ-инспекторамъ соответствующаго рода оружій.

Въ существующей инструкціи требовалось представленіе въ Главное Арт. Управленіе всѣхъ частей винтовокъ и патроновъ, необходимыхъ для испытыванія недостатковъ. Такое правило было установлено, когда все оружіе только поступило въ войска и Оружейному Отдѣлу Арт. Комитета являлась необходимость собирать материалъ о службѣ оружія. Въ настоящее время (Оружейный Отдѣлъ уже имѣетъ большой материалъ по этому вопросу, а потому представлять образцовъ съ недостатками, по мнѣнію Комиссіи, необходимо лишь въ исключительныхъ случаяхъ.

§ 5 (§ 6 новой редакціи). Въ оружіе негодное для боевого употребленія включено такое оружіе, въ которомъ недостающіе части не могутъ быть немедленно пополнены новыми вслѣдствіе недостатка запасныхъ частей. При отсутствіи такого подражненія оружіе съ недостающими частями не полагалось въ число негоднаго для боевого употребленія и журналы осмотра не давали точныхъ свѣдѣній относительно годности оружія части.

§ 7 (8 новой редакціи). п. 2. Установленъ порядокъ отправки частей, подлежащихъ заводскому исправленію, непосредственно на заводы самими войсковыми частями. Существующая отсылка ихъ черезъ артиллерійскіе склады, по мнѣнію Комиссіи, вѣстеть лишь въ исключительныхъ случаяхъ и проволочкамъ.

II. е. Включено указаніе о приведеніи въ негодность въ присутствіи штабъ-офицеровъ всѣхъ забракованныхъ частей за исключеніемъ ствольныхъ и ствольныхъ вѣртокъ, отправляемыхъ въ артиллерійскіе склады. Для доставленія частей возможности образовывать у себя съ учебными частями коллекціи изъ образцовъ съ характерными недостатками, штабъ-офицеры предоставлено право оставлять такіе стволы со ствольными корпусами частями, выдавая имъ въ этомъ свѣдѣтельность.

§ 8 (§ 9 новой редакціи). п. 4. Включено, согласно пир. Гл. III.

1904 г. № 347, о ежегодной замянѣ на счетъ казны нѣкоторой части ствольныхъ частей состоящихъ на рукахъ у нижнихъ чиновъ, приходившихъ въ негодность отъ естественной порчи ихъ при употребленіи на службѣ.

II. Б. Имѣя въ виду незначительность отпуска ремонтныхъ денегъ, положено исключать изъ числа частей, подлежащихъ замянѣ новыми или исправленію на ремонтныя деньги: ружьяны прифранго хомутика, прифранго рамки, подавателя и рычага, защелку крышки магазинной коробки. Относительно винта нижней затѣлки въ пѣхотныхъ винтовкахъ, порча и потеря которыхъ обуславливается самой конструкціей, признано необходимымъ предоставлять штабъ-офицеру браковать на счетъ казны въ количествѣ не болѣе 50%.

II. В. (по редакціи циркуляра Г. III. 1904 г. № 28). О порядкѣ замянъ частей оружій, пришедшихъ въ негодность отъ случайныхъ и освоенныхъ причинъ, какъ относящихся къ вѣдѣнію войскаго начальства, Комиссія признала необходимымъ включить въ «Перечень обязанностей войскаго начальства относительно осмотра оружій». На штабъ-офицеровъ въ такихъ случаяхъ должно возлагаться лишь техническое разбирательство о степени поврежденія оружія и негодности или годности его.

§ 10. Исключенъ, какъ представляющій лишь ссылку на другой параграфъ инструкции.

§ 12 новой редакціи добавленъ вновь.

II. а. Для образованія запаса оружейныхъ мастеровъ, достаточнаго для удовлетворенія потребности въ нихъ при мобилизаціи, и для обеспечения наибольшаго отдѣльныхъ командъ свѣдущими оружейными мастерами, Комиссія признала необходимымъ установить подготовку оружейныхъ подмастерьевъ при войсковыхъ оружейныхъ мастерскихъ.

Повѣрка познанія такихъ подмастерьевъ и производство испытаній въ зачисленіе въ запасъ заурядъ-мастеровъ возложены инструкціей на штабъ-офицеровъ.

II. 2. Включена въ число обязанностей штабъ-офицера при осмотрѣ рѣ повѣрка въ знаніи обязанностей инструкторовъ оружія въ роткахъ.

II. е. Имѣя въ виду большое значеніе въ дѣлѣ сохраненія оружія въ войскахъ надлежащаго знанія нижними чинами правилъ сборки и разборки и береженія оружія, Комиссія признала необходимымъ возложить на штабъ-офицеровъ при осмотру производящего повѣрки знанія нижними чинами этихъ правилъ. Такая повѣрка тѣмъ болѣе необходима, что по свѣдѣтельству всѣхъ штабъ-офицеровъ войсками недостаточно обрабатывается вниманіе на обученіе нижнихъ чиновъ правильному уходу за оружіемъ. Полагая, что одной изъ причинъ этого зачастую является недостаточное знаніе мѣстныхъ офицеровъ съ оружіемъ, Комиссія признала необходимымъ указать, чтобы при осмотру оружія шт.-офицеры убѣждались въ достаточной осведомленности мѣстныхъ офицеровъ съ принятиемъ повѣрочныхъ въ оружій недостатковъ и способами управленія главнѣйшихъ изъ нихъ.

§ 12 (§ 13 новой редакціи) п. 4. Для характеристикъ береженія оружія въ частяхъ этотъ пунктъ существующей инструкціи положено отнѣсать въ журналъ осмотра, какой процентъ всѣхъ осматриваемыхъ винтовокъ имѣетъ недостатки въ кандалахъ ствольныхъ, происшедшіе отъ неправильнаго обращенія съ оружіемъ.

(Омѣняютъ мнѣніи членовъ комиссіи высказываясь, что такое помышеніе въ журналахъ осмотра процентовъ неисправностейъ совершенно не позволительно отнѣсѣти положеніе въ части дѣла обереженія оружія и сравнить между собой въ этомъ отношеніи различныя части. Причина заключается по ихъ важности и на ряду съ недостатками, могущими повліять на годность оружія къ боевому употребленію, стоятъ мелкіе, отмѣчаемые лишь для обращенія вниманія непосредственнаго начальства на болѣе тщательный уходъ за такимъ оружіемъ. Такое перечисленіе многихъ самыхъ разнообразныхъ мелкихъ неисправностейъ, при отсутствіи точнаго установленнаго критерія для сужденія о состояніи оружія съ точки зрѣнія боевой годности, лишь затмѣиваетъ представленіе о состояніи оружія въ части. Между тѣмъ отмѣчаніе процентовъ, выдѣленное для наблюденія за службой винтовокъ, превратилось въ дѣйствительности въ контроль надъ частями и таблица процентовъ стала служить основаніемъ для принятія карательныхъ мѣръ со стороны Оружейнаго Отдѣла, въ журналахъ котораго дѣлаются указанія на эти проценты.

Различіе въ условіяхъ службъ частей, различіе въ климатическихъ и мѣстныхъ условіяхъ расквартированія войскъ являются факторами, влияющими на обереженіе оружія, независимо отъ того или другаго отношенія части. Части, отышшія маневры, несшія усиленные служебныя наряды во время призыва для содѣйствія гражданскимъ выстамъ, расквартированныя въ мѣстностяхъ съ сырью климатомъ и обиліемъ дождей въ осадковъ, поставлены въ худшія условія сравнительно съ частями, не выступавшими на маневры и разлѣченными въ болѣе благопріятныхъ мѣстныхъ условіяхъ. Комиссія высказываетъ, что первыя части должны очевидно дать болышій процентъ неисправностейъ по сравнению со вторыми и въ таблицѣ процентовъ бросается въ глаза болышій цифръ, стоящій противъ этихъ частей, особенно въ отношеніи слѣдуетъ ржавчины. Въ виду этого постановка на видъ этихъ частей болышого процента неисправностейъ является мѣрой неоправданной и незадуманной; хотя въ примѣчаніяхъ къ таблицѣ и оговариваются причины появленія или увеличенія неисправностейъ въ частяхъ, но на практикѣ этимъ оговаривать не приходится никакого значенія, и отънка обереженія оружія въ частяхъ основывается на процентахъ таблицы, которая часто объявляется въ приказкахъ по округу безъ оговорокъ, причѣмъ самый порядокъ частей часто представляется по величинѣ процентовъ неисправностейъ оружія.

При такомъ положеніи дѣла, со стороны частей урегули нарядываются не на обереженіе оружія, а на уменьшенія процента неисправностейъ. Въ частяхъ усилению надзора на чистку ствольной со слѣдами ржавчины и ухаживаютъ такимъ образомъ стволы, истираютъ ихъ.

Заключая въ себя всю сумму неисправностейъ, накопившихся въ оружіи части со дня полученія его, таблица процентовъ, по мнѣнію комиссіи, именно и не служитъ показателемъ улучшенія или ухудшенія въ части обереженія оружія. Веденная для сравнительнаго сопоставленія графа процентовъ неисправностейъ за предшествовавшій осмотръ не позволяетъ сдѣлать такого сопоставленія. Всякое измѣненіе количества оружія, зачѣна части оружія новымя вносятся измѣненіе въ процентное

отношеніе неисправностейъ, независимо отъ постановки ухода за оружіемъ въ части. Комиссія кромѣ того высказываетъ, что при послѣдующемъ видѣ осмотра оружія различными штабъ-офицерами не можетъ не быть различія въ отнѣсѣти процента неисправностейъ; какія бы мѣропріятія не принимались для внесенія единообразія во взгляды войскъ штабъ-офицеровъ на вопросъ, связаннае съ осмотромъ оружія, отънка и отнѣсѣти неправомерно не можетъ не зависѣть отъ личнаго взгляда оекатривающаго. Наконецъ, комиссія обращаетъ вниманіе и на то, что по процентомъ сопоставляются между собой части съ самымъ различнымъ количествомъ оружія, и получаемае при этомъ данныя для мелкихъ частей, имѣющихъ крайне ограниченное количество оружія, выдѣляются обыкновенно лишь громадною цифрѣ, не дають никакого основанія для сужденія о оохраненіи у нихъ оружія.

На основаніи перечисленнаго соображенія комиссія признаетъ необходимымъ исключитъ отнѣчаніе въ журналахъ осмотра процента неисправностейъ, для характеристикки же обереженія оружія помѣщать существенныя недостатки въ каналахъ ствольной, указывая, какіе недостатки произошли отъ неправоиднаго обращенія съ оружіемъ или отъ неслучайныхъ условій службы его и какіе недостатки и по какой причинѣ появились послѣ предидущаго осмотра.

Кромѣ того комиссія обращаетъ вниманіе на слѣдующее обстоятельство.

Въ существующей инструкціи штъ-офицеру было представлено свидѣтельствовать объ усердіемъ отношеніи къ своимъ обязанностямъ завѣдывающихъ въ частяхъ оружіемъ и оружейныхъ мастеровъ. Хотя этимъ правомъ штабъ-офицеры постоянно пользовались, но такое свидѣтельство оставалось лишь въ журналахъ осмотра и никогда не привоидло къ какому-либо результату. Приказавъ, что постановка на надлежущую высоту дѣла обереженія оружія заслуживаетъ поощренія, комиссія подаетъ необходимымъ предоставленіе штабъ-офицерамъ права ходитъ съ ходатайствомъ по командѣ черезъ штабъ округа, съ солдасія командировъ частей, о награжденіи указанныхъ лицъ за ревностное выполненіе ими своихъ обязанностей.

Кромѣ того комиссія признаетъ полезнымъ, чтобы дѣятельность ротныхъ (экадронныхъ, сотенныхъ) командировъ и начальниковъ командъ, несущихъ на себя всю работу по оохраненію оружія, состоящаго на ружьяхъ, отмѣчалась въ журналахъ осмотра для обращенія вниманія поддежащаго начальства на этотъ, проявившихъ въ этомъ дѣлѣ выдающуюся дѣятельность.

§ 14 (§ 15 новой редакціи). Исключено представленіе журналовъ осмотра въ округнаго артиллерійскаго управленія. Означенное управленіе надобности въ журналахъ осмотра не имѣетъ, такъ какъ всѣ данныя объ осмотрѣ оружія и частей его помѣщаются въ перечневой відомости.

§ 17 (§ 18 новой редакціи). Дополняетъ указанной вѣдомости оружіе и части его, подлежащія въ періодъ между осмотрами освидѣтствованію штабъ-офицера, для рѣшенія вопроса о зачѣтѣ его на счетъ казны или части, выслыдилось изъ войскъ въ артиллерійскіе склады, рѣшъ и должны осматриваться штабъ-офицерами не менѣе двухъ разъ въ годъ. Въслѣствие отсутствія такого указанія въ существующей инструкціи,

оружие изъ войск непосредственно высылалось на имя штабъ-офицеровъ, что въ виду постоянного нахождения штабъ-офицеровъ въ разъездахъ по осмотру оружия вызывало большія неудобства какъ для частей, такъ и для штабъ-офицеровъ.

§ 19 добавляетъ вновь. Въ нектъ указывается, что осмотръ оружия въ военное время производится преимущественно къ наступшей инструктории. Хотя штабъ-офицерами, осматривающими оружие въ войскахъ Манчжурскихъ армій и были въ комиссиі выказаны выведенныя ими изъ опыта положенія о производствѣ осмотра оружия въ военное время, но комиссиі, имѣя въ виду исключительныя особенности и условия манчжурской войны, не признала возможнымъ ввести эти положенія въ инструкцію.

§ 22 (§ 24 новой редакціи). Въ существующей инструкціи выдвигалось штабъ-офицеру въ обязанность проверять декадами №№ 11 и 14 б. всѣ винтовки, кромѣ винтовокъ неприкосновеннаго запаса, но бывшихъ на рукахъ. Такое правило было установлено по той причинѣ, что въ винтовкахъ, выданныхъ въ началѣ перекоорденціи въ войска, оказалось много боевыхъ личинокъ съ шпиренными кандаломъ, дававшими при стрельбѣ прорывъ газовъ. Въ настоящее время такіе кандалы въ боевыхъ личинкахъ могутъ являться лишь вълѣдствіе разторанія, что всегда легко замѣтить по вытѣпкамъ призаказа. Поэтому обязательная проверка декадами №№ 11 и 14 б. всѣхъ винтовокъ отмѣнена и постановлено требованіе проверять ими лишь тѣ винтовки, находящіяся на рукахъ, въ которыхъ замѣчены признаки износа боевой личинки или опорныхъ плоскостей ствольной коробки.

Главы IV и V составлены вновь; онѣ заключаютъ осмотръ 3-дн. пуметовъ системы Максима и ружей—пуметовъ, обр. 1902 года.

Миниме отдыка. По разсмотрѣніи представленной комиссіей новой инструкціи для штабъ-офицеровъ, осматривающихъ оружие, Оружейный Отдѣлъ призналъ необходимымъ ввести въ нее слѣдующія измѣненія и дополненія:

§ 3. Относительно фразы «При осмотрѣ оружия, состоящаго на рукахъ, штабъ-офицеръ обязанъ осматривать каждый экземпляръ оружия съ положенною принадлежностью» Оружейный Отдѣлъ не нашелъ возможнымъ согласиться съ постановленіемъ комиссиі—о совершенномъ пропускѣ слова «лично». Отдѣлъ высказалъ, что дѣйствительно требованіе пропускѣ словъ «лично» осмотрѣ каждымъ экземпляра оружия съ положенною для него принадлежностью не можетъ быть выполнено при громадномъ числѣ оружия, которое долженъ осматривать штабъ-офицеръ осматривающій, съ другой стороны это требованіе даже противорѣчитъ примѣчанію къ 1-му пункту, въ которомъ говорится, что «участіе въ осмотрѣ оружия состоящихъ при штабъ-офицерѣ, осматривающихъ оружие, оружейныхъ мастеровъ опредѣляется самимъ шт.-офицеромъ», но тѣмъ же не менее совершенный пропускѣ слова «лично» не желателенъ, какъ могущій ослабить требованіе, чтобы участіе оружейныхъ мастеровъ при осмотрѣ оружия было бы насколько можно меньше.

Въ виду этого Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы ввести въ эту фразу слова «по возможности лично», какъ это исправлено въ прилагаемой при настоящемъ журналѣ инструкціи.

Въ § 11 относительно контрольного осмотра шпиковъ съ патронами

Оружейный Отдѣлъ призналъ необходимымъ къ словамъ «штабъ-офицеръ долженъ контрольно вскрыть нѣсколько личинокъ съ патронами» добавить «преимущественно разныхъ годовъ изготовленія»—въ видахъ болѣе всесторонняго освѣтлѣнства вопроса годности патроновъ.

§ 12. Относительно означеннаго штабъ-офицеровъ, осматривающихъ оружие, въ освѣдомленности младшихъ офицеровъ, съ причинами появленія пихса въ оружій недостатковъ и со способами устраненія главнѣйшихъ изъ нихъ—Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что назначеніе штабъ-офицеровъ осматривающихъ—контроль за состояніемъ оружия въ части, повѣрка же знаний младшихъ офицеровъ можетъ повести къ вытѣпкамъ нежелательнымъ недоразумѣніямъ и составляетъ притомъ прямую обязанность строевого начальства. Въ виду этого Оружейный Отдѣлъ призналъ необходимымъ исключитъ изъ инструкціи означенную обязанность штабъ-офицера, осматривающаго оружие.

§§ 13 и 15.—Въ виду тѣхъ же соображеній—о нежелательности возлагать на штабъ-офицеровъ осматривающихъ обязанность, принадлежавшія строевому начальству, Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы исключить изъ инструкціи фразу объ отмѣткахъ, которыя долженъ дѣлать въ своихъ журналахъ штабъ-офицеръ осматривающій о тѣхъ ротныхъ, эскадронныхъ и сотенныхъ командирахъ, у которыхъ оружие оказалось въ выдающемся состояніи, а о выржаденіи завѣдующихъ оружіемъ и оружейныхъ мастеровъ принять редакцію прежней инструкціи.

По введеніи означенныхъ измѣненій въ составленную комиссіей инструкцію Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы объявить ее для свѣдѣнія и руководства въ циркулярѣ Г. Шт. взаимѣть объявленной циркуляромъ 1901 года за № 296.

Вновь составленная инструкція должна быть объявлена лишь временно на 5 лѣтъ, по истеченіи которыхъ она должна быть вновь пересмотрѣна на основаніи указаннаго опыта комиссій при Офицерской Стрѣлковой Школѣ изъ всѣхъ штабъ-офицеровъ, осматривающихъ оружие въ войскахъ, которые для этого должны быть вновь собраны при Школѣ.

27 сентября 1906 года.

О пересмотрѣ «Положенія о штабъ-офицерахъ, осматривающихъ оружие и оружейныхъ мастерахъ» и о наименованіи ихъ—инспекторамъ оружія и оружейныхъ техникахъ.

№ 177.

По приказанію Предсѣдателя Артиллерійскаго Комитета, при отъѣздѣ отъ 25 августа с. г. за № 38657, на разсмотрѣніе Оружейнаго Отдѣла передать рапортъ Начальника Офицерской Стрѣлковой Школы—Предсѣдателя комиссиі, образованной при Школѣ изъ всѣхъ штабъ-офицеровъ, осматривающихъ оружие, отъ 19 іюня с. г. за № 486 съ журналомъ комиссиі *) за № 3 и положеніями объ инспекторахъ оружія и оружейныхъ техникахъ, которыя предложено наименовать штабъ-офицеровъ, осматривающихъ оружие, и оружейныхъ мастеровъ.

*) Комиссиа эта образована на основаніи постановленія Оружейнаго Отдѣла, дат. въ журналѣ за № 227—1905 г.

Въ рапортъ сообщается, что при просмотрѣ инструкции для штабъ-офицеровъ, осматривающихъ оружіе въ войскахъ, выяснилось, что многія статьи нынѣ дѣйствующей инструкции относятся не къ осмотру оружія, а къ положенію о штабъ-офицерахъ; кромѣ того оказалось, что образованная въ 1902 г. по распоряженію Главнаго Артиллерійскаго Управленія комиссия подѣлительствомъ генералъ-лейтенанта Вестуева-Рюмина разработала и составила „Положеніе объ инспекторахъ оружія въ войскахъ“, въ которую въ свою очередь вошли и статьи изъ инструкции для штабъ-офицеровъ. Для устраненія галухъ-либо неразумныхъ при объявленіи двухъ законоположеній, въ которыхъ имѣются общія мѣста, предлагается комиссия быть возбужденъ вопросъ о пересмотрѣ положеній объ инспекторахъ оружія въ войскахъ и объ оружейныхъ техникахъ.

Представляя при своемъ рапортѣ журналъ комиссіи, Начальникъ Школы съ своей стороны высказалъ, что, ознакомивъ за время занятій комиссіи изъ штабъ-офицеровъ, осматривающихъ оружіе, съ ихъ дѣятельностью и вообще съ постановкой дѣла по осмотру и береженію оружія въ войскахъ, онъ признаетъ крайне необходимымъ теперь же принять самыя рѣшительныя мѣры къ осуществленію мѣропріятій, выработанныхъ комиссіей, бывшей подѣлительствомъ генералъ-лейтенанта Вестуева-Рюмина, а именно:

- а) утвердить «положеніе объ инспекторахъ оружія въ войскахъ»,
- б) утвердить «положеніе объ оружейныхъ техникахъ»,
- в) преобразовать оружейныя школы.

Если же немедленно не будетъ приступлено къ улучшенію положенія оружейныхъ мастеровъ и штабъ-офицеровъ, осматривающихъ оружіе, то, по мнѣнію начальника школы, съ увѣренностью можно ожидать, что въ недалекомъ будущемъ армія останется вовсе безъ оружейныхъ мастеровъ и сохраненіе оружія въ исправности войскамъ сдѣлается совершенно невозможнымъ.

Въ представленномъ при рапортѣ начальника школы журналѣ комиссіи сообщается о тѣхъ измѣненіяхъ, которые введены въ положеніе—составленный комиссіей генералъ-лейтенанта Вестуева-Рюмина.

1) Многія статьи, касающіяся осмотра оружія, выдѣлены изъ положеній и внесены въ инструкцію для штабъ-офицеровъ, осматривающихъ оружіе.

2) Въ дополнителный штабъ окружныхъ штабовъ внесено слѣдующее примѣчаніе: «одна треть изъ общаго числа инспекторовъ оружія можетъ быть въ чинѣ генералъ-майора».

Добавленіе это введено комиссіей въ виду слѣдующихъ соображеній: а) «проектируемое «положеніе объ инспекторахъ оружія» не даетъ этимъ лицамъ никакого движенія впередъ по службѣ. Хотя въ журналѣ комъ постановленіи Оружейнаго Отдѣла Артил. Ком. 20 декабря 1905 г. и напечатаны должности, на которыхъ могутъ быть назначаемы инспектора оружія, какъ то: помощники начальниковъ оружейныхъ заводовъ, начальники первоваврядныхъ артиллерійскихъ складовъ, помощники начальниковъ артиллерій въ округахъ и завѣдывающіе артиллерійскою частью, но всѣ эти должности, въ числѣ 8—10, въ то же время замѣщаются и другими лицами, напримеръ, командирами крѣпостныхъ артиллерій, началь-

никами артиллерійскихъ складовъ, правителями дѣлъ окружныхъ артиллерійскихъ управленій, начальниками мастеровыхъ оружейныхъ заводовъ, начальниками чинами Главнаго Артиллерійскаго Управленія и командирами артиллерійскихъ бригадъ. Надо думать, что кандидатскій списокъ уже и теперь въ нѣсколько разъ превышаетъ число указанныхъ выше должностей, и такимъ образомъ кандидатура инспекторовъ оружія въ сущности является очень проблематичною».

б) «Тотъ фактъ, что нѣтъ солдатъ плохо знающихъ винтовку, не умѣетъ обращаться съ нею, не достаточно оцѣниваетъ ея качества, иногда даже не сознаетъ важности ея назначенія, подтверждается многочисленными указаніями въ отчетахъ осматривающихъ оружіе, и въ особенности нагляднымъ образомъ выдѣляется въ маньчжурскихъ арміяхъ; инспекція этой важнѣйшей отрасли образованія и воспитанія солдата существуетъ въ извѣстной формѣ, но она носитъ характеръ больше случайный, а не строго организованной, периодическаго повторенія. Инспекція эта должна быть въ рукахъ осматривающихъ оружіе, которые своимъ активнымъ участіемъ и контролемъ могутъ внести много интереса и усердія въ среду офицеровъ, бликающихъ учителей и воспитателей солдатъ. Въ виду этого необходимо придать имъ больше вѣса и авторитета въ главахъ войска».

в) «Осматривающіе оружіе, по своей служебной дѣятельности, совершенно могутъ быть приравнены къ старшимъ артиллерійскимъ подполковникамъ, а сфера ихъ соотношеній съ войсковымъ начальствомъ несомнѣнно обширнѣе и многообразнѣе, чѣмъ у артиллерійскихъ премьеровъ (прим. в. в. 23 марта 1903 г. № 111)».

3) Кромѣ того комиссія признала необходимымъ въ п. а § 10 добавить слова и, приказавъ по В. В., такъ какъ въ нихъ часто нѣтъ ясно распоряженія, касающіяся оружейно-стрѣльцоваго дѣла, основанныя на постановленіяхъ Оружейнаго Отдѣла Артил. Ком.; получить только послѣднія, осматривающіе оружіе въ своихъ журналахъ и переписать, адресуемыхъ войсковымъ начальникамъ, не могутъ дѣлать ссылки на нихъ, такъ какъ войсковому начальству они неизвестны.

Независимо отъ перечисленныхъ измѣненій комиссія, ознакомившись съ «Положеніемъ объ оружейныхъ техникахъ», составленнымъ комиссіей подѣлительствомъ генералъ-лейтенанта Вестуева-Рюмина, утверждающаго Главнымъ Артиллерійскимъ Управленіемъ, и принятымъ во вниманіе, что эти оружейныя техники повисли на службѣ въ войскахъ, въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ, когда войдетъ въ силу проектируемое преобразование оружейно-техническихъ школъ, въ своемъ журналѣ выказала слѣдующее:

Въ виду неудовлетворительности служебнаго и матеріальнаго положенія состоящихъ нынѣ въ войскахъ какъ классныхъ оружейныхъ мастеровъ, такъ особенно находившихъ въ нихъ званіи, эти лица во множествѣ покидаютъ военную службу и переходятъ на частную, гдѣ трудъ ихъ вознаграждается значительно въ большей степени, чѣмъ на военной. Комиссія, ознакомившаяся изысканіемъ средствъ удержанія на службѣ нынѣ состоящихъ оружейныхъ мастеровъ, признала въ этихъ дѣлахъ крайне необходимымъ прибѣгнуть во всемъ своемъ объемѣ и, по возможности, въ скорѣйшемъ времени, упомянутое «Положеніе» къ состоящимъ

нать въ войскахъ оружейными мастерами съ первоначальнымъ изученіемъ въ «оружейные техники» и съ производствомъ тѣхъ изъ нихъ, которые состоятъ въ нижнемъ званиіи, по окончаніи курса въ оружейныхъ школахъ, въ теченіе трехъ и болѣе лѣтъ, въ первый классный чинъ, а прослужившихъ менѣе этого срока—въ кандидаты на классную должность, съ правомъ производства по просуженіи всего трехъ лѣтъ со времени выпуска изъ оружейной школы при этомъ привѣненіе новаго «Подоженія»,—производство въ чинъ и зачисленіе въ кандидаты на классную должность,—сдѣдуетъ обуславливать лишь по отношенію только тѣхъ оружейныхъ мастеровъ, которые будутъ аттестованы командиромъ части и штабъ-офицеромъ, осматривающимъ оружіе.

Кромѣ того комиссія признала необходимымъ въ § 24 вышесказаннаго «Мгдлаша офицера» приставить слова «ротнаго командира» привѣченно только въ § 18 Устава внутренней службы, Высочайше утвержденнаго 14 сентября 1902 г., а заглавъ въ § 27 постѣ слово «форму одежды» прибавить слово «и оружіе».

Мнѣніе Омдыка. Считаю крайне желательнымъ привлечь лучшихъ составъ на должности инспекторовъ оружія, отъ которыхъ много зависитъ дѣло контроля за правильнымъ береженіемъ и сохраненіемъ оружія въ войскахъ, Оружейный Отдѣлъ считаетъ крайне необходимымъ чтобы, предлагаемое къ настоящему журналу положеніе было бы проведено въ законодательномъ порядкѣ по возможности въ скорѣйшемъ времени.

При этомъ, по мнѣнію Отдѣла, всѣ перечисленныя выше дополненія и измѣненія, проектированныя комиссіею при Офицерской Стрѣлковой Школѣ (пункты 1, 2 и 3 настоящаго журнала) крайне желательны для пользы дѣла.

Съ своей же стороны Отдѣлъ полагаетъ бы ввести въ проектированное положеніе еще и слѣдующія измѣненія:

1) исключить изъ числа кандидатовъ на должности инспекторовъ оружія помощниковъ начальниковъ мастерскихъ оружейныхъ заводовъ, какъ обладающихъ сравнительно меньшей опытностью для занятія столь ответственною должностію;

2) въ видѣхъ назначенія на должности инспекторовъ оружія лишь выгонѣ подготовленныхъ и обладающихъ необходимыми знаніями, Оружейный Отдѣлъ полагаетъ бы необходимымъ подтвердить всѣхъ желающихъ занять это мѣсто повѣрочному экзамену при Офицерской Стрѣлковой Школѣ особой комиссіей изъ тѣхъ же, перечисленныхъ въ предлагаемомъ къ настоящему журналу «Подоженіи»;

3) въ виду установленія такого повѣрочнаго экзамена Отдѣлъ предполагаетъ бы возможнымъ включить въ число кандидатовъ на эту должность офицеровъ другихъ родовъ войскъ, которые своей продолжительной службою хорошо ознакомлены съ оружейнымъ дѣломъ.

Что же касается до положенія объ оружейныхъ техникахъ, то Оружейный Отдѣлъ въ своихъ журналахъ уже неоднократно обращалъ вниманіе на крайнюю необходимость улучшить ихъ тяжелое матеріальное положеніе; въ настоящее время Отдѣлъ вновь считаетъ необходимымъ заявить, что лишь скорѣйшее проведеніе всѣхъ предложеній комиссіи, образованной въ 1902 году при Главномъ Артиллерійскомъ Управленіи подл предѣлательствомъ Инспектора оружейныхъ и паронныхъ заво-

довъ генералъ-лейтенанта Бестужева-Рюмина съ проектированными комиссіей при школѣ измѣненіемъ относительно немедленнаго производства всѣхъ оружейныхъ мастеровъ, прослужившихъ 3 года, въ первый классный чинъ и о зачисленіи остальныхъ въ кандидаты на классную должность, можетъ сохранить войскамъ значущихъ свое дѣло и опытныхъ оружейныхъ мастеровъ и тѣмъ способствовать поддержанію оружія въ исправномъ состояніи.

27 сентября 1906 года.

Объ инструкціяхъ для приема изъ складовъ въ войска оружія какъ бывшаго, такъ и бывшаго въ употребленіи. № 178.

На разсмотрѣніе Оружейнаго Отдѣла переданъ рапортъ Начальника Офицерской Стрѣлковой Школы съ журналомъ, отъ 21 мая с. г. за № 8, образованной подл его предѣлательствомъ комиссіи *) изъ всѣхъ штабъ-офицеровъ, осматривающихъ оружіе, и перемоторными и вновь составленными инструкціями для приема въ войска изъ складовъ разныхъ образцовъ оружія бывшаго и не бывшаго въ употребленіи.

Изъ журнала видно, что комиссіей была перемоторна инструкция для приема изъ складовъ въ войска 3-хъ лнн. винтовочъ, обр. 91 г., не бывшихъ въ употребленіи и кромѣ того составлены новыя:

1) Инструкція для приема изъ складовъ въ войска 3-хъ лнн. винтовочъ, бывшихъ въ употребленіи.

2) Инструкція для приема изъ складовъ въ войска 3-хъ лнн. револьверовъ, обр. 1895 года, не бывшихъ въ употребленіи.

3) Инструкція для приема 3-хъ лнн. револьверовъ, обр. 95 г., бывшихъ въ употребленіи.

4) Инструкція для приема изъ складовъ въ войска холоднаго оружія, не бывшаго въ употребленіи.

5) Инструкція для приема изъ складовъ въ войска холоднаго оружія, бывшаго въ употребленіи.

6) Инструкція для приема 3-хъ лнн. учебныхъ винтовочъ.

7) Инструкція для приема изъ складовъ въ войска 3-хъ лнн. пулеметныхъ системъ Максима, не бывшихъ въ употребленіи.

8) Инструкція для приема изъ складовъ въ войска 3-хъ лнн. ружей-пулеметовъ, обр. 1902 г., не бывшихъ въ употребленіи.

Мнѣніе Омдыка: Разсмотрѣвъ всѣ перечисленныя инструкціи и введя въ нихъ нѣкоторые незначительныя поправки, Оружейный Отдѣлъ полагаетъ бы принять ихъ къ руководству, объявивъ ихъ для свѣдѣнія войскъ въ приложеніи къ инструкціи для штабъ-офицеровъ, осматривающихъ оружіе.

*) Комиссія эта образована на основаніи постановленія Оруж. Отд., изд. въ журналѣ за № 227—1906 года.

Извлечение изъ журналовъ Артillerійскаго Комитета

Объ измѣненіи обоевъ для гипоскоповъ къ вѣчнымъ пулеметамъ. № 84.

Для снабженія вѣчныхъ пулеметныхъ ротъ гипоскопами, двѣ партіи такихъ приборовъ были заказаны въ Англій. Приемъ заказанныхъ приборовъ былъ возложенъ на ружейный полигонъ при Офицерской Стрѣлковой школѣ. При приемѣ первой партіи гипоскоповъ обнаружилось, что дыры въ стойкахъ просверлены неправильно. Вслѣдствіе этого согласно контракту, слѣдовало передать стойки для исправленія г. Стельпу, представителю англійской фирмы, принявшей на себя заказъ.

Между тѣмъ на Ружейномъ полигонѣ былъ разработанъ способъ закрѣпленія гипоскопа на пулеметѣ, позволяющій обходиться безъ стойки. Оправа гипоскопа передѣлана такимъ образомъ, что она надѣвается непосредственно на поперечный брусокъ прицѣла. Измѣненный способъ укрѣпленія гипоскопа представляетъ слѣдующія выгоды, сравнительно съ прежнимъ.

а) Приборъ получился много легче и портативнѣе прежняго.

б) Наводка сдѣлалась удобнѣе, такъ какъ цѣликъ, будучи связанъ съ приборомъ, приходится противъ середины призмы; при прежнемъ способѣ укрѣпленія гипоскопа, цѣликъ можетъ становиться и у краевъ призмы.

в) Будучи надѣтъ непосредственно на прицѣлъ, приборъ не мѣшаетъ открытію крышки короба, что имѣетъ мѣсто при пользованіи стойками. Гипоскопъ, передѣланный на Ружейномъ полигонѣ, былъ подвергнутъ испытанію большимъ числомъ выстрѣловъ и далъ хорошіе результаты.

Имѣя въ виду преимущества передѣланнаго гипоскопа, Ружейный полигонъ призналъ полезнымъ всѣ вѣчныя пулеметныя роты снабдить гипоскопами съ измѣненной оправой и, въ виду этого, запросилъ г. Стельпа, на какихъ условіяхъ онъ могъ бы, вмѣсто исправленія представленныхъ стоекъ, передѣлать оправы по образцу, выработанному Ружейнымъ полигономъ.

Г. Стельпъ согласился передѣлать по этому образцу всѣ поставленные имъ гипоскопы первой партіи, а также по тому же образцу изготовить и вторую партію, не измѣняя условленной въ контрактѣ цѣны, подъ условіемъ, чтобы Главное Артиллерійское управленіе продлило срокъ поставки по обоимъ договорамъ на 2 мѣсяца.

Начальникъ Ружейнаго полигона, въ видахъ пользы дѣла, ходатайствовалъ о принятіи предложенія г. Стельпа и полагаетъ, что новый срокъ для поставки по обоимъ контрактамъ слѣдовало бы назначить двухмѣсячный со дня сообщенія этого рѣшенія г. Стельпу.

Ознакомившись съ передѣлкою обоевъ къ гипоскопу, произведенной на Ружейномъ полигонѣ, Артиллерійскій Комитетъ призналъ, что передѣланный гипоскопъ представляетъ для службы существенныя удобства, сравнительно съ образцомъ, заказаннымъ черезъ г. Стельпа, и что вслѣдствіе этого было бы весьма желательно согласиться на его предложеніе по обоимъ заключеннымъ съ нимъ контрактамъ поставить гипоскопы въ оправахъ, выработанныхъ Ружейнымъ полигономъ. Что касается отсрочки, просимой г. Стельпомъ, то, по мнѣнію Комитета съ нею можно помириться, въ видахъ полученія приборовъ, въ большей степени удовлетворяющихъ своему назначенію. Г. Стельпу слѣдуетъ выдать въ видѣ образца экземпляръ гипоскопа, передѣланнаго Ружейнымъ полигономъ, а также и экземпляръ срединнаго прицѣла съ передвижнымъ цѣликомъ, къ которому должны пригоняться всѣ подлежащія сдачѣ гипоскопы. Приемъ передѣланныхъ гипоскоповъ долженъ быть опять возложенъ на Ружейный полигонъ.

Ред. ген.-маіоръ Рагозинъ. Помощникъ ред. полковникъ Филатовъ.