

№№ 108. Приложение къ вѣстнику офиц. стрѣлковой школы № 11—12

185

Высочайше утвержденнымъ 8-го Іюня сего года положеніемъ Военнаго Совѣта опредѣлено:

- 1) Чинамъ обозныхъ баталіоновъ присвоить слѣдующее вооруженіе:

112. О капсюляхъ, изготовленныхъ для патроновъ изъ штыка-ножнича.

113. О панцирахъ Юкера о разрывѣ патроновъ изъ щитка-ножнича.

114. По поводу прошения г. Токарского о разрывѣ патроновъ изъ щитка-ножнича.

115. По поводу прошения ящиковъ изъ щитка-ножнича для винтовки.

116. О соответствіи въѣзда винтовочныхъ патроновъ изъ щитка-ножнича.

117. О испытании желто-зеленыхъ очковъ доктора Медведева.

118. О патронныхъ коробкахъ, изготовленныхъ изъ щитка-ножнича.

119. О патронахъ изъ щитка-ножнича для учебныхъ патроновъ.

120. О патронахъ изъ щитка-ножнича для учебныхъ патроновъ.

121. О патронахъ изъ щитка-ножнича для учебныхъ патроновъ.

122. О патронахъ изъ щитка-ножнича для учебныхъ патроновъ.

123. О патронахъ изъ щитка-ножнича для учебныхъ патроновъ.

124. О патронахъ изъ щитка-ножнича для учебныхъ патроновъ.

125. О патронахъ изъ щитка-ножнича для учебныхъ патроновъ.

126. О патронахъ изъ щитка-ножнича для учебныхъ патроновъ.

127. О нормѣ патроновъ для пулеметныхъ ротахъ.

128. О способѣ храненія патроновъ изъ щитка-ножнича.

129. О патронахъ изъ щитка-ножнича для учебныхъ патроновъ.

130. О нормѣ патроновъ для пулеметныхъ ротахъ.

131. О нормѣ патроновъ изъ щитка-ножнича.

132. О нормѣ патроновъ изъ щитка-ножнича.

133. О нормѣ патроновъ изъ щитка-ножнича.

134. О нормѣ патроновъ изъ щитка-ножнича.

135. О нормѣ патроновъ изъ щитка-ножнича.

136. О нормѣ патроновъ изъ щитка-ножнича.

137. О нормѣ патроновъ изъ щитка-ножнича.

138. О нормѣ патроновъ изъ щитка-ножнича.

139. О нормѣ патроновъ изъ щитка-ножнича.

140. О нормѣ патроновъ изъ щитка-ножнича.

141. О нормѣ патроновъ изъ щитка-ножнича.

142. О нормѣ патроновъ изъ щитка-ножнича.

143. О нормѣ патроновъ изъ щитка-ножнича.

144. О нормѣ патроновъ изъ щитка-ножнича.

145. О нормѣ патроновъ изъ щитка-ножнича.

146. О нормѣ патроновъ изъ щитка-ножнича.

147. О нормѣ патроновъ изъ щитка-ножнича.

148. О нормѣ патроновъ изъ щитка-ножнича.

149. О нормѣ патроновъ изъ щитка-ножнича.

150. О нормѣ патроновъ изъ щитка-ножнича.

С.-Петербургъ. Октября 12-го дня 1906 года. № 618.

Высочайше утвержденнымъ, 29-го сентября сего 1906 года, положениемъ Военного Совѣта постановлено:

1) Оружейныхъ мастеровъ, отчисленныхъ отъ батальоновъ, полковъ Кубанскаго казачаго войска, при обмѣнѣ этиимъ полкамъ за мобилизацией, назначать въ мобилизованные одновременно съ полками запасныя сотни названнаго войска, по штатамъ которыхъ производить полженное отъ казны содержание, обязавъ ихъ обслѣживать неприкосновенные запасы оружия еще не мобилизованныхъ льготныхъ частей.

2) По отмобилизованіи запасныхъ сотенъ въ случаѣ перемѣненія ихъ состава изъ пунктовъ расположения, оружейные мастера должны оставаться при тѣхъ же складахъ съ неприкосновенными запасами оружия, числясь при постоянномъ составѣ запасныхъ сотенъ, не выступающихъ изъ предѣловъ войскъ (ст. 18 положенія), обставленного при прик. по военному вѣдомству 1892 г. № 135).

3) Въ случаѣ невозвова запасныхъ сотенъ одновременно съ обявленіемъ мобилизации второочередныхъ полковъ, оружейные мастера,

отчисляемые отъ кадровъ этихъ полковъ, должны прикомандировываться къ управлениемъ, соответствующимъ весеннихъ отдѣловъ или къ бараульскимъ командаламъ для весення тѣхъ же обязанностей по обслуживанию иныхъ командамъ для неприосновенныхъ запасами имущества льготныхъ частей.

Требование положенного содержания мастерамъ должно производиться управлениемъ отдѣловъ.

4) Въ первоѣтъ состояния на службѣ второочередныхъ полковъ Кубанскаго казачьаго войска, состоявшія при кадрахъ ихъ оружейныи мастерския содержать при складахъ съ неприосновенными запасами оружія льготныхъ частей этого войска на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ эти мастерския содержались и при кадрахъ второочередныхъ полковъ, но съ уменьшенніемъ числомъ мастеровъ пропорціонально нормальнаго числа ихъ (8) по штатамъ кадровъ, именно имѣть при каждой складѣ 2-хъ нижнихъ чиновъ, въ качествѣ капитенармусовъ, которыхъ и назначать, распоряжаясь, изъ состава соответствующихъ мобилизованнѣйшаго начальства, изъ состояния соответствующихъ мобилизованнѣйшаго второочередныхъ полковъ.

Ноября 6-го года 1906 года. № 660.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по исподданнѣйшему докладу положенія военнаго совѣта о введеніи въ штатъ мобилизованныхъ льготныхъ полковъ Кубанскаго войска оружейныхъ мастеровъ, въ 27-й день Октября 1906 года. Высочайше повелѣть соизволитъ:

1) Въ вызванные въ настоящее время для службы внутри Имперіи второочередные полки Кубанскаго казачьаго войска: 2-й Уманскій, 2-й Ейскій, 2-й Полтавскій, 2-й Таманскій, 2-й Екатеринославскій, 2-й Кубанскій, 2-й Лабинскій, 2-й Кавказскій и 2-й Холерскій включить, на время состоянія сихъ полковъ на службѣ, должностъ оружейного мастера въ каждыи, съ окладомъ содержания, преміями и преимуществами, указанными для такой же должности въ штатѣ балда полка 2-й очереди Кубанскаго войска (штатъ № 45 кн. 11 съда штатовъ воен.-сух. вѣд. Кубанскаго войска) и съ откомандированиемъ ихъ въ распоряженіе войскового начальства Кубанскаго казачьаго войска для службы при складахъ имущества льготныхъ частей сего войска, впередъ до демобилизации поименованыхъ полковъ.

2) Расходы, вызываемыя этой мѣрой, отнести на предѣльный бюджетъ.

Кромѣ того, военный совѣтъ, журналомъ 20-го Апрѣля 1906 года, положилъ:

Утвердить распоряженіе войскового наказнаго атамана Кавказскихъ казачьихъ войскъ объ откомандированіи отъ всѣхъ, мобилизованныхъ второочередныхъ полковъ Кубанскаго казачьаго войска, впередъ до ихъ демобилизациіи, по два нижнихъ чина въ распоряженіе войскового начальства сего войска для службы при складахъ имущества его льготныхъ частей.

О необходимости установления перерывовъ при стрѣльбѣ изъ пулеметовъ. № 323.
27-го Сентября 1906 года.

При обученіи пулеметныхъ ротъ стрѣльбы изъ пулеметовъ, выяснилось, что для болѣе скораго корректированія стрѣльбы и избѣжанія напрасной затраты патроновъ необходимо вести стрѣльбы съ перерывами, безъ которыхъ, въ виду громадной скорости стрѣльбы, всякия поправки въ стрѣльбѣ производятся послѣ значительного числа выстрѣловъ.

Для возможности производства этихъ перерывовъ, послѣ опредѣленнаго числа выстрѣловъ, Оружейный Отдѣлъ Артиллерійскаго Комитета призналъ необходимымъ вновь изготовляемыя патронныя ленты къ 3-хъ лин. пулеметамъ, Максима, готовить съ красными метками, шириной около одного вершка, дѣлаемыи черезъ каждые 24 патрона (т. е. 8 промежутковъ между длинными пластинками).

Что же касается лентъ, находящихъ въ войскахъ, то означенные красныи метки должны быть сдѣланы на нихъ средствами самихъ частей.

7-го Октября 1906 года.

Объ памятніи раздѣлки бозымнаго боевого и холостого пороха. (Въ отмѣну циркуляра Главнаго Штаба № 207—1897 г. и въ дополненіе къ циркуляру № 340—1905 года). № 342

Главный Штабъ объявляетъ при семъ по военному вѣдомству, для сѣдѣнія и надлежашаго до кого касается руководства, что Военный Совѣтъ, журналомъ 24-го Августа 1906 года, положилъ: допустить въ теченіе 1906 и 1907 г. г. продажу бозымнаго боевого и холостого пороха для ручного огнестрѣльного оружія и для орудій полевой артиллериі войскамъ и учрежденіямъ Военнаго Министерства, а также военнослужащимъ, на основаніи существующихъ законоположеній для продажи прежнаго чернаго пороха, по цѣнѣ 44 рубли за пудъ, безъ укупорки, примѣнить приказанную раздѣлку и для денежныхъ высканій съ войскъ въ случаѣ утраты ими пороха.

27-го Октября 1906 года.

Объ установлении впередъ окраски шинцеваго инструмента составомъ «феррогардъ», взамѣнъ асфальтного лака, а также антикорозина. № 371

Въ дополненіе къ циркулярамъ Главнаго Штаба отъ 7-го Февраля 1902 года за № 39 и отъ 13-го Февраля 1905 года за № 56, объявляется по военному вѣдомству для руководства и надлежашаго исполненія нижеизложенное:

- 1) Для предохраненія отъ ржавчины всѣ металлическии части шинцеваго инструмента, вновь поставляемаго для надобностей военнаго вѣдомства, вновь поставляться.

домства, равно как и хранившимся во всех Инженерных Складах, а также въ частях Инженерных войск,— надлежит вперед покрывать составами фирмы Г. Маркъ и Ко «черный Феррогард», сорта А, и «прозрачный Феррогард», сорта Л, согласно прилагаемой при семь Инструкции, отмѣненіей таковой же, объявленную въ Циркулярѣ Главнаго Штаба 13-го Февраля 1905 года за № 59, для покрытия инструментовъ асфальтовымъ лакомъ, или антикорозивомъ.

2) Вышеизложеные составы рекомендуются также войсковымъ частямъ для покрытия шашеваго инструмента, согласно указанной Инструкции, какъ наилучшее отъ ржавчины.

3) Съ требованіями о высокѣ «Феррогарда», по цѣнѣ 20 руб. за пудъ, съ укупоркой, какъ черного, такъ и прозрачного сортовъ,— надлежит обращаться къ химическому заводу Г. Маркъ и Ко, въ С.-Петербурѣ, Столицкой переулокъ, собственныи домъ № 12. Деньги уплачиваются по полученіи «Феррогарда» и по испытаніи его указаннымъ въ прилагаемой при семь Инструкции способомъ. Высыпаемый означенного фірмою «Феррогард» заключается въ жестянкахъ, снаженныхъ сургучною печаткою фірмы и охранительной маркою и Промышленности изображенія, утвержденную Министерствомъ Торговли и Промышленности за №№ 7746/10464 и 7748/10466, и кроме того,— текущими номерами фабричного журнала.

И Н С Т Р У К ТІЯ

ДЛЯ ПОКРЫТИЯ ИНСТРУМЕНТОВЪ СОСТАВОМЪ «ФЕРРОГАРДЪ» ФІРМЫ Г. МАРКЪ И КО.

Всѣ металлическия части шашеваго инструмента для предохраненія ихъ отъ ржавчины, должны быть покрытыми составомъ «Феррогардъ» фірмы Г. Маркъ и Ко.

«Чернымъ Феррогардомъ» сорга А покрываются:

- *Ложки саморнѣктическіе и малыхъ лопатъ*— сплошь, за исключеніемъ лезвія у сарной лопаты на ширину 1 дм., считая отъ конца.
- *Поноры тяжелые, легкіе и малые тяжелые*— сплошь, за исключеніемъ лезвій (около 1 дм.), а у малыхъ пѣхотныхъ топоровъ— еще и верхнихъ полированыхъ (площадокъ обуховъ).

Бирки, ложки и кирки съ мотыжкой— сплошь, за исключеніемъ лезвій на клину, у мотыжного конца на $1\frac{1}{2}$ дм., а у кирочного— на 1 дм. и плоской части головки у кирки и мотыжи.

Ложки, ложки и кирки съ мотыжкой— сплошь, за исключеніемъ лезвій, и *лампочки*— за исключениемъ лезвій и пальца.

Ложки, ложки и кирки съ мотыжкой— сплошь, за исключеніемъ лезвій.

Ложки, ложки и кирки съ мотыжкой— сплошь, за исключеніемъ лезвій.

Ложки, ложки и кирки съ мотыжкой— сплошь, за исключеніемъ лезвій.

Ложки, ложки и кирки съ мотыжкой— сплошь, за исключеніемъ лезвій.

с кипидаромъ, ржавчину удалять мелкой наждачной бумагой и 10% растворомъ соляной кислоты; масляную же краску, если таковою были покрыты инструменты— растворять металлическимъ спирбомъ и удалить промывкою тѣмъ же 10% растворомъ соляной кислоты или же растворомъ концентрированного щілкаго натра, и затѣмъ уже покрывать инструменты «Феррогардомъ».

Слой «черного Феррогарда» долженъ быть ровный и тонкий, такъ какъ при накладкѣ чистого слоя, мотузка образовывается подъ составомъ ржавчины поздно обнаруживается на поверхности, тогда какъ при тонкомъ слое она легко узнается по матовыи пятнамъ, появляющимся поверхъ него состава, при обнаружениіи которыхъ инструменты обязательно очищаются, какъ выше указано, и вновь покрываются «Феррогардомъ».

При покрытии «чернымъ Феррогардомъ», послѣдній слѣдуетъ какъ-бы втирать въ металль твердою короткою кистью. Покрытие же «прозрачнымъ Феррогардомъ» слѣдуетъ производить болѣе толстымъ слоемъ, пользуясь при этомъ мягкого кистью.

Въ случаѣ стущенія «Феррогарда» отъ времени или же влиянія холода, слѣдуетъ жестянку съ нимъ погружать въ горячую воду. Если же послѣ этого составъ не будетъ стекать съ кисти непрерывными нитями, то его нужно разбавить кипидаромъ. Въ очень холодныхъ помѣщеніяхъ на покрытомъ «Феррогардомъ» инструментѣ можетъ появляться легкій бѣловатый налетъ, испещающей самъ собою при повышеніи температуры. Кроме того, этотъ налетъ легко можетъ быть устраненъ посредствомъ протирания инструмента суконной тряпкой.

По неочищенной старой окраскѣ покрывать инструменты «Феррогардомъ» не допускается. Мѣста инструментовъ, покрытыя «Феррогардомъ», никакимъ образомъ смазывать не слѣдуетъ.

Для испытания качества «Феррогарда» слѣдуетъ покрыть тонкимъ слоемъ этого состава поверхность, которая должна высокнуть въ теченіе 30—40 минутъ. Если на такую поверхность капнуть растворомъ сѣрной кислоты, то никакихъ измѣнений въ покрывающемъ слоѣ произойти не должно; если же эту поверхность держать въ теченіе одного часа времени покрытою чистой сѣрной кислотой, и застѣмъ снять кислоту пропускною бумагой, то окраска должна приобрѣсти лишь матовый цвѣтъ.

31 Октября 1906 года.

О понижении ценъ на запасныи части винтовокъ Вердана, № 579.

Военный Совѣтъ, журналомъ отъ 30-го Сентября сего года, между

прочимъ положилъ:

При начертаніи за неисправно сланныя въ артиллерійскіе склады винтовки Вердана и при продажѣ этихъ оружейныхъ частей на основаніи положенія о довольствіи войскъ предметами артиллерійскаго вѣдомства (по редакціи, объявленной въ приказѣ по военному вѣдомству 1900 года за № 404), стоимости неисправныхъ или утерянныхъ частей винтовки Вердана, а также отпускаемыхъ за деньги опредѣлять: за оружейные части, не бывши въ употреблении— въ 37% съ полной стоимостью иже, объявленной въ Циркулярѣ Главнаго Штаба 1888 года за № 195 и за оружейныи части, бывши въ употреблении — въ 12% съ равно и отъ ржавчины поѣдь лакомъ, при этомъ слѣдуетъ: старый лакъ смыть

Постановления Оружейного Отдѣла Артиллеріи.— Сваго Комитета.

6 Іюля 1906 года.

По вопросу объ отмѣнѣ черненія пашечныхъ и штыковыхъ ножей № 98.

20 Іюля 1906 года.

Объ отпускѣ запасныхъ кавалерийскихъ полкамъ капсюлей для стрѣльбы дробью.

Стъ введеніемъ для юзовыхъ пашечныхъ батарей и десантныхъ артиллериjsкихъ парковъ съѣда кавалерийского образца изъ бѣлої нѣкрапенійской кожи, было возбуждено вопросъ о желательности и всю артиллериjsкой амуниціи имѣть не черненою, какъ это принято теперь, а изъ бѣлої кожи.

Непосредственный опытъ употребленія нечерненой конской амуниции, произведенный въ Петербургскомъ, Виленскомъ, Варшавскомъ и Острозкомъ военныхъ округахъ, по одной батареѣ въ каждомъ округѣ, а также боевой опытъ службы въ теченіе минувшей японской войны нечерненой конской амуниции въ Восточно-Сибирскихъ горныхъ скорострѣльныхъ батареяхъ, указалъ на слѣдующія преимущества амуниціи изъ нечерненої кожи: а) приемъ амуниціи отъ поставщика гораздо легче, такъ какъ трудно скрыть недостатки кожи и работы; б) меньшая горка при храненіи, что можетъ быть объяснено тѣмъ, что въ частной промышленности нѣрѣдки случаи употребленія для черненія такихъ веществъ, которыя вредно вѣняютъ на прочность кожи и в) отсутствіе загрязненія одеждъ юзовыхъ вслѣдствіе того, что чернь, вообще, плохо держится на кожѣ.

Въ виду перечисленныхъ выше преимуществъ нечерненой конской амуниции, доказанныхъ опытомъ, и принимая во вниманіе, что въ пользу отмѣны ея черненія высказались какъ строевые артиллериjsкие начальники, такъ и некоторые командующіе войсками тѣхъ военныхъ округовъ, гдѣ производились испытания,—Высочайше утвержденіемъ въ 6-й день Мая с. г. докладомъ было испрошено созволеніе:

- 1) На отмѣну вреда черненія всѣхъ предметовъ артиллериjsкаго имущества, которые до сего времени полагалось изготавливать изъ черненої кожи, какъ то: предметы конской амуниціи, зарядные и снарядные суммы, чехлы, футляры, узловые ремни и пр., не распространяя этого пра- вила на предметы, дактируемые чернью, лакомъ и на такие кожанные пред- меты артиллериjsкаго имущества, которые состоять на службѣ и въ дру- гихъ родахъ оружія, какъ то: ножи къ шашкамъ и штыкамъ;
- 2) Переходъ отъ черненыхъ кожанихъ предметовъ къ нечерненымъ выполнять по мѣрѣ заготовленія ихъ вновь, на существующіе еже- годные отпуски, безъ всякоаг расхода для казны.

Вопросъ объ отмѣнѣ черненія штыковыхъ и пашечныхъ ножей переданъ на заключеніе Оружейнаго Отдѣла Комитета.

Мѣнѣе отвѣта. По рассмотрѣніи изложенной выше переписки Оружейнаго Отдѣла было сказано, что они не могутъ быть признаны пригодными, такъ какъ печати наложенные на стыкатъ крышки или дна ящиковъ съ боковыми ихъ стѣнками—всѣдѣствіе коробленія досокъ—иногда даютъ трещины, нарушающія целостность печати.

О капсюляхъ, изготавливаемыхъ для патроновъ завода въ Карлсрудѣ. № 112.

По донесенію членовъ приемной комиссіи при Герстапскому заводу въ нихъ особенно въ послѣднее время, стали появляться при различныхъ испытанияхъ патроновъ стрѣльбами частые прорывы газовъ по капсюлю, причемъ сильные про- рывы сопровождались разрывомъ колпачка аптечнаго не перегибъ по радиусу.

не производить этого черненія и со штыковыми ножами, причемъ перегибъ къ нечерненымъ ножамъ, выполнить по мѣрѣ заготовленія иныхъ ножей, не производя для этого особаго отпуска отъ казны;

2) Что же касается до пашечныхъ ножей,—то предварительно рѣшено этого вопроса Отдѣлъ полагалъ бы привести испытанія нечерненыхъ ножей къ шашкамъ, обр. 81 г., въ кавалерийской офицерской школѣ для чего Гульскому оружейному заводу и сдѣлать изготавливъ до 100 такихъ ножей, которыхъ затѣмъ и выслать въ школу вмѣстѣ съ копіей настоящаго журнала.

Это обстоятельство (разрывъ колпачка), какъ несомнѣнно указывающее на образованіе по колпачку трещинѣ и прорывовъ, заставило обратить особенное вниманіе на приемъ капсюлей по "трещинамъ", которая по инструкціи должна быть выдѣлены только наружными осмотромъ, причемъ инструкція не даетъ никакихъ точныхъ указаній для классификаціи этого недостатка, несмотря на то, что 4% допускаемаго по "трещинамъ" брака всего 0,1%.

Появление частныхъ прорывовъ газовъ чрезъ стѣнки капсюля на заводѣ въ Герсталѣ, можно объяснить только образованіемъ отъ времени сквозныхъ трещинъ на капсюляхъ.

Подтверждениемъ этому объясненію служитъ и тотъ фактъ, что при произведеніи на заводѣ въ Герсталѣ пробъ на храненіе одной коробки капсюлей получилось также явленіе послѣдовательного образования трещинъ по мѣрѣ храненія.

Министръ Отдѣла: По обсужденію возбужденнаго вопроса Оружейный Отдѣлъ высказалъ слѣдующее:

- 1) Имѣя въ виду, что въ инструкціи на приемъ патроновъ нѣть никакихъ указаний о количествѣ допускаемыхъ прорывовъ газовъ чрезъ капсюль при ихъ испытаніи стрѣльбой, по мнѣнію Отдѣла, необходимо ввести въ инструкцію (приложение № 19 п. 6) требованіе, что на 500 испытанныхъ капсюлей не должно быть болѣе одного сильного и двухъ слабыхъ прорывовъ газовъ, если же ихъ получится болѣе, то число выстрѣловъ доводится до 1000 и если при этомъ окажется (на 1000 выстрѣловъ):

сильныхъ прорывовъ менѣе	0,2%
слабыхъ	0,7%

то партия принимается, въ противномъ же случаѣ возвращается контрагенту.

Установливая такой допускъ прорывовъ при испытаніи капсюлей, Оружейный Отдѣлъ руководствовался тѣмъ отношеніемъ, которое установлено § 29-мъ инструкціи при испытаніи партии патроновъ на тѣ же недостатки.

Объ изложенномъ необходимо сообщить всѣмъ патроннымъ повѣрочнымъ, а также приемщикамъ при частныхъ патронныхъ заводахъ комиссіямъ, капсюльному отдѣлу Охтенскаго завода заряжатѣльщиковъ, ведомствѣ и комиссіи по пересмотру инструкцій на приемъ З-хъ лин. патроновъ.

2) Что касается до партии капсюлей № 18, о которой доносить полковникъ Чердынцевъ, то предварительно рѣшено возбужденнаго вопроса Оружейный Отдѣлъ попытать бы произвести съ ней дополнительные испытанія (согласно правилъ на приемъ капсюлей*) въ Петербургской патронной повѣрочной комиссіи, для чего въ эту комиссию и слѣдуетъ выслать за печатью приемщика 10.000 капсюлей этой партии изъ числа высланныхъ на заводѣ въ Герсталѣ.

О панцирахъ въ Юкера. № 113.

Въ журналѣ Оружейного Отдѣла было разсмотрѣно заявленіе г. Юкера по поводу предлагаемыхъ имъ панцирей, причемъ Отдѣлъ, принявъ во внимание желательность испытанія различныхъ образцовъ шитовъ и панцирей, призналъ необходимымъ приобрѣсти для Ружейного Полигона Офицерской Стрѣлковой Школы два панциря г. Юкера, не приобрѣемыхъ съ 50 метровъ изъ нашей винтовки, при условіи, чтобы ни приобрѣтеніе панцирей, ни ихъ испытаніе не налагало бы на

*) А также и вся другая испытанія, которыхъ комиссія признаетъ желательными.

русское правительство никакихъ обстоятельствъ, кроме обѣданія не воспользоваться изобрѣтениемъ, бѣзъ согласія самого г. Юкера.

На предложеніе выслать панцири г. Юкера сообщалъ, что онъ не можетъ выслать образцы изобрѣтенныхъ имъ панцирей, но можетъ доставить лишь ихъ лично и въ такомъ случаѣ ему должны быть возвращены все расходы по путешествою, или же испытаніе ихъ должно выполнено особой специально назначенной комиссіей, которая должна прѣѣхать и привезти опыты на мѣстѣ въ Цюрихѣ въ присутствіи изобрѣтателя.

Далѣе въ заявлѣніи перечисляются свойства изобрѣтеннаго имъ панциря:

1. Изготовленіе панциря крайне простое;
2. Непробиваемость его съ 50 метровъ и далѣе;
3. Весь его 8—10 килограммовъ;
4. Пули заѣдаются въ панцирь, разлетъ осколковъ не имѣеть мѣста.

Министръ Отдѣла: Принимая во вниманіе, что предлагаемый г. Юкеромъ панцирь — хотя и представляется интереснымъ, но что онъ тѣмъ не менѣе по своимъ качествамъ не превосходитъ образцы уже известные Отдѣлу, съ другой же стороны имѣя въ виду, что изобрѣтатель не согласенъ выслать свои панцири для испытанія, но настаиваетъ на условияхъ, при которыхъ опытъ съ нимъ потребуютъ большихъ издержекъ, Оружейный Отдѣлъ не считалъ бы необходимымъ пріобрѣтать означенные панцири.

По поводу прошенія г. Токарского о разрушении испытываемыхъ укупорочныхъ патронныхъ ящиковъ изъ еловыхъ досокъ. № 115.

Петербургскаго патронного завода Техническою частью было произведено испытаніе еловыхъ ящиковъ, по окончаніи котораго, помощникъ начальника завода сообщилъ:

а) что представленный образцовый еловый ящикъ по работе **совершенно неподъемъ**;

б) что еловые ящики могутъ быть допущены лишь послѣ испытанія ихъ на прочность;

в) — рискованно предположить безъ опыта, что еловые ящики могутъ выдерживать тѣ же сроки храненія, что и сосновые.

Министръ Отдѣла: По рассматрѣніи переданной переписки Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что нѣть оснований разрѣшать г. Токарскому поставить патронные укупорочные ящики изъ еловыхъ досокъ взамѣнъ сосновыхъ тѣмъ больше, что при установлениі начетовъ на войска за сдачу ящиковъ въ неисправномъ видѣ изготавливаемые ящики изъ менѣ прочнаго хотя и болѣе дешеваго материала будуть невыгодны для воинскихъ частей.

О соображеніяхъ между наиболѣе разностными отдельными скоростями отсѣти и панцирами въ видѣ зарядовъ отъ назначеннаго для винтовой снарядки З-хъ лин. бѣзовыхъ антибомбовыхъ патроновъ. № 116.

Изъ представленной по этому предмету переписки, оказывается нижеупомянутое:

- 1) Что между существовавшимъ до послѣднаго времени требованіемъ относительно точности отѣшиванія заряда 1±2 сантим., назначаемаго для винтовой

снарядами патроновъ *), и допускаемой наибольшей разности отдельныхъ скоростей существуетъ полное соответствие — и

2) Что, при одной и той же допускаемой разности отдельныхъ скоростей, это соответствие находится въ зависимости отъ качества пороха, идущаго на сна-

ряду патроновъ.

Такъ что при ружейномъ порохѣ менѣе чувствительномъ, сравнительно съ нашимъ, къ измененію скорости пули, при одномъ и томъ же измѣненіи заряда, и действующимъ болѣе однозначно, можетъ быть гораздо большее разнообразие въ вѣсахъ зарядовъ, при той-же наибольшей разности отдельныхъ скоростей, какъ это и допущено при приемѣ нашихъ ѳ-хъ лин. боевыхъ винтовочныхъ патроновъ, изготавляемыхъ заграницей.

Мнѣніе Отдѣла: Отдѣлъ пришелъ къ заключенію, что нынѣ разрѣщенное у насъ расширеніе допусковъ въ вѣсѣ заряда до ± 4 сантим. имѣетъ значеніе лишь при контрольной проверкѣ зарядовъ, § 8 инструкціи, но никакъ не для уменьшения существовавшей до настоящаго времени точности ихъ 1 ± 2 сантим. при отѣшиваніи.

4 июля 1906 года.

о побитостяхъ основанія мушки въ ѳ-хъ лин. винтовкахъ. № 120.

Штаб-офицеръ, осматривающій оружіе въ частахъ Отдельного корпуса Пограничной стражи, донесъ, что при осмотрѣ оружія въ числѣ про- чихъ недостатковъ имѣло обращено вниманіе на стираніе какъ нижнихъ, такъ и верхнихъ плоскостей основанія мушки, оказывающее вредное влияніе на присадку и скрѣпленіе штика со стволомъ. Въ виду значи- тельного 0% винтовокъ съ этимъ недостаткомъ, имѣло рекомендовано во избѣженіе дальнѣйшей порчи основанія, заняться тщательной подборкою штыковыхъ хомутиковъ, для чего потребовалось сдѣлать заказъ оружейнымъ заводамъ упирѣнныхъ хомутиковъ, такъ какъ наиболѣе стираніе основанія мушки, по приблизительному обмѣру, доходило въ нѣкоторыхъ вин- товкахъ до 0,5%.

Рекомендованная имѣ мѣра однако не могла быть приведена въ исполненіе вслѣдствіе отсутствія оружейныхъ заводовъ выполнить нарядъ изго-

тования упирѣнныхъ хомутиковъ.

Донесъ объ изложеніи, полковникъ Ивановъ высказалъ, что хо- мутками съ нормальными размѣрами невозможно достичнуть надежного и прочного скрѣпленія штика со стволомъ въ осмотрѣнныхъ имѣ винтовкахъ и что во избѣженіе увеличенія стирания, а съдовательно и забракованія винтовокъ въ наискорѣйшемъ времѣни.

Мнѣніе отдѣла: По поводу изложенного Оружейный Отдѣл выска- залъ, что наилѣпшими оружейными заводами изготавливаются упирѣніе на зѣочки хомутики, причемъ этотъ допускъ до настоящаго времени призна- вается совершенно достаточнымъ.

*) При нашемъ ружейномъ порохѣ.

Принимая однако во внимание указаніе штаб-офицера, осматривающаго оружіе, полковника Иванова, о томъ, что въ нѣкоторыхъ ви- товкахъ, стирание плоскости основанія мушки доплю до 5-ти точекъ, Ору- жейный Отдѣлъ полагаетъ, чтобы необходимо количество такихъ хому- тиковъ было бы изготовлено согласно заявленія этого штаб-офицера.

Что же касается до вопроса о томъ, надлежитъ ли и вообще уве-личить допускъ для уширения хомутиковъ до 5-ти точекъ, то для рѣше-нія этого вопроса Отдѣлъ полагать бы необходимо выслушать посре-дствомъ полковника Иванова 5 стволовъ съ наиболѣйшимъ стираніемъ плос-кости основанія мушки для осмотра и точного обмѣра въ проемную ко-миссию при Сестрорѣцкомъ оружейномъ завѣдѣ.

4-го июля 1906 года.

Объ испытаніи желто-равнѣнныхъ очковъ, доктора Мелвѣ-дева. № 122.

Начальникъ ружейного полигона, донесъ, что лѣтомъ 1905 г. оку- листомъ Кронштадтскаго порта И. И. Мелвѣдевымъ были доставлены на испытание очки съ желто-зелеными и желто-оранжевыми стеклами. Испытание этихъ очковъ велось на полигонѣ лѣтомъ и зимой прошлаго года при обученіи кадровъ пулеметныхъ ротъ. Очкі выдавались какъ офицерамъ, такъ и нижнимъ чинамъ при занятіяхъ наводкой въ паркѣ и во время стрѣльбы.

Результаты при этомъ получились слѣдующіе:

1) Очки являются очень полезными при "разматриваніи отдален-ныхъ предметовъ (примѣрно болѣе 2—3 верстъ); на такихъ разстояніяхъ очертанія предметовъ выступаютъ рѣзче очертанными и обрисовываются подробности, которые при рассматриваніи невооруженнымъ глазомъ скра-дывались и не выступали на окружающемъ фонѣ.

2) На болѣе близкихъ разстояніяхъ очки никакихъ преимуществъ не обнаружили; степень видѣнія предметовъ на окружающемъ фонѣ и рѣзкость ихъ очертанія не увеличивались при употребленіи очковъ.

3) Улучшеніе разматриванія даѣшихъ предметовъ, особенно замѣтное въ ясную погоду, становится слабѣе по мѣрѣ уменьшения прозрачности воздуха и утрачивается въ туманную, пасмурную и мѣстную погоду, когда получаютъ преобладаніе сѣрые тонъ.

4) Во время ложа и сѣга отъ очковъ приходится совершенно отказываться, такъ какъ забрызгивание ихъ каплями ложа или занесенія сѣломъ совершенно затруднительное.

5) Употребленіе очковъ для наблюденія за результатами стрѣльбы на дистанцияхъ ружейного огня не указало какихъ либо преимуществъ. Впечатлѣнія офицеровъ пулеметныхъ ротъ, пользовавшихъ очками, показались очень разнозначными. Были замѣнены о пѣниѣ очковъ, но были совершенно противоположны, указывавшія на большую сливаемость при смотрѣніи въ очки съ фономъ, мысльности пѣни или вслѣсковъ воды отъ рикошетовъ. Болѣе всего преобладали выводы въ безопаснѣсть очковъ. 6) Наводка въ очкахъ на разстояніи пулеметнаго огня не выигры- вала ни въ точности, ни въ быстротѣ.

мѣстностяхъ, гдѣ особенно сильно приходится считаться съ яркимъ солнечнымъ освещенiemъ.

7) Относительно утомляемости глазъ при ношении очками съ витолиъ точный и определенный выводъ оказалась затруднительнымъ.
8) При наводкѣ проливъ солнца работа наводчиковъ шла успѣшне при пользованіи очками, такъ какъ за ними можно признать предохранительное значение. Особенно это замѣчалось при блестящей сѣйной поверхности, когда отблескъ сѣяна вызывалъ столь сильное утомленіе нервного глаза, что глазъ очень скоро начиналъ слезиться. Такъ какъ во время обучения ротъ зимнихъ дней при яркомъ солнцѣ не было, то сдѣлать массового наблюдения при такой обстановкѣ не удалось. Дрие солнечные дни при сѣйномъ покровѣ были въ марта мѣсяцѣ, когда пурпурныхъ ротъ на полигонѣ не было, а потому могли быть сдѣланы лишь очень ограниченныи испытания съ нижними чинами команда полигона.

9) Въ переданныхъ на полигонъ очкахъ были образцы съ матомъ по периферии, причемъ глазные кружки были различныхъ диаметровъ. Сравнительный испытания показали, что небольшое глазное отверстие, сильно стесняло движение зрачка, затрудняло пользование очками и требовало точной пригонки очковъ по глазамъ и складу лица. Для шлеметныхъ наводчиковъ глазное отверстие въ очкахъ наиболѣе подходитъ средней величины, при такомъ отверстии будетъ достаточная свобода передвиженія глаза, а при наводкѣ будетъ достигаться правильный поставъ глаза. Для стрѣльбы изъ ружей глазу должна быть доставлена большая свобода передвиженій и диаметръ прозрачного кружка долженъ быть вполнѣ наблюдения, мѣша по периферии совершенно не нужно и все стекло должно быть прозрачными.

10) Пользованіе очками завораживъ отъ тщательности пригонки ихъ. Неправильная постановка очковъ влечетъ за собой быструю утомляемость глазъ, а отрава оѣла сообразована съ высокого переносицы.

11) Изъ стеколъ различныхъ отѣнковъ и цветовъ для разсмотрѣнія дальнихъ предметовъ давали лучшіе результаты желто-оранжевые.

Полученные результаты, по мнѣнию Начальника полигона, даютъ основаніе высказывать, что при нормальныхъ условіяхъ въ желтыхъ очкахъ для пурпурныхъ ротъ и пѣхоты надобности не встрѣчаются, такъ какъ на дистанции ружейного огня очки не даютъ улучшения зрѣнія, а потому и не влияютъ на точность и быстроту наводки и прицеливания; очки могутъ принести пользу только при ярко солнечномъ освѣщеніи, когда приходится наводить противъ солнца, особенно при сѣйной поверхности или во время пространствъ. Начальникъ полигона высказываетъ, что отъ участниковъ войны приходилось получать свѣдѣнія обѣ ослѣпляющемъ дѣйствіи благо сѣянаго покрова въ яркий солнечный день, дѣлавшимъ наводку и притѣсняваніе невозможными и крайне вредно отражавшимися на зрѣніи, въ такихъ случаяхъ прѣмѣненіе желтыхъ очковъ и престановка очковъ несомнѣнно полезны; кроме того большая надобность въ очкахъ консервахъ является въ мѣстностяхъ съ сильными вѣтрами. Если бы понадобилось снабдить очками въ такихъ мѣстностяхъ, то можно было бы применить очки съ желтыми стеклами.

Поэтому, по мнѣнию Начальника полигона, представляется желательнѣмъ подвергнуть войсковымъ испытаниямъ очки логора Медведева въ

ружейномъ полигонѣ, Оружейный Отдѣль подагалъ бы необходимымъ произвести испытание очковъ доктора Медведева въ одной изъ войсковыхъ частей, для чего, по мнѣнию Отдѣла, и слѣдуетъ приобрѣсти еще 5 паръ такихъ очковъ, которыхъ загть и выставить въ штабъ Туркестанского всенаго округа для испытания въ одно изъ пурпурныхъ ротъ округа по назначению штаба.

(Чертежи пурпурныхъ коробокъ, изображенные изъ типографии мастеровъ шинки. № 130.)

Заводомъ въ Карлсруэ было поставлено некоторое количество пурпурныхъ коробокъ, изготовленныхъ изъ листовъ цинка менѣшь толщины, чѣмъ это опредѣлено въ инструкции. Для определенія, насколько менѣшее количество цинка пошло при изготавленіи этихъ коробокъ, временная комиссія совмѣстно съ представителемъ отъ фабрики произвела опытное взвѣшиваніе коробокъ какъ забракованныхъ, такъ и годныхъ изъ нормального цинка. Результаты получились слѣдующіе:

Средний вѣсъ нормальной коробки (изъ цинка № 10) равняется 0,573 килогр.

Средний же вѣсъ забракованной коробки изъ сѣянаго цинка (№ 8 № 9) равняется 0,4810 килогр.

Средний вѣсъ крышки изъ того же цинка равняется 0,133 килогр.

Министерство Оружия. Имя въ виду, что пурпурные коробки изъ листовъ цинка не удовлетворяютъ инструкціи вслѣдствіе своей тонкостѣнности, Оружейный Отдѣль полагаетъ бы возможнымъ принять ихъ, но лишь при условіи скидки съ цѣны всей стоимости недостающаго количества цинка, которое по определенію нашей прѣмѣнной комиссіи равняется 2886,9 килогр., считая прѣмѣнную стоимость цинка = по его лѣнѣ у насъ въ Россіи (а именно 6 руб. 11 коп. за пудъ).

По вопросу о приемѣ для учебныхъ патроновъ изъ винтовокъ съ подачей скатомъ № 138.

Заводъ Манфредъ Вейссъ ходатайствуетъ о приемѣ 1.500.000 шт. гильзъ для учебныхъ патроновъ изъ числа забракованныхъ комиссіей по результатамъ стрѣльбы изъ винтовки съ подачей скатомъ (средній процентъ трещинъ изъ 200 выстрѣловъ = 71%).

Министерство Оружия. Въ виду немѣнія надобности въ гильзахъ для учебныхъ патроновъ — для нашихъ казенныхъ заводовъ, которые совершенно обеспечены въ этомъ отношеніи славаемыми войсками стрѣльческими гильзами, Оружейный Отдѣль полагаетъ-бы ходатайство завода Манфредъ Вейссъ отклонить.

По вопросу о назначении 3-хъ лин. боевыхъ винтовочныхъ патроновъ, образца 1905 года. № 140.

Министерство Оружия. По поводу возбужденного вопроса Оружейный Отдѣль высказалъ, что означенные патроны съ остроконечными обложечными пулями вѣсомъ въ 10,5 гр., дающими начальную скорость около 720 м. с. и обладающими большей пробиваемостью были изготовлены въ此刻ie 1905 года и предназначались

какъ для опытовъ въ войскахъ, такъ главнымъ образомъ и для крѣпости Влади-
востокъ — въ виду ожидавшейся въ то время возможности осады, для стрѣльбы
по цитадѣ, которыми японцы пользовались при осадѣ Порт-Артура для подрывы-
ния проволочныхъ заграждений.

Въ виду прекращения военныхъ действій фабрикація этихъ патроновъ была
прекращена, присвоенъ изготовленное имъ количествомъ около миллиона штукъ было
слано на храненіе въ Петербургскій Артиллерійскій складъ.

Въ настоящее время Оружейный Отдѣлъ полагаетъ бы необходимымъ по-
дробно выяснить качества этихъ патроновъ какъ относительно измѣненія въ вы-
сотахъ, такъ и правильности ихъ полачи и пригодн. при стрѣльбѣ какъ
изъ винтовокъ, такъ и изъ пулеметовъ. Выясненіе этого вопроса Оружейный От-
дѣлъ полагалъ бы поручить Офицерской Стрѣлковой школѣ, въ которую и слѣ-
дуетъ поставить 100.000 патроновъ изъ Петербургскаго артиллерійскаго склада

*Объ осмотрѣ и испытании 3-хъ лин. боевыхъ винтовочныхъ патроновъ Гер-
манского завода. № 143.*

Изъ журнала испытаній Луганской патронной повѣрочной комиссіи кромѣ
того усматривается значительное несоответствіе съ результатами, полученными въ
Петербургской патронной повѣрочной комиссіи относительно обоймы, неудовлетво-
рившіхъ лекалу № 3 Б на ширину дна обоймы. Въ видѣ установленія большаго
однообразія въ этомъ отношеніи Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы замѣнить одинъ
выѣзъ 0,60 въ этомъ лекалѣ двумя съ крайними предѣлами 0,605—0,615, поста-
новивъ, чтобы всѣ обоймы съ шириной дна между этими предѣлами считались
годными для своего назначения.

Объ изложенномъ Отдѣлъ полагалъ бы сообщить нашимъ казеннымъ пат-
роннымъ заводамъ и поѣтническимъ при нихъ и при Тульскомъ частномъ заводѣ
комиссіямъ, а также внести въ инструкцію на приемъ 3-хъ лин. боевыхъ винто-
вочныхъ патроновъ.

8 августа 1906 года.

О результатахъ испытаний приборовъ для оточки клиновъ шапекъ. № 150

.Л.-Гв. Драгунскій полкъ долеся, что при произведенномъ испытаніи
оба прибора какъ мастера Шпицки, такъ и Сестрорѣцкаго оружейного
завода оказались удовлетворяющими своему назначению, причемъ на нихъ
т. е. только 120 клиновъ въ день при 10-ти часовой непрерывной ра-
ботѣ, съ этой точки зрения точильные камни являются болѣе прѣсобо-
разными, такъ какъ они даютъ возможность на 5—6-ти камняхъ отто-
чить въ одинъ день клинки шапекъ всего полка. Тѣмъ не менѣе, по
днесенію л.-гв. Драгунскаго полка, имѣть въ полку приборъ для оточки
не лишнее, а именно для оточки показанныхъ клиновъ, чтобы указать
работому, поѣкъ какимъ уломъ должна быть фаски.

Петербургская бригада Отдѣльного корпуса Пограничной стражи
должна о слѣдующихъ результатахъ испытания обоймъ приборовъ.

а) Приборъ Сестрорѣцкаго оружейного Завода.

- 1) Даеть возможность зажимать клинокъ прочно и правильно.
- 2) Экспонтики прибора при правильной и точной ихъ установкѣ
поднимаютъ и опускаютъ клинокъ по мѣрѣ надобности.

3) Упоръ, приспособленный къ лѣвой направляющей планкѣ, точно
указываетъ начало оточки клинка отъ афеса.

4) При оточки новыхъ клиновъ, еще не имѣющихъ установлен-
ныхъ прикладомъ Главнаго Штаба 1903 года за № 262 угловъ, этотъ
приборъ служить пособиемъ отачивающему къ принятому направлениію сто-
ронъ угла.

Изъ несовершенствъ прибора бригада указываетъ на слѣдующія:

1) Приборъ, имѣя три направляющія планки: правую, среднюю и
лѣвую, длиною каждая по одному вершку, даеть возможность отточить
три вершка всей длины клинка, а для дальнѣйшей его оточки клинокъ
необходимо передвигать въ приборѣ, повторяя эту работу по пѣсколько
разъ, причемъ всетаки часть клинка приходится отачивать на глазъ.

2) Рабочий конецъ направляющихъ планокъ оказался слишкомъ тон-
кимъ и твердой закалкой.

б) Приборъ мастера Шпицки.

По своему несложному устройству и легкому обращенію при работѣ
оказался болѣе удобнымъ для производства оточки шашечныхъ клиновъ,
но въ немъ были замѣчены слѣдующія неудобства:

1) этотъ приборъ лишилъ служить какъ тиски для зажиманія въ нихъ
клинка при оточки шапекъ, направляющіе же планокъ для образования
правильного угла не имѣются;

2) на немъ не всегда возможно произвести оточки клинка, у кото-
рого ширина уменьшена въ предѣлахъ (2-хъ линий).

Въ виду всего изложенного, по мнѣнію Петербургской бригады Пог-
раничной стражи, оба прибора не вполнѣ удовлетворяютъ своему назна-
ченію и требуютъ нѣкоторыхъ измѣненій въ своей конструкціи.

Изъ *допеченнѣй нашихъ военныхъ методовъ зараженій* кроме того
видно, что въ Англіи, Австро-Венгрии и Франціи для оточки клиновъ
шапекъ не существуютъ никакихъ особыхъ приборовъ, но что для этой
цѣли тамъ употребляются обыкновенные точильные камни.

Мѣткое Отдѣлъ: По полову изложенного Оружейный Отдѣлъ вы-
сказалъ, что зачатие о сравниваемыхъ достоинствахъ и недостаткахъ
обоихъ приборовъ для оточки клиновъ шапекъ уже было дано Оружей-
нымъ Отдѣломъ въ журналь за № 183 прошлаго года, въ которомъ, между
прочимъ, было указано относительно прибора Сестрорѣцкаго оружейного
завода на его сложность устройства, а слѣдовательно и болѣе дорогую
цѣну, на мѣнкотность установки въ немъ клинокъ для оточки, требую-
щей не только раздвиганія направляющихъ планокъ для зажиманія клин-
ковъ, но и точной установки ихъ по высотѣ при лѣвствіи эксцентриками;
кромѣ того обращено было внимание и на то обстоятельство, что между
направляющими планками клиновъ долженъ отачиваться на глазъ, со-