

Въ 1895 и 1896 гг. въ Офицерской Стрѣлковой школѣ были произведены обширныя опыты для выясненія вопроса о томъ, какое количество смазки, пакли и прочей принадлежности необходимо для тщательной чистки и смазки винтовки, и какъ послѣ стрѣльбы боевыми и холостыми патронами, такъ и при протираниіи винтовокъ въ другихъ случаяхъ. На основаніи этихъ опытовъ было выведено заключеніе, что для чистки винтовки послѣ стрѣльбы боевыми и холостыми патронами необходимо расходовать по меньшей мѣрѣ 0,36 зол. (35 долей) ружейнаго сала и 0,914 фунта (1,3 зол.) хорошей пакли, а при чисткѣ винтовокъ безъ стрѣльбы названныхъ материаловъ требуется вдвое меньшее количество.

Если по этому расчету опредѣлить отпустить материаловъ на роту, имѣющую 98 боевыхъ винтовокъ и 8 учебныхъ, и если предположить, что въ теченіе мѣсяца была только 8 стрѣльбъ боевыми или холостыми патронами, то для чистки винтовокъ лишь послѣ стрѣльбы потребуется 282 золот. сала и 10,9 фун. хорошей пакли; если же принять во вниманіе, что винтовки должны чиститься и въ другихъ случаяхъ (напр. послѣ учений и карауловъ) и прибавить материаловъ для чистки учебныхъ винтовокъ, то въ мѣсяцъ на роту потребуются не менѣе 4 фунтовъ ружейнаго сала и 12 фунтовъ пакли.

14. Сколько комплектовъ приборовъ для снаряженія патроновъ съ уменьшеннымъ зарядомъ требуется содержать въ оружейной мастерской драгунскаго полка для обслуживания потребности полка въ такыхъ патронахъ?

Вполнѣ достаточно имѣть одинъ комплектъ приборовъ.

15. Какимъ порядкомъ можно выписывать образцы оружія, принагнато на вооруженіи въ иностранныя арміи?

Выписывать образцы иностраннаго оружія можно черезъ нашихъ военныхъ агентовъ. Сношеніе съ послѣдними, согласно. „Положенія о письмоводствѣ въ военномъ ведомствѣ“ п. 35, должно вестись черезъ окружные штабы.

16. Имѣеть ли право на полученіе столовыхъ денегъ по должности завѣдывающаго оружіемъ классный оружейный мастеръ, исполняющій обязанности такового за недостаткомъ въ части офицеровъ? На законномъ основаніи оружейный мастеръ замѣщать завѣдывающаго оружіемъ не можетъ, а потому и не пользуется правомъ на полученіе столовыхъ денегъ.

17. Какая смазка наиболѣе пригодна для ружей—пулеметовъ обр. 1902 года?

Каналь ствольна стѣдуетъ смазывать ружейнымъ саломъ, а механизмы и трущихся части веретеннымъ масломъ со скипидаромъ (три части масла и одна часть скипидара; послѣдній прибавляется, чтобы сдѣлать смазку жиже).

18. Могутъ ли приниматься на сверхсрочную службу въ пулеметныя роты нижніе чины кавалеріи или артиллеріи?

Такъ какъ пріемъ на сверхсрочную службу запасныхъ унтер-офицеровъ и фейерфейберей зависитъ отъ начальникова частей, то Главный Штабъ не видитъ препятствія къ пріему въ пулеметныя роты на сверхсрочную службу нижнихъ чиновъ кавалеріи или артиллеріи, разъ это признается желательнымъ (завъ разъясненія главнаго штаба въ предписаніи сего года № 48662)

Редактору генералъ-майору Рагозини.

Помощникъ редактора полковникъ Филатовъ.

Типографія Я. ВАЛЕНСКАГО. Загородный просп., противъ Технологическаго Института, № 74 (во дворѣ)



Официальная часть
" справочный отдѣлъ
по оружейно-стрѣлковому и пулеметному дѣлу.
Сентябрь—Октябрь.

СОДЕРЖАНІЕ.

Привазы по военному ведомству.

№№	стр.
410. Разъясненіе о правѣ разрѣшенія Товарищ. Генералъ-Фельдцейхмстера безвозмезднаго отпуска предметовъ артиллерійскаго ведомства	147
438. Объ измѣненія положенія о пріемныхъ повѣрочныхъ комиссияхъ при оружейныхъ и патронныхъ заводахъ	—
480. Объ упрядненіи войсковой оружейной мастерской Терскаго казачьяго войска и учрежденіи оружейныхъ мастерскихъ въ отдѣлахъ его	—
489. О пріемѣ въ войска и склады изготовляемыхъ на частныхъ заводахъ и въ казенныхъ обозныхъ мастерскихъ предметовъ обознаго довольствія	148
503. О новомъ порядкѣ зарядканія винтовокъ часовыми	149
Циркуляр Главнаго Штаба.	
229. О снабженіи войскныхъ частей декалами №№ 7а и 7б съ гладкими калибромъ 6 диаметромъ 0,297", къ 3 лин. револьверу	150
243. О выпискѣ биноклей	151
288. Объ образцахъ войскныхъ компасовъ	—

Постановления Оружейнаго Отдѣла Артиллерійскаго Комитета.

40. О командированіи некоторыхъ лицъ для изученія пулеметнаго дѣла въ Тульскій оружейный заводъ и офицерскую стрѣлковую школу 152
54. По вопросу о бракованіи мелшхора для пульных оболочекъ 153
55. О патронныхъ ящикахъ съ приспособленіемъ для устраненія возможности вскрыть ящики безъ поврежденія заводскихъ печатей —
56. О результатахъ испытанія пороха В 9⁶ О, хранившася въ различныхъ пунктахъ Россіи 154
57. О перевооруженіи английскихъ войскъ винтовкой обр. 1904 г. —
59. О предлагаемомъ г. Сосинскимъ 3 лин. ружьѣ-пулеметъ 155
60. Объ отвѣтѣ полковника Суриня 156
61. Объ испытаніи пуля для стрѣлбы уженными зарядомъ Гиртенбергскаго патроннаго завода 157
62. О некоторыхъ измѣненіяхъ въ правилахъ смотровой стрѣлбы, предла-гаемыхъ подполк. Терлахомъ 158
66. Объ устройствѣ въ каждомъ военномъ округѣ опытной станціи для про-изводства различныхъ испытаній надъ винтовками и патронами 159
67. О просеививаніи головки шомпола для упора бойка ударника при раз-боркѣ затвора 160
70. По вопросу объ образцѣ револьверовъ и пистолетовъ для русской арміи. Гиртенбергскаго патроннаго завода 161
71. О пріемѣ некоторыхъ партій 3 лин. боевыхъ винтовочныхъ патроновъ 162
78. О результатахъ осмотра 3 лин. патроновъ неприкосновеннаго запаса 69 пвх. Рязанскаго полка —
79. По вопросу о необходимости войскамъ легкаго №№ 7а и 7б къ револ. 80. По вопросу объ оттоучѣ пикъ 163
81. О шашкѣ съ сокращающимися ножнами —
82. По вопросу объ отпускѣ управл. воинскихъ начальниковъ серіи декабрь 83. Объ отражателяхъ къ 4 лин. винтовкамъ Бердана, назолдшимся въ Таш-кентскомъ артиллерійскомъ складѣ —
84. О прорѣзкѣ щелей въ ложахъ винтовокъ конно-охотничьихъ командъ —
86. О количествѣ патроновъ на практическую стрѣлбу обозныхъ батальоновъ 165
87. О вопросахъ, возбужденныхъ шт.-офицеромъ, осматривающимъ оружіе въ войскахъ Туркестанскаго округа —
93. О нормѣ содержанія запасныхъ оружейн. частей въ инженери. паркахъ 94. Объ наденіи краткихъ руковоствъ для исправленія пулеметовъ 167
96. О наградахъ за успѣхи по стрѣлбѣ изъ пулеметовъ 168
119. О необходимости установленія перерывовъ при стрѣлбѣ изъ пулеметовъ 171
124. О надлъжикѣ для холостой стрѣлбы изъ ружей-пулеметовъ 172
126. Объ испытаніи приборовъ для повѣрки наводки изъ пулеметовъ 173
135. По вопросу о храненіи боевого комплекта патроновъ пулем. ротъ 174

Изъ приказовъ и приказаній по округамъ.

- О прекращеніи отпуски денегъ на заведеніе приборовъ для стрѣлбы дро-бинками (Туркест. окр.) 175
- Объ отпускѣ гильзы для стрѣлбы уменьшеннымъ зарядомъ (Туркест. окр.). Вопросы и отвѣты —

ПРИКАЗЫ ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ.

Юль 4-го дня 1906 г. № 410.

По представленію Главнаго Артиллерійскаго Управленія, Военный Совѣтъ, журналомъ отъ 1-го Юня этого года, положилъ: разъяснить по военному вѣдомству, что предоставленное по п. 2 ст. 4381 кн. I Св. Воен. Пост. 1869 года, изд. 2-е (по редакціи приказа по военному вѣдомству 1904 года за № 451), Товарищу Генералъ-Фельдцейхмейстера право разрѣшать своею властью безвозмездный отпускъ предметовъ артиллеріи изъ запасовъ артиллерійскихъ складовъ и предметовъ, изготовленныхъ въ технически артиллерійскихъ заведеніяхъ, не ограничивается только отпускомъ припасовъ, указанныхъ въ общемъ «Подожненіи о довольствіи войскъ предметами артиллерійскаго вѣдомства» согласно приказа по военному вѣдомству 1900 года за № 404, т. е. отпускъ комплектныхъ и учебныхъ припасовъ, а что этотъ п. 2 статьи 4381 имѣетъ въ виду всѣ случаи удовлетворенія указанными въ немъ предметами войскъ и учрежденій военнаго вѣдомства.

Юль 19-го дня 1906 года № 433.

Высочайше утвержденнымъ, 7-го Юля, положеніемъ Военнаго Со-вѣта постановлено:

- 1) Прекратить выпрѣть назначеніе офицеровъ отъ пѣхоты и кавалеріи членами пріемныхъ комиссій (при оружейныхъ заводахъ) и отъ пѣхоты—патронныхъ нововочныхъ комиссій, исключивъ таковыя долж-ности изъ ихъ штатовъ.
- 2) Възвѣтъ указаннымъ офицерамъ добавить въ штатъ означен-ныхъ комиссій еще по одному члену изъ артиллерійскихъ офицеровъ, присвоивъ имъ всѣ служебныя права и содержаніе наравнѣ съ прочими членами тѣхъ же комиссій.
- 3) Согласно вышеизложенному, измѣнить, по прилагаемому проекту, ст. ст. 98, 99 и 116 кн. XIII Св. Воен. Пост. 1869 года изд. 2-го, по редакціи приказа по военному вѣдомству 1901 года № 237.
- 4) Офицеровъ пѣхоты и кавалеріи, назначенныхъ уже членами упомянутыхъ комиссій на основаніяхъ, определенныхъ п.п. 1—5 приказа по военному вѣдомству 1901 года № 237,—откомандировать теперь же въ свои части, а продолжающихъ службу въ нихъ еще на прежнихъ основаніяхъ, согласно п. 6 того же приказа, оставить въ составъ ко-миссій выпрѣль до выбѣгтя, сохраняя все получаемое ими нынѣ штатное содержаніе.

9-го Августа 1906 года. № 480.

Военный Совѣтъ журналомъ, 13-го Юля 1906 года, положилъ:

- 1) Существоющую нынѣ въ гор. Владикавказѣ войсковую оружей-ную мастерскую Терскаго казачьяго войска упразднить.

- 2) Учредить въ Терскомъ казачьемъ войскѣ, при складахъ имущества лычотныхъ частей его, по одной оружейной мастерской въ каждомъ изъ военныхъ отдѣловъ, которыя и содержать по прилагаемому штату *).
 - 3) Определить, что въ мирное время учреждаемыя оружейныя мастерскія находятся въ вѣдѣніи офицеровъ, заведывающихъ оружіемъ второочередныхъ полковъ, командующимъ которыми мастера и подчиняются. При мобилизации второочередныхъ полковъ и по выступленіи ихъ изъ мѣстъ расположения мастерскихъ, послѣднія переходятъ въ вѣдѣніе офицеровъ, назначаемыхъ для сего по распоряженію атамановъ отдѣловъ. Общій надзоръ за оружейными мастерскими, какъ въ военное, такъ и въ мирное время, возлагается на подлежащихъ атамановъ военныхъ отдѣловъ.
 - 4) Время открытія упомянутыхъ въ пунктѣ 2-мъ оружейныхъ мастерскихъ представлять усмотрѣнію наказаннаго атамана Терскаго казачьяго войска.
 - 5) Имущество управленіемъ войсковой оружейной мастерской передавать въ учреждаемыя оружейныя мастерскія военныя отдѣловъ по усмотрѣнію наказаннаго атамана Терскаго казачьяго войска.
 - 6) Вызываемые учрежденіемъ оружейныхъ мастерскихъ въ военныхъ отдѣлахъ расходы относить на общій войсковой капиталъ Терскаго казачьяго войска, съ занесеніемъ ихъ въ севѣ году, въ мѣсяцъ дѣйстви-тельной надобности, сверхъштатнымъ кредитомъ, а въ послѣдующіе годы въ соответствующія статьи расходной сметы того же капитала.
- Положеніе это и упомянутый во 2-мъ пунктѣ штатъ Высочайше утверждены 28-го Іюля 1906 г.

10-го Августа 1906 года. № 489.

По представленію Главнаго Интендантскаго Управленія, Военный Совѣтъ, журналомъ отъ 18-го Мая сего года, утвердилъ техническія условія для приема готовящихся на частныхъ заводахъ и въ казенныхъ обозныхъ мастерскихъ предметовъ обознаго довольствія. Означенными условіями, между прочимъ, установленъ слѣдующій порядокъ приема этихъ предметовъ въ войска и склады:

1) Издѣлія, принятые на заводѣ приемникомъ, должны быть перевезены въ ближайшіе вешевые или обозные склады для дальнѣйшаго храненія не позже двухъ мѣсяцевъ со дня ихъ приема. Все доставленное осматривается особой комиссіей, назначаемой Главнымъ Смотрителемъ, по наружному виду и по клеймамъ приемщика, причѣмъ наблюдается чтобы клейма приемщика были наложены отчетливо на установленныя мѣста, чтобы въ издѣліяхъ не было чего либо поломаннаго, согнутаго, помятаго, потертаго **). и недостающаго.

Въ случаѣ очевидной недоброкачества доставленныхъ издѣлій,

*) Завѣдывающій мастерской оберъ-офицеръ—1, оружейный мастеръ—1, оружейныхъ подмастерьевъ—3 (старшій—1, младшихъ—2) и кузнецовъ—1.
**) Кроить краску, которая при перевозкѣ неизбежно испорчена болѣе или менѣе. Потеряныя мѣста краски закрашиваются при окончательной сдавкѣ въ складахъ или войсковыхъ частяхъ.

комиссія при освидѣтельствovanіи издѣлій можетъ руководствоваться существующими чертежами, описаніями и техническими условіями, причѣмъ, въ случаѣ надобности, въ комиссію назначается лицо, спеціально знакомое съ технической частью.

2) Въ нынѣшней случаѣ, когда будетъ назначено произвести разсылку предметовъ обознаго довольствія непосредственно съ заводовъ, надлежитъ соблюдать слѣдующій порядокъ: на заводѣ командируется офицеръ или чиновникъ отъ ближайшаго вешевого склада, который совместно съ приемникомъ осматриваетъ издѣлія по наружному виду; молуши быть сомнѣнія или недоразумѣнія разъясняются приемникомъ и представляется заводу. При отсутствіи недоразумѣній или разъясненій предметъ отправляется представителемъ склада по назначенію.

3) При доставленіи предметовъ обоза въ войска, они свидѣтельствуется по наружному виду и клеймамъ, наблюдая, чтобы не было чего либо поломаннаго, согнутаго, потертаго **). и недостающаго.

Въ случаѣ очевидной недоброкачества доставленныхъ издѣлій дозволяется, въ 14 дневный срокъ со дня поступленія издѣлій въ часть, составлять объ этомъ актъ съ подробнымъ перечисленіемъ и описаніемъ неисправностей.

10 Августа 1906 года. № 503.

ПОСУДАРЫ ИМПЕРАТОРЪ въ 5-й день мѣсяца Августа мѣсяца Высочайше соизволилъ утвердить новый порядокъ заряданія винтовокъ часовыми согласно прилагаемому измѣненію редакціи ст. 154 Устава Гарнизонной службы.

П Р О Е К Т Ъ

измѣненіи ст. 154 Устава Гарнизонной службы изд. 1900 года.

154. На постахъ, на которыхъ часовые обязаны имѣть оружіе заряденнымъ (ст. 48), ружья заряжаются (4-хъ линейныя—однимъ патрономъ, а магазинныя—четырьмя патронами и при томъ такъ, чтобы всѣ четыре патрона помѣстились въ магазинной коробкѣ, а верхній патронъ находился подъ отвѣскающимъ зубомъ отвѣсны-отражателемъ) по принятіи поста и разряжаются тотчасъ по сдачѣ поста; револьверы же заряжаются на всѣ заряды въ караульномъ помѣщеніи, при вступленіи въ караулъ, а разряжаются передъ сѣнкою караула, также въ караульномъ помѣщеніи. При этомъ передача заряденныхъ револьверовъ отъ одной сѣвны часовыхъ другой не допускается.

На прочіихъ постахъ, если часовые по какому либо случаю зарядили свое оружіе, то разряжаются: ружья—по сдачѣ поста, а револьверы—по сѣвнѣ съ поста, въ караульномъ помѣщеніи.

При зарядкѣ орудій: въ 4-хъ линейныхъ винтовкахъ—зажигачная трубка, а въ револьверахъ курокъ, ставится на предохранительный заводъ, въ 3-хъ линейныхъ магазинныхъ винтовкахъ курокъ остриемъ съ ручкой.

**) За неисправности краски, какъ показано въ примѣчаніи 1-мъ.

ЦИРКУЛЯРЫ ГЛАВНАГО ШТАБА.

24-го Июля 1906 года № 229.

О снабженіи войсковыхъ частей декаматами №№ 7/а и 7/б съ гладкимъ калибромъ 6 дюймовъ 0,297" къ 3-хъ лин. револьверу.

Вслѣдствіе возбужденнаго вопроса о необходимости снабженія войсковыхъ частей декаматами за №№ 7/а и 7/б къ 3-хъ лин. револьверу, потребность въ которыхъ является при замѣнѣ пришедшихъ въ негодность барабановъ у такихъ револьверовъ новыми, Оружейный Отдѣлъ Артиллерійскаго Комитета, имѣя въ виду необходимость проверки концептрисности каморъ барабановъ и осей стволовъ револьверовъ, признавъ необходимымъ снабдить означенными декаматами, съ гладкимъ калибромъ 6 дюймовъ 0,297", вой войсковыя части, Комитъ отпущены декаматы къ 3-хъ лин. револьверамъ, наименованныя въ ведомости, объявленной при циркулярѣ Главнаго Штаба 1901 года за № 296, съ какой цѣлью и поставились дополнить эту ведомость какъ указано ниже, а именно:

Напечатано: стр. 571-я		Должно бытъ:					
№№ декаль.	Названіе и употребленіе.	Число декаль и шаблонъ для	Замѣчанія.	№№ декаль.	Названіе и употребленіе.	Число декаль и шаблонъ для	Замѣчанія.
		Войск. оруж. мастерской.				Войск. оруж. мастерской.	
7 а	Декама—стальной и 6 гильзы и калибромъ для проверки со-впаденія осей каморъ барабана съ осью ка-налы ствола. Сталь-ная гильза а, имѣю-щая внутренній диа-метръ равный 0,307", наружный 0,3602".	7	—	7 а	Декама—стальной и 6 гильзы и калибромъ для проверки со-впаденія осей каморъ барабана съ осью ка-налы ствола. Сталь-ная гильза а, имѣю-щая внутренній диа-метръ равный 0,307", наружный 0,3602".	7	7
	Гладкий калибромъ 6, диаметр 0,297	1	1		Гладкий калибромъ 6, диаметр 0,297	1	1

8-го Июля 1906 г. № 243.

О выпискѣ биноклей.

Въ дополненіе циркуляра отъ 15-го Іюня 1904 года № 182 Глав-наго Штаба, по приказанію военнаго министра, объявляетъ:

Въ виду прекращенія по новымъ почтовымъ правиламъ према почтою къ безплатной доставкѣ посылокъ съ биноклями для частей войскъ и офицеровъ, выдѣлъ бинокли будутъ высылаться въ части войскъ съ наложеннымъ платежомъ за пересылку (приближительный вѣсъ одного бинокля съ упаковкою около 4 фунтовъ), а стоимость биноклей попреж-нему должна доставляться въ Военно-Топографическое Управленіе Глав-наго Управленія Генеральнаго Штаба одновременно съ требованіемъ на бинокли, но вслѣдствіе того, что бинокли фирмы Парижскаго фабриканта *Ройма* съ удлатою за нихъ, поплины и другихъ расходовъ обходится съ упаковкою дороже на 30 коп. каждый, то и стоимость такового должна быть 11 руб. 30 коп., а таково-же образца С.-Петербургскаго фабри-канта «*Войткей*» остается та же 11 рублей.

Для офицеровъ могутъ быть высланы и призматическіе бинокли по слѣдующимъ цѣнамъ: фирмы Вуша 6-кратнаго увеличенія по 47 руб. 8-кратнаго увеличенія—50 рублей, фирмы Крауса 8-кратнаго увеличе-нія—по 51 рублю 20 коп. и того-же увеличенія Цейса—52 рубля каждый съ добавленіемъ къ стоимости по 30 коп. на упаковку каждого бинокля и съ удлатою за пересылку наложеннымъ платежомъ.

23-го Августа 1906 г. № 283.

Приказомъ по военному ведомству 1906 года № 146 вводится въ число предметовъ обязательнаго походнаго снаряженія коммаса какъ для офицеровъ, такъ и для фельдфебелей (вахмистровъ), стреловыхъ унтеръ-офицеровъ (фейерверкеревъ) и охотниковъ (развѣдчиковъ).

Съ цѣлью указать войскамъ на наилучшіе образцы коммасовъ въ Офицерской Стрѣлковой Школѣ были произведены опыты и испытанія коммасовъ, находящихся нынѣ въ продажѣ.

Въ настоящее время Офицерской Стрѣлковой Школой признаны наилучше подходящими слѣдующія образцы:

А. Для офицеровъ.

1) *Коммаса Генералъ-Майора Хминовскаго*, въ которомъ покрытыя свѣтлацимъ составомъ магнитная стрѣлка, линія направленія, линія меридіана и точки В и З даютъ возможность ориентироваться и брать азимуты ночью.

Диаметръ коммаса 1,8 дюйма, вѣсъ 9—12 золотниковъ; двѣ линіи лимба черезъ 5°, цѣна около 2 рублей.

2) *Коммаса системъ Дрейфуса* съ покрытыми свѣтлацимъ составомъ магнитною и поворотною стрѣлками и линією совмѣщенія, что даетъ возможность ориентироваться и брать азимуты ночью.

Диаметръ коммаса 2,5 дюйма, вѣсъ около 18 золотниковъ; двѣ линіи лимба черезъ каждыя 2°, цѣна около 2 рублей.

В. Для нижнихъ чиновъ.

1) Комаса Генералъ-Майора Хмыловскаго.

Такой же, какъ и образца для офицеровъ, но цѣною около 1 р. 75 к.—1 р. 85 к.; лимбъ на градусы не раздѣленъ, выравриваны только направленія С, Ю, В, З и С-З, С-В, Ю-З и Ю-В; даетъ возможность какъ ориентироваться, такъ и двигаться въ избранномъ направленіи.

2) Комаса невестинской, предположенный фирмой А. Лаубе.

Даетъ возможность только ориентироваться; диаметр 1,8 дюйма въсь 7—8 золотниковъ; лимбъ безъ дѣленій на градусы, но съ вытра; выравнанными направленіями С, Ю, В, и С-З, С-В, Ю-З и Ю-В; цѣною около 90 коп.

3) Комаса невестинской, предположенный металникомъ Кимителемъ.

Образецъ такой же, какъ и фирмы Лаубе; размеръ 1,6 дюйма, въсь 6—7 золотниковъ и цѣна около 1 рубля.

По заключенію комиссіи, производившей испытаніе при Офицерской Стрѣлковой Школѣ, особыми преимуществами обладаютъ комасы Генералъ-Майора Хмыловскаго и комаса съ поворотной стрѣлкой, благодаря ихъ съвязенію и возможности движенія по азимутамъ. Преимущество эти, несмотря на несовершенство съвязаннаго состава и нѣсколько меньшую подвижность магнитной стрѣлки, покрытой этиль составомъ, далеко оставляютъ за собою все другіе комасы.

Все вышеказанные образцы комасовъ можно прибрывать черезъ Офицерскую Стрѣлковую Школу, которая устанавливаетъ у себя постоянную повѣрку тѣхъ комасовъ, которые приобрѣтаются черезъ ея посредство.

Постановленія Оружейнаго Отдѣла Артиллерійскаго Комитета.

О командированіи мажоранта для изученія пулеметнаго дѣла въ Императорскій Тульскій оружейный заводъ и Офицерскую Стрѣлковую Школу № 40.

Начальникъ артиллеріи Варшавскаго военнаго округа Генералъ-Майоръ Карповъ ходатайствовалъ о командированіи въ Тульскій оружейный заводъ и Офицерскую Стрѣлковую Школу одновременно со штабъ-офицерами, осматривающими оружіе, заведывающего оружейной мастерской Варшавскаго артиллерійскаго склада Капитана Романенко. Командированіе это, по заявленію Начальника Артиллеріи, настоятельно необходимо въ виду отсутствія въ складѣ лица, хорошо знакомаго съ пулеметами, между тѣмъ какъ складу постоянно приходится производить отпущку, храненіе и пріемъ какъ цѣльныхъ пулеметовъ, такъ и отдѣльныхъ частей.

В. и. д. начальника артиллеріи Казанскаго военнаго округа Полковникъ Сташевскій донесъ, что командующій войсками Казанскаго военнаго округа признать необходимымъ командировать въ Тулу одновременно со штабъ-офицеромъ,

осматривающимъ оружіе, Полковникомъ Суринимъ, и оружейнаго мастера Букова (съ выдачей только предложенія безъ стучанья).

Передавая означенную переписку, Оружейно-Патронное отдѣленіе просило сообщить заключеніе Оружейнаго отдѣла по вопросамъ:

1) О командированіи—одновременно со штабъ-офицерами, осматривающими оружіе,—и заведующихъ оружейными мастерскими артиллерійскими складами и оружейныхъ мастеровъ, состоящихъ при штабъ-офицерахъ осматривающихъ—оружіе и

2) О томъ, гдѣ будетъ производиться исправленіе пулеметовъ—въ артиллерійскихъ или оружейныхъ мастерскихъ артиллерійскихъ складовъ.

Мнение Отдѣла: Обсудивъ возбудившіе вопросы, Оружейный отдѣлъ высказалъ, что нѣтъ основаній командировать въ Тульскій оружейный заводъ состоящихъ при штабъ-офицерахъ, осматривающихъ оружіе, оружейныхъ мастеровъ, такъ какъ означеніе ихъ съ устройствомъ пулеметовъ должно быть возложено на самихъ штабъ-офицеровъ, осматривающихъ пулеметовъ. Равнымъ образомъ Отдѣлъ не считалъ бы необходимымъ командировать и заведующихъ оружейными мастерскими артиллерійскими складами, такъ какъ исправленіе пулеметовъ возложено на артиллерійскихъ мастеровъ этихъ складовъ, выясненіе же вопросовъ о томъ на чей счетъ должны быть замѣнены высылаемые въ склад части пулеметовъ лежитъ на обязанности штабъ-офицеровъ, осматривающихъ оружіе, на которыхъ на основаніи постановленія Оружейнаго отдѣла, изложеного въ журналѣ за № 227—1905 года, возложенъ вообще осмотръ пулеметовъ.

По вопросу о бракованнй идущаго на приспособленіе пулеметовъ обочковъ металора, дающаго при вырубкѣ комаски съ волнистыми краями № 54.

Мнение отдѣла: Оружейный отдѣлъ полагалъ бы оставить безъ замѣненія имѣющаеся въ настоящее время инструкціи на пріемъ мелхюра требованіе бракованія партій мелхюра, дающаго при вырубкѣ комаски съ волнистыми или зазубренными краями, такъ какъ такое условіе замѣняетъ до нѣкоторой степени механическое его испытаніе.

Въ будущемъ же при составленіи новой инструкціи на пріемъ мелхюра слѣдуетъ имѣть въ виду требованія о введеніи обязагольныхъ для заводчиковъ химическаго анализа и механическаго испытанія, причѣмъ испытаніе работой должно быть ограничено лишь выходомъ комасковъ для обнаруженія плени просолпнѣ, трещинъ.

О нипрочинахъ утрудочныхъ машинъ съ приспособленіемъ для устраниенія возможности вскрытій ящички безъ поврежденія заводскаго печатки. № 55.

Мнение отдѣла: По разсмотрѣніи всѣхъ образцовъ новыхъ утрудочныхъ ящичковъ, Оружейный отдѣлъ высказалъ, что хотя при такой укупоркѣ и устраняется возможность кражи патроновъ безъ поврежденія печатки или безъ перепиливанія полоски жести, но тѣмъ не менѣе эти образцы не могутъ быть названы вполне пригодными, такъ какъ они удорожаютъ стоимость издѣлія.

Въ виду этого Оружейный отдѣлъ полагалъ-бы поручить Петербургскому и Дунаевскому патроннымъ заводамъ испытать наложеніе печатки на боковомъ стѣн-

какъ ящикъ въ особу выверленнѣхъ гнѣздахъ, причеъ одно гнѣздо должно захватывать какъ стѣнку крышки, такъ и стѣнку ящика, а другое—дня и также стѣнку ящика.

О результатахъ 7-го и 8-го испытанія пороха В $\frac{8}{96}$ О, хранящагося въ различныхъ мѣстностяхъ России.

Пресядатель Испытательной Комисси Охтенскаго порохово завода сообщилъ, что результаты произведенныхъ испытаній пороха указали на слѣдующее:

1) Порохъ въ патронахъ въ теченіе 8-ми лѣтъ весьма удивительно сохранилъ свои физико-химическія и баллистическія качества. Порохъ же въ герметической укупоркѣ, хотя такъ же хорошо сохраняется, но тѣмъ не менѣе, вслѣдствіе возможности нарушенія герметичности укупорки, въ немъ возможны измѣненія его химическія и баллистическія свойства. Въ этомъ отношеніи порохъ въ патронахъ находится въ болѣе выгодныхъ условіяхъ, такъ какъ патроны сами по себѣ представляютъ достаточно герметичность въ смыслѣ укупорки и въ свою очередь они укупорены въ герметическія коробки.

2) Порохъ, хранящійся въ негерметической укупоркѣ, уже послѣ 3—4 лѣтъ хранения настолько теряетъ свою прочность, что дальнѣйшее храненіе его представляется опаснымъ.

3) Въ измѣненіяхъ всѣхъ качествъ пороха за истекшіе 8 лѣтъ храненія не замѣтно постепенности, хотя зависимость скоростей и давленій отъ общаго содержания дегучихъ веществъ видна почти во всѣхъ случаяхъ, причеъ особенно обращаетъ на себя вниманіе 5-е испытаніе, въ которомъ образчики, присланные изъ различныхъ мѣстъ храненія, дали аналогичные результаты испытаній: замѣтно увеличеніе сравнительно съ предыдущимъ и послѣднимъ испытаніями, влажности и соответствующее этому значительное паденіе среднихъ начальныхъ скоростей и давленій.

4) За истекшіе 8 лѣтъ храненія пороха В $\frac{8}{96}$ О во всѣхъ случаяхъ храненія въ патронахъ и герметической укупоркѣ данъ вполне удовлетворительные результаты.

Мнѣніе Отдыки: Изложенные выше результаты испытаній, произведенныхъ Испытательной Комиссіей Охтенскаго порохово завода, и показавшихъ, что бездымный винтовочный порохъ В $\frac{8}{96}$ О послѣ 8-лѣтняго храненія сохранился вообще удовлетворительно, Оружейный Отдыкъ полагаетъ бы принять къ свѣдѣнію.

О перевооруженіи англійскихъ войскъ винтовкой, обр. 1904 г. № 57.

Нашъ военный агентъ въ Лондонѣ Подполковникъ Снѣсаревъ, письмомъ отъ 24 января сообщаетъ, что въ Англии въ 1904 году было произведено испытаніе укороченнаго ружья Ли-Энфилда, которое предположено было замѣнить длинное ружье, обр. 1899 года, принятое во время Южно-Африканской войны обладающимъ многими недостатками; особая комиссія, проанализировавшая эти испытанія, дала объ укороченномъ ружьѣ весьма благоприятный отзывъ и военное министерство приступило къ изготовленію этихъ ружей, но вслѣдствіе нѣкоторыхъ

техническихъ затрудненій, работа эта подвигалась впередъ очень медленно и только въ началѣ текущаго года министерство оказалось въ состояніи сдать распоряженіе о перевооруженіи укороченными ружьями 10-ти батальоновъ гвардейской пѣхоты и 20 батальоновъ Альдершотскаго корпуса; въ то же время эти же ружья приказано было отгустить въ соответствующіе полковые склады на случай выдачки ихъ резервистамъ.

Военный агентъ сообщаетъ, что въ настоящее время еще нѣтъ указаній на то, чтобы военное министерство намѣревалось теперь же приступить къ перевооруженію всей пѣхоты укороченными ружьями; напротивъ того, можно полагать, что новый военный министръ предпочтетъ выждать результаты испытаній, которые будутъ произведены въ частяхъ, получившихъ новое вооруженіе. По донесенію военнаго агента, это рѣшеніе отвѣтитъ желанію большинства общественнаго мнѣнія, которое полагаетъ, что военное министерство поступило довольно легкомысленно, приступивъ къ перевооруженію единственнаго тогдаго армейскаго корпуса ружьями, преимущества и достоинства котораго далеко еще не выяснены. Кроме того, ожидать дальнѣйшихъ изготовленій укороченныхъ ружей побуждаетъ военное министерство и то сообщеніе, что въ Англии все болѣе и болѣе распространяется мнѣніе о необходимости въ недалекомъ будущемъ подумать о вооруженіи арміи автоматическими скорострѣльными ружьями.

Мнѣніе Отдыки: Изложенное выше донесеніе нашего военнаго агента въ Лондонѣ Оружейный Отдыкъ полагаетъ бы принять къ свѣдѣнію.

О предкавказномъ инженерномъ В. З. Сосинскимъ 3-мил. ружье-пулеметѣ № 59.

Инженеръ В. Сосинскій сообщаетъ, что ему — послѣ долгихъ изысканій — удалось выработать образецъ ружья-пулемета, обладающаго слѣдующими преимуществами:

- а) ружье-пулеметъ даетъ возможность въ 1' произвести 300 выстрѣловъ;
- б) при ушаченной стрельбѣ стволъ ружья охлаждается искусственнымъ образомъ;
- в) стоимость его превосходить лишь въ два раза цѣну винтовки существующаго образца;
- г) по вѣсу оно незначительно превышаетъ вѣсъ 3-лин. винтовки, обр. 91 года; причеъ стволъ и патроны остаются тѣ же;
- д) сборка и разборка его крайне проста и удобна.

Инженеръ Сосинскій сообщаетъ, что онъ согласенъ доставить описаніе и чертежи изобрѣтеннаго имъ ружья-пулемета, но при этомъ онъ проситъ, чтобы за нимъ было гарантировано его изобрѣтеніе, такъ какъ въ Россіи привилегіи на военное оружіе не выдаются.

Кромѣ того онъ указываетъ, что въ случаѣ желанія Главнаго Артиллерійскаго Управленія, онъ можетъ изготовить втеченіе 6 мѣсяцевъ на казенныхъ оружейныхъ заводахъ казенными мастерами—изъ матеріаловъ, отпущенныхъ ему на счетъ казны—5—6 ружей-пулеметовъ, но при этомъ правительству обязано ему выдавать жалованье въ количествѣ 760 рублей въ мѣсяцъ.

Въ случаѣ полученія хорошихъ результатовъ испытанія правительствомъ можетъ приступить къ валповому изготовленію предложеннаго имъ ружья, причеъ за его изобрѣтеніе ему должно быть уплачено 250,000 рублей.

Мнение Огдыля: По разсмотрѣннн изложеннаго выше заявленія инженера Б. Сосинскаго, Оружейный Отдѣль высказалъ, что безъ описанія и чертежей предлагаемаго имъ ружья-пулемета нельзя слѣдовать объ этомъ оружнн никакаго заключенія, а потому Отдѣль и подлагалъ бы предложить изобрѣтателю доставить такіе чертежи и описаніе, при непремѣнномъ однако условнн, чтобы доставка имъ не наложнла бы на русское правительство никакихъ другихъ обязательствъ, кромѣ обѣщанія не воспользоваться предллагаемымъ изобрѣтеніемъ безъ согласія изобрѣтателя.

Лишь по разсмотрѣннн чертежей возможно будетъ дать заключеніе насколько целесообразно предлагаемая имъ система и является ли необходимымъ заказать одному изъ нашихъ оружейныхъ заводовъ нѣсколько образцовъ ружей-пулеметовъ при условіяхъ, перечисленныхъ въ заявленіи Б. Сосинскаго.

28 Марта 1906 года.

Объ отвѣтѣ Подковника Сурнина. № 60.

Въ рапортѣ Начальника Ружейнаго Полгона при Офисерской Стрѣлковой Школѣ объ испытаннн отвѣтки, предложенной штабъ-офисеромъ, осматривавшимъ оружіе въ войскахъ Казанскаго военнаго округа, Подковникомъ Сурнымъ, высказано слѣдующее:

Въ предложенномъ образцѣ отвѣтка помѣщена между цѣкъ изогнутой стальной пластинки, служащей для нея рукояткой, со шками этой рукоятки отвѣтка соединена осью, вокругъ которой она вращается; одна изъ цѣкъ рукоятки удлинена и образуетъ отвѣтку для малыхъ винтовъ. Изгибъ пластинки образуетъ упко, въ которое вставляются шомполъ при чисткѣ винтовки. Въсѣ отвѣтки на 9 зол. меньше вынѣ принятой съ деревянной рукояткой.

Начальникъ Полгона высказываетъ, что хотя отвѣтка Подковника Сурнина и представляетъ преимущества относительно легкости и портативности, но однако при испытаннн выдѣнились слѣдующіе ея недостатки:

1) при отвинчиваннн туго завинченныхъ винтовъ, въ особенности если послѣдніе заржавѣли, пользование отвѣткой затруднительно; хотя для уменьшенія усилія при этомъ можно воспользоваться упкомъ рукоятки, вставлявъ въ него шпильку или большой гвоздь, но такъ какъ отертаніе упка рукоятки не позволяетъ крѣпко нажать на нее макотью дадоны, а малая длина отвѣтки — плотно охватить ее пальцами, то приходится сквашиваніе отвѣтки и срывы ея съ профѣки винта;

2) чистка винтовки, замѣная рукояткой отвѣтки муфлу и шпильку, сопряжена съ значительными неудобствами, а потому нельзя признать, что отвѣтка устраняетъ необходимость имѣть муфлу и шпильку.

Начальникъ Полгона высказываетъ, что вообще отвѣтку нельзя признать окончательно разработаннымъ образцомъ, но что она можетъ послужить прогнотипомъ для выработки болѣе совершенной отвѣтки, при этомъ такъ какъ согласно постановленнн Оружейнаго Отдѣла такія работы возложена на Секторѣцкн оружейнаго завода, то въ названный заводъ и была препровождена отвѣтка Подковника Сурнина по окончаннн испытаннн ея на Ружейномъ Полгонѣ.

Высѣтъ съ тѣмъ. Начальникъ Полгона доноситъ, что, по ево мнѣ

нію, вырѣзы для повѣрки выходовъ бойка ударника, помѣщенные на боковой поверхности отвѣтки существующаго образца, являются излишними; съ одной стороны для того, чтобы вырѣзы эти, давали возможность производить повѣрку выхода бойка они должны быть лежалыми, что, конечно, крайне затруднительно; съ другой же стороны практика показываеъ, что эти вырѣзы въ частяхъ почти ннлѣ не используются; на основаннн опыта можно сказать, что при полученнн обѣчекъ лучше ставить меньшнй выходъ ударника при болыпомъ завинчиваннн его въ стурокъ, чѣмъ болышнй выходъ при меньшемъ завинчиваннн. влечущемъ за собой болѣе слабую постановку ударника и штанне его, являющееся причною обѣчекъ.

Мнение Огдыля: По разсмотрѣннн изложеннаго выше рапорта Оружейнаго Отдѣла высказалъ, что въ виду недостатковъ предлагаемой Подковникомъ Сурнымъ отвѣтки, а именно неудобства ея рукоятки, а также невозможности пользоваться этой рукояткой какъ муфлой и шпилькой, предложение Подковника Сурнина слѣдуетъ отклонить, о чемъ Отдѣль и подлагалъ бы сообщить какъ этому штабъ-офисеру, такъ и Секторѣцкому оружейному заводу, куда переслана эта отвѣтка.

11 Апрелья 1906 года.

О результатахъ испытаннн пули для стрѣльбы уменьшеннымъ зарядомъ Пирнберскаго патронаго завода для стрѣльбы уменьшеннымъ зарядомъ донесъ слѣдующее:

Начальникъ Ружейнаго Полгона—объ испытаннн пули Пирнберскаго патронаго завода для стрѣльбы уменьшеннымъ зарядомъ донесъ слѣдующее:

Предлагаемая пуля изготовляется изъ свнца, для стрѣльбы онѣ надѣвагося на особый приборъ, въ который вставляются спеціальныи канюль, заѣмъ винтовку заряжаютъ вгнмъ приборомъ съ пулей и канюлемъ. Такимъ образомъ—по способу пользования—стрѣльба пулями Пирнберскаго завода похожа на стрѣльбу дрюинками и совершенно отличается отъ стрѣльбы уменьшеннымъ зарядомъ, которая подходить къ боевой. Кромѣ того, выдѣстнне тяжести прибора, онъ не можетъ быть при мненнѣ къ любой винтовкѣ, а стрѣльбу изъ него приходится вести изъ уменьшеннхъ винтовокъ. Съ этой стороны указанныя пули также уступаютъ пулямъ для стрѣльбы уменьшеннымъ зарядомъ, снаряжаемымъ въ обыкновенныи пильнн; при послѣднихъ стрѣльба производится изъ боевыхъ винтовокъ и нижнне чины на такихъ стрѣльбахъ ознакамливуются съ особенностями и характеромъ боя своей винтовки. Какъ на третей недо-статокъ указывается на то обстоятельство, что при выстрѣлѣ подучается звукъ очень слабый, что нѣсколько отодвнваетъ эту стрѣльбу отъ стрѣльбы боевыми патронами.

Обращаясь къ результатамъ испытаннн пули Пирнберскаго завода, Начальникъ Полгона доноситъ, что въ отношеннн мѣткости онѣ не уступаютъ пулямъ Марга; но такіе результаты получаются лишь при хорошо обжатыхъ пуляхъ, при пуляхъ же недостаточно обжатыхъ неоднократно наблюдалось застриваніе ихъ въ каналъ свода и недолетъ пули до цѣли. Какъ преимущественно указывается пули переть пулями для стрѣльбы

уменьшеннымъ зарядомъ другихъ системъ въ raportѣ отъбачается то обстоятельство, что при стрѣльбѣ ими получается меньшая настѣйность, вслѣдствіе чего стрѣльба слыше 25 шаговъ должна достигъ съ установкой прицѣла, послѣднее является очень желательнымъ въ видахъ учебныхъ цѣлей, представляемыхъ такой стрѣльбой.

Опытъ стрѣльбы большимъ числомъ выстрѣловъ (около 5000) на износъ ствола на Пोलитонѣ не производилось, но принявъ во вниманіе, что стрѣльба пулями этого образца принята въ Германіи и Австро-Венгрии, Начальникъ Политона высказываетъ, что съ этой стороны предлагаемыя пули должны быть удовлетворительны.

Въ заключеніе въ raportѣ сообщается, что при отбѣлкѣ пуль съ точки зрѣнія цѣлей, представляемыхъ стрѣльбою уменьшеннымъ зарядомъ, нельзя не призвать желательнымъ пользованіемъ ими, какъ представляются, пими возможность вести стрѣльбу съ различными установками прицѣла, но при этомъ необходимо требовать, чтобы самыя характеры стрѣльбы этими пулями, походя въ настоящее время, благодаря употребленію прицѣловъ на стрѣльбу дробинками, измѣнился бы и сталъ подобнымъ стрѣльбою боевыми патронами (заряджаніе, стрѣльба изъ своихъ винтовокъ, звукъ выстрѣла). Для достиженія же этого желательно примѣнить эти пули къ снаряженію въ винтовочныя гильзы, причемъ въ настоящее время на Ружейномъ Политонѣ и производятся въ этомъ направленіи соответствующіе опыты.

Мнѣніе Омьляки: Въ виду того, что стрѣльба пулями, предлагаемыми Гиртенборгскимъ патроннымъ заводомъ для этой цѣли изъ специальныхъ приборовъ, вслѣдствія въ винтовку, подходить на стрѣльбу дробинами, отъ которой въ настоящее время рѣшено отказаться, Орудійный Отдѣлъ не считаетъ бы необходимымъ рекомендовать эти пули для употребленія въ войскахъ.

Что же касается до принятія этихъ пуль на снарядку въ гильзы, причеиъ стрѣльба ими даетъ возможность пользоваться различными установками прицѣла совершенно дистанціямъ, то опыты въ этомъ направленіи Оудѣтъ признаеть весьма желательными.

11 *Апрѣля* 1906 *года.*

О некоторыхъ измѣненіяхъ въ правялахъ смотровой стрѣльбы, предлагаемыхъ Подполковникомъ Терлахомъ. № 62.

Подполковникъ Терлахъ высказываетъ, что въ настоящее время, когда многіе пѣхотные полки получили до 450/0 новыхъ ствольовъ, вслѣдствіе ихъ изношенности, орудійныхъ на Дальній Востокъ, является необходимымъ принять всѣ мѣры къ тому, чтобы уходъ и технически необходимо было надежные и тѣмъ предохранить новыя винтовки отъ той же порчи, которой подвергались и подвергнутся винтовки первоначально выданныя въ полки. Однимъ изъ средствъ къ поднятію на должную высоту въ рогныхъ командахъ интереса къ сохраненію винтовокъ въ полной исправности, по мнѣнію Подполковника Терлаха, является измѣненіе въ правялахъ смотровой стрѣльбы, а именно введеніе требованія, чтобы роты, выазанныя на смотровую стрѣльбу, обстрѣливали

каждый разъ прежде всего пачками на 1400 шаговъ колонну, изображенную девятью рядами наклеенныхъ доски мишеней въ ростъ человека; число пробитыхъ досокъ, приходившихся на каждую попавшую пулю, должно приниматься рѣшающимъ коэффициентомъ при отбѣлкѣ результатовъ дальнѣйшей смотровой стрѣльбы, причеиъ роты, пробившія меньше извѣстной нормы, къ дальнѣйшей стрѣльбѣ на смотру вовсе не должны быть допускаемы.

По поводу означеннаго предложенія Подполковника Терлаха Управление Генераль-Инспектора пѣхоты дало слѣдующее заключеніе:

Несомнѣнно, оружіе тѣмъ въ большей степени будетъ бережено, чѣмъ меньше оно будетъ находиться на службѣ; при стрѣльбѣ же изъ орудія и употребленіи его—какъ отбѣльныя части винтовокъ, такъ и въ цѣломъ онѣ могутъ подвергнуться неизбѣжному изнашиванію; въ числѣ прочихъ недостатковъ въ такомъ орудіи образуется также и растертость канала ствола; какъ установивено опытомъ продолжительной уже службы 3-лин. винтовокъ, принятыхъ на вооруженіе нашей арміи, неизбѣжная при употребленіи этихъ винтовокъ растертость канала ствола въ извѣстныхъ предѣлахъ ее развитія не представляеть опасности и почти не отразается на мѣткости стрѣльбы изъ такыхъ винтовокъ; при соблюденіи же правилъ по уходу за винтовками и обращенію съ ними, указанныя въ Наставленіи для обученія стрѣльбѣ, исправность 3-лин. винтовокъ можетъ быть вполне обезпечена. Въ виду этого, по мнѣнію Управления Генераль-Инспектора пѣхоты, не встрѣчается никакой надобности прибѣгать съ этою цѣлью къ какимъ либо чрезвычайнымъ мѣрамъ, тѣмъ болѣе столь непрактичнымъ и неудобосполнимымъ, какъ это предлагается Подполковникъ Терлахъ; затрудненія до крайности какъ войска, такъ и лица, производящихъ смотровую стрѣльбу, эта мѣра не только не принесетъ ожидаемой названнаго штабъ-офицера пользы, но напротивъ можетъ послужить въ некоторыхъ случаяхъ къ сокращенію чистки каналовъ ствольовъ и, вслѣдствіе этого, къ развитію ржавчины въ нихъ; необходимость же удаленія ржавчины именно и можетъ вызвать растертость канала.

Мнѣніе Омьляки: Присоединивая къ заключенію Управления Генераль-Инспектора пѣхоты, Оружейный Отдѣлъ не считаетъ бы мѣру, предлагаемую Подполковникомъ Терлахомъ, заслуживающею вниманія.

18 *Апрѣля* 1906 *года.*

Объ устройствѣ въ каждомъ военномъ округѣ опытной станціи для производствъ различныхъ испытаній надъ винтовками и патронами. № 66.

Подполковникъ Терлахъ донесъ, что въ настоящее время не представляется возможнымъ дѣлать съ надежностью точностью отбѣлки о степени точности винтовокъ для боя, главными данными которой является начальная скорость пуль и пробивная ихъ способность. Въ виду этого Подполковникъ Терлахъ ходатайствуетъ объ устройствѣ для штабъ-офицеровъ, осматривающихъ оружіе округа, особаго стурѣльбища съ установкой хронографа Де-Вуланже для опредѣленія начальной скорости и осомыхъ пачекъ изъ досокъ для высвѣтленія пробивной способности пуль при стрѣльбѣ изъ изношенныхъ винтовокъ.

Другой штабь-офицеръ, осматривающій оружіе Варшавскаго округа, Полковникъ Василевскій, по тому же вопросу высказалъ, что, по его мнѣнію, также было бы желательно имѣть въ каждомъ военномъ округѣ по одной опытной станиціи для штабь-офицеровъ, осматривающихъ, въ которой возможно было бы производить различныя испытанія на мѣткость, пробную способность и начальную скорость выстрѣленныхъ пуль.

По заданію Полковника Василевскаго, такая опытная станица, не выказывая особенно большаго расхода въ свое устройство, будетъ крайне полезна въ томъ отношеніи, что дастъ возможность скоро и правильно рѣшать различныя вопросы, относящіяся къ ручному оружію.

Мнѣніе Отдѣла: По обсужденіи возбужденнаго вопроса Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что нѣтъ основаній въ устройствѣ для каждаго военнаго округа особаго опытнаго стрѣльбища — для производства различныя испытаній, относящихся къ ручному оружію, — въ виду того, что для этихъ цѣлей существуетъ одно центральное опытное учрежденіе — Ружейный Полigonъ при Офицерской Стрѣлковой Школѣ. На Полigonѣ, между прочимъ, и должны производиться всѣ опыты для разрѣшенія возбужденныхъ вопросовъ относительно годности къ службѣ состоящихъ въ войскахъ винтовокъ и патроновъ съ различными несправностями и недостатками.

Помимо непроизводительныхъ затратить для такихъ опытныхъ станцій въ каждомъ округѣ, Отдѣлъ кромя того считаетъ еще необходимымъ указать на то обстоятельство, что для брака винтовокъ, т. е. для установленія ихъ безусловной боевой годности для войскъ достаточно и назначенныхъ для этой цѣли браковочныхъ калибровъ, которыми снабжаются какъ штабь-офицеры, осматривающіе оружіе, такъ и войсковыя оружейныя мастерскія.

По вопросу о томъ, какъ слѣдуетъ производить проверку шомпола — для упора бойка при разборкѣ затвора. № 67.

На основаніи журнала Оружейнаго Отдѣла за № 233—1905 г. — было при знано необходимымъ дѣлать выемку на головкѣ шомпола — для упора бойка ударника при разборкѣ затвора. Въ виду того, что при этомъ не было указано никакихъ размѣровъ этой выемки Начальникъ Секторскаго оружейнаго завода проситъ разъясненія по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли эту выемку дѣлать насквозь до поперечной щели въ головкѣ шомпола для шпильки или же глубиною только въ 0",06.

Мнѣніе Отдѣла: По поводу возбужденнаго вопроса Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что сивозная выемка до поперечной щели для шпильки представляется неудобной, такъ какъ при такой ея длинѣ возможно случайное погнутое бойка ударника при разборкѣ затвора; въ виду этого Оружейный Отдѣлъ предлагаетъ бы возможнымъ ограничиться глубиной въ 0",06 и диаметромъ въ 0",110, т. е. не много болѣе диаметра бойка ударника 0,094.

Копію сего журнала слѣдуетъ сообщить всѣмъ нашимъ оружейнымъ заводамъ.

О пропускѣ въ Россію самострѣльи, задержаннаго въ одной изъ таможенъ. № 68.

Мнѣніе Отдѣла: Въ виду того, что представленный самострѣльи кромя охранны отъ воровъ можетъ имѣть и другое назначеніе, и такъ какъ во всякомъ

случаѣ примѣненіе такихъ самострѣльевъ не входитъ въ компетенцію Оружейнаго Отдѣла, — Отдѣлъ не считаетъ возможнымъ высказаться за допущеніе или за недопущеніе этихъ самострѣльевъ въ Россію.

25 Апрѣля 1906 года.

По вопросу объ образцѣ револьверовъ и пистолетовъ для русской арміи. № 70.

Управленіе Главнаго Инспектора артиллерійской части при главномъ командующемъ всѣми силами дѣйствующими противъ Японіи донесло, что согласно собраніямъ въ арміи свѣдѣніямъ объ образцахъ револьверовъ — на вооруженіи гв. офицеровъ имѣлись системы: Нагана, обр. 1895 г., Браунинга, обр. 1904 г. и Пипера. Револьверы Пипера совершенно тождественны съ Наганомъ по вѣсу, бою и формѣ имѣли преимущество передъ послѣднимъ лишь въ отношеніи зарядки и экстрактированія гильзы при посредствѣ откиднаго барабана. При разсмотрѣніи собранныхъ образцовъ офицеровъ объ остальныхъ системахъ (Нагана и Браунинга), въ зависимости отъ условій, которыми должны удовлетворять хорошей офицерскій револьверъ, выяснилось слѣдующее:

1) Сага бая револьвера Браунинга хотя и нѣсколько слабѣе Нагана, но вполне достаточна не только какъ для оружія самообороны, но и для стрѣльбы на довольно большомъ разстояніи. Недостатокъ и того, и другого револьвера заключается въ томъ, что онъ не сразу выводитъ челоука изъ строя; следовательно путь револьвера Смита и Весона въ этомъ отношеніи болѣе дѣйствительна.

2) Скорость зарядки и экстракціи въ револьверѣ Нагана совершенно не удовлетворительна; револьверъ Браунинга имѣетъ въ этомъ отношеніи всѣ преимущества.

3) Относительно портативности револьверъ Нагана тяжелъ, длиненъ и въ носкѣ неудобенъ; Браунингъ же легокъ и компактенъ.

4) Крупный недостатокъ револьвера системы Браунинга заключается въ сравнительной небезопасности съ нимъ обращенія: послѣдній на предохранитель при вложеніи въ каналъ патронъ, онъ, при паденіи, сопряженными со случайными перекрѣпленіемъ предохранителя съ мѣся, даетъ выстрѣлъ, а револьверъ, бывшій въ большомъ употребленіи — и цѣлый рядъ выстрѣловъ, могущихъ повлечь за собою несчастные случаи.

Въ рапортѣ указывается, что при сравненіи той и другой системы всѣтаки огромное большинство офицеровъ и начальствующихъ лицъ высказалось за пистолеты Браунинга, причѣмъ нѣкоторые изъ нихъ признали желательнымъ введеніе этого пистолета въ войска, какъ обязательнаго оружія для офицеровъ имѣть револьверъ произвольнаго образца; невозможность имѣть въ этомъ случаѣ при войскахъ казенныя патроны не является существенной, такъ какъ каждый офицеръ, какъ то и по каздалъ опытъ минувшей войны, имѣетъ всегда при себѣ достаточное количество патроновъ требуемаго образца, расходъ которыхъ къ тому же очень не великъ; обязательное же постановленіе имѣть на вооруженіи

офицеровъ одинъ образецъ, въ военное время не достижается, какъ то и показывала минувшая кампанія, когда очень многие офицеры заведи и употребили въ дѣло револьверы не установленнаго образца (преимущественно Браунинга).

Что касается до указаннаго, что разрѣшеніе имѣть произвольный образецъ не дѣлать къ покупкѣ офицерами въ нѣкихъ случаяхъ плохихъ револьверовъ, то въ рапортѣ указывается, что хотя эти случаи и возможны, но лишь какъ исключеніе, и при томъ могутъ быть сокращены до минимума, если вѣзальство съ своей стороны будетъ обращаться на вооруженіе офицеровъ должное вниманіе.

Мнѣніе Омдыка: Преварительно рѣшенія возбужденнаго вопроса о томъ, какія системы возможно было бы разрѣшить имѣть на вооруженіи офицеровъ нашей арміи, Оружейный Отдѣлъ полагаетъ бы необходимыми поручить Ружейному Подполковнику при Офицерской Стрѣлковой Школѣ произвести всестороннія испытанія всѣхъ тѣхъ образцовъ автоматическаго пистолетовъ (Витали, Манлихера, Шварцлозе и др.), которые уже переданы на Полигонъ, но испытанія которыхъ еще не закончены.

Кромѣ того изложенное выше донесеніе Управленія Главнаго Инспектора артиллерійской части при главнокомандующемъ Оружейный Отдѣлъ полагаетъ бы передать въ Комитетъ по устройству и образованію войскъ, а также въ Управленіе Генералъ-Инспектора пѣхоты.

О третей мартовъ 3-мѣн. боевые винтовочныя патроны № № 111, 168 и 189 Туртенебергскаго патроннаго завода. № 71.

Мнѣніе Омдыка: Обслуживая перепанную переписку Оружейный Отдѣлъ полагаетъ бы забраться партіи № 111, при испытаніи которой получились срывы оболочки ранѣ 10-го шита; что же касается до остальныхъ двухъ партій № № 168 и 189, неудовлетворившихъ инструкціи при опытѣ стрѣльбой съ перенаряженіемъ то принимая во вниманіе, что при этомъ испытаніи примѣнялась винтовка съ расширенными патронникомъ, изъ которой было произведено уже значительное число выстрѣловъ, Оружейный Отдѣлъ полагаетъ бы возможнымъ, чтобы партіи эти были переиспытаны, причемъ Комиссія необходимо обратитъ самое строгое вниманіе на исправность винтовокъ при этой стрѣльбѣ.

О результатахъ осмотра 3-мѣн. патроновъ неурядковскаго завода 69 тѣн. Разнажкаго полка. № 78.

Полк. Василевскій донеситъ, что при осмотрѣ 3-лин. боевухъ винтовочныхъ патроновъ, изготовленнаго Петербургскаго патроннаго завода 96 г.—юли и августа мѣсяцевъ, находившихся въ неприкосновенномъ запасѣ 69 пѣх. Разнажкаго полка, оказалась въ шихтѣ за № 92635 изъ 1200 патроновъ 30 (2,5%) со значительными бурозелеными пятнами и трещинами по дульцу и 15 (1,25%) съ темными пятнами на гильзахъ и пуляхъ.

Донесъ о результатахъ осмотра, полковникъ Василевскій представлялъ при своемъ рапортѣ 45 патроновъ съ бурозелеными пятнами на гильзахъ для вышенія причинъ появления такихъ пятенъ.

Мнѣніе Омдыка: По поводу изложеннаго Оружейный Отдѣлъ высказываетъ, что появленіе бурозеленыхъ пятенъ на гильзахъ и пуляхъ нашихъ патроновъ не оказывающа вреднаго вліянія на ихъ качества, почему Отдѣлъ и полагаетъ бы перепанную переписку принять къ свѣдѣнію.

2 мая 1906 года.

По вопросу о необходимости войскать декаль № № 7-а и 7-б къ револьверамъ. № 79.

Подполковникъ Герлахъ донесъ, что барабаны къ револьверамъ, обр. 1895 г., изготовляются въ заводѣ не вполне взаимно замѣняемыми, а подбравшись къ каждому стволу особо по декалямъ № № 7-а и 7-б; между тѣмъ этими декалями не снабжены полковыя мастерскія, имѣющія въ числѣ запасныхъ частей и барабаны. Въ виду этого въ случаѣ заиманія неподоба барабана мастерскія лишены возможности подобрать барабаны особенно къ револьверамъ Льежскаго завода; при этомъ можетъ получиться не совпаденіе оси камеръ съ осью стволовъ, а вълѣствие этого при стрѣльбѣ будутъ получаться одностороннія раздутости гильзъ, препятствующія излеченію гильзъ въ большей или меньшей степени.

Въ виду изложеннаго Подполковникъ Герлахъ ходатайствуетъ объ отпускѣ оружейнымъ мастерскимъ револьверныхъ декаль № № 7-а и 7-б, необходимыхъ для надлежащей замѣны неподоба барабановъ запасными.

Мнѣніе Омдыка: По поводу изложеннаго Оружейный Отдѣлъ высказываетъ, что барабаны къ 3-хъ лин. револьверамъ изготовляются на оружейномъ заводѣ взаимно замѣняемыми и если въ некоторыхъ случаяхъ, какъ это указывается подполковникъ Герлахъ, въ приемной комиссіи и приходится прибѣгать къ подборкѣ барабановъ, то это происходитъ вълѣствие отпусковъ допусковъ заводскихъ декаль № № 7-а и 7-б, служащихъ для повѣрки концентричности камеръ барабана и оси ствола; для войсковыхъ декаль съ тѣмъ же назначеніемъ отпущаемыхъ штабъ-офицерамъ, осматривающимъ оружіе, допуски установлены болѣе слабыя, а именно гладкій калибрѣ № 7-6 вѣдѣго 0,2995 согласно журнала Оруж. Отд. за № 91—1902 года имѣетъ размѣръ 0,297.

Такими войсковыми декалями съ размѣромъ гладкаго калибра вѣдѣго 0,297 Отдѣлъ и полагаетъ бы необходимымъ снабдить всѣ оружейныя мастерскія войсковыхъ частей.

По вопросу объ отпущеніи нитъ. № 80.

Варшавское окр. арт. Упр. запросило разъясненія, какія нити слѣдуетъ дѣлать отточенными, за исключениемъ тѣхъ, которыя упомянуты въ § 50 Инструкціи для штабъ-офицеровъ, осматривающихъ оружіе, (цирк. Гл. Шт. 1901 г. № 296)

Мнѣніе Омдыка: По поводу изложеннаго Оружейный Отдѣлъ высказываетъ, что казанія нити прежняго образца, а также нити, состоящія въ полкахъ гвардейской кавалеріи при параллельной формѣ, не должны быть отточенны, что же касается до нитъ новаго образца 1902 г., то онѣ съ заводовъ поступаютъ въ войска уже въ отточенномъ видѣ, причемъ частіямъ войскъ въ случаѣ застѣпления и слѣдуетъ возобновлять отточку каждый годъ по окончаніи періода зимнихъ занятій согласно § 50 цирку. Гл. Шт. № 296—1901 г.

По поводу житія генералъ-инспектора кавалеріи о необходимости для кавалерійскихъ частей—шашки съ сокращающимися ножнами. № 81.

Цѣль предложенія поручика австрійской службъ Клима шашка съ сокращающимися ножнами состоитъ въ томъ, чтобы при обнаженіи клинка ножны укор-

ривались бы по длине и тѣмъ были бы подвержены меньшимъ движениямъ, что при обыкновенныхъ длинныхъ ножнахъ въ особенности при быстрой аллюра въ представляеть большая неудобства для всадниковъ.

Предложенная поручикомъ Клима ножны — металлическія, состоятъ изъ двухъ по длине частей, причѣмъ при обнаженіи клинка нижняя часть входитъ въ верхнюю половину и удерживается въ ней особыми пластичными пружинками. Онѣ совершенно непригодны для примѣненія въ кавалерійской частяхъ вслѣдствіе сложности и малой прочности своей конструкции, доказательствомъ же служить то обстоятельство, что при первой же пробѣ пружины были сломаны.

Миніе Омдыа: Въ виду заключенія штаба генераль-инспектора кавалеріи Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что предлагаемыя поручикомъ Клима ножны не заслуживаютъ вниманія.

2 мая 1906 года.

По вопросу о томъ, слѣдуетъ ли отпустить на счетъ казны Управленіемъ вонскихъ начальниковъ для винтовокъ Государственного ополченія снаряженную серію декаль, о которой было объявлено въ циркулярѣ Г. П. 1905 года № 248.

Миніе Омдыа: Согласно существующихъ положеній осмотръ и испытаніе оружія, находящагося при управленіяхъ уездныхъ вонскихъ начальниковъ, производится командирскими для этой цѣли оружейными мастерами, состоящими при управленіяхъ мѣстныхъ бригадъ, имѣющими въ своемъ распоряженіи полную серію винтовочныхъ декаль.

Въ виду этого Оружейный Отдѣлъ не считаетъ бы необходимымъ снабжать управленія уездныхъ вонскихъ начальниковъ снаряженной серіей декаль, о которой было объявлено въ циркулярѣ Г. П. 1905 года № 248.

Объ отращиваемыхъ къ 4, 2-лин. винтовкамъ системы Вердана, наложенныхъ въ Таикентскомъ арміи-генерійскомъ складѣ. № 83.

Миніе Омдыа: Принимая во вниманіе втростепенное значеніе 4, 2-лин. винтовокъ системы Вердана № 2, которыя въ настоящее время назначены лишь для вооруженія ратниковъ государственнаго ополченія, а также въ виду маловажности недостатка, происходящаго отъ не замѣны отражателей съ длинными зубцами отражателями, имѣющими короткіе зубцы, Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы возможнымъ упомянаемыя въ рапортѣ Туркестанскаго окружнаго артиллерійскаго управленія 4, 2-лин. винтовки допустить къ службѣ безъ перемѣны отражателей,

16 мая 1906 года.

О пробѣхъ щелей въ ложкахъ винтовокъ конно охотничьихъ командъ. № 84. Начальникъ конно-охотничьей команды 13 Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка доноситъ, что опыты мичушевской японской войны указали на крайнее неудобство носки конными охотниками 3-хъ лин. двухотной винтовки, обр. 91 г., на попонномъ ремнѣ черезъ плечо, вслѣдствіе слишкомъ низкаго положенія приклада, который затрудняетъ всадника и бѣгать, лошадей; кромѣ того при ныбѣ принятой пригонкѣ антабки

часто ломаются, послѣдствіемъ чего были случаи паденія винтовокъ, вызывавшія поломку щеекъ, почнутость стволовъ, выскакиваніе мушкетъ, утеря ихъ и пошибы прицѣловъ.

Начальникъ команды въ своемъ рапортѣ указываетъ, что во изобѣжаніе этого недостатка винтовки носились за плечами на попонномъ ремнѣ, привязываемомъ однимъ концомъ за шейку, а другимъ — черезъ стволъ съ цѣвьемъ и накладкой; это однако представляло слѣдующія неудобства: 1) мѣшало держать винтовку при стрѣльбѣ, 2) при стрѣльбѣ на близкой дистанціи (съ 600 шаговъ и ближе) ружейный ремень мѣшала прицѣливанію, закрывая собой мушку; развивавшіе же ремни для стрѣльбы на эти дистанціи требовало много времени.

На основаніи всего вышесказаннаго Начальникъ команды ходатайствуетъ о разрѣшеніи пробовать щели для попоннаго ремня у винтовокъ конно-охотничьей команды съ прицѣливаемъ къ нимъ ложевыхъ глазковъ подобно тому, какъ это принято у драгунскихъ винтовокъ.

Миніе Омдыа: По поводу изложеннаго Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что согласно журналу Отдѣла за № 14 с. г. уже предложено произвести въ охотничьихъ командахъ одной изъ гвардейскихъ дивизій испытаніе новаго способа пригонки ружейнаго ремня по образцу принятому въ драгунскихъ винтовкахъ.

Въ виду этого Оружейный Отдѣлъ ничего не имѣетъ противъ того, чтобы подобное же испытаніе было произведено и въ конно-охотничьей командѣ стрѣлковаго полка, причѣмъ этому полку слѣдуетъ представить въ Оружейный Отдѣлъ результаты произведенныхъ опытовъ.

23 мая 1906 года.

По вопросу о томъ, какое количество боевыхъ винтовочныхъ патроновъ слѣдуетъ отпустить на практическую стрѣльбу обозныхъ батальоновъ. № 86.

Миніе Омдыа: По поводу изложеннаго Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что вопросъ этотъ уже рѣшенъ вновь изданнымъ дополненіемъ къ Наставленію для обученія стрѣльбѣ, причѣмъ согласно этому дополненію положено отпускать для обозныхъ батальоновъ — какъ оберъ-офицерамъ, такъ и строевымъ нижнимъ чинамъ по 35 патроновъ.

23 мая 1906 года.

О некоторыхъ вопросахъ, возбужденныхъ штабъ-офицерами, осматривающими оружіе въ войскахъ Туркестанскаго военного округа, полковникомъ Гузаванскимъ. № 87.

Въ 1902 году на основаніи инструкции, приложенной къ циркуляру Главнаго штаба № 296—1901 года, Туркестанскій военный округъ для черенныхъ осмотровъ оружія былъ раздѣленъ въ зависимости отъ наличия 3-хъ штабъ-офицеровъ, осматривающихъ оружіе, на нѣсколько группъ. Это распределеніе было утверждено — по докладу начальника артиллеріи округа — командующимъ войсками и сообщено войскамъ штабъ-офицерами,

оснагрявающимъ оружие, для руководства при составлении детальныхъ ежегодныхъ распределеній частей войскъ.

Въ прошломъ году въ приказаніи войскамъ округа № 189—1905 г. было объявлено представительное полевое командование Гуданскимъ распределеніемъ, но съ тѣмъ измѣненіемъ, что части желѣзнодорожныхъ батальоновъ были назначены къ осмотру двумя штабъ-офицерами. Включеніе въ составъ части 2-го Закаспійскаго желѣзнодорожнаго батальона въ группу другого штабъ-офицера сдѣлано было штабомъ округа по экономическимъ соображеніямъ, такъ какъ при производствѣ осмотра этой части въ полевомъ ея составѣ составило бы лишній расхода казны по числу 506 верстъ туда и обратно 37 руб. 95 коп.

По этому поводу полковникъ Гуданскій въ своей докладной запискѣ высказываетъ, что такое распределеніе одной части для осмотра двумя штабъ-офицерами крайне невыгодно въ виду слѣдующихъ соображеній: 1) при разборности 2-го Закаспійскаго желѣзнодорожнаго батальона проверка наличия оружия при разновременномъ и разномѣрномъ его осмотрѣ двумя штабъ-офицерами является фактически невыполнимою; 2) правильность и вѣрная характеристика могутъ быть достигнуты лишь при осмотрѣ оружия всей части однимъ лицомъ, нельзя, на-примѣръ, дать вѣрнаго заключенія, отчего приходится неудовлетворительно исправленіе оружия, не зная средствъ оружейной мастерской (качество инструмента, лекалъ, мастерскихъ, количество запасныхъ частей и проч.); а при раздѣленіи батальона для осмотра между двумя штабъ-офицерами одинъ изъ нихъ не будетъ при штабѣ части, а потому и не можетъ удостоиваться въ означенныхъ средствахъ оружейной мастерской; 3) въ виду того, что поупуно съ осмотровъ производится за-мѣна негодныхъ частей и всевозможныя исправленія въ оружьи штабъ-офицеру оснагрявающему необходимо присутствіе при осмотровѣ оружейнаго офицера заведующаго оружіемъ въ части и оружейнаго мастера, хотя бы одного мастера одного, а также необходимо инструментъ, лекала, запасныя части и материалъ; все это должно находиться при каждомъ изъ двухъ штабъ-офицеровъ, оснагрявающихъ оружие; а такъ какъ осмотры оружия названными двумя штабъ-офицерами можетъ производиться въ одинъ и тотъ же періодъ времени, то однимъ изъ нихъ не будетъ выполнена существенная часть осмотра оружия (полупное исправленіе). Тотъ оснагрявающій оружіе, который не будетъ въ оружейной мастерской при штабѣ батальона, а равно при которомъ не будетъ присутствовать заведующій оружіемъ, мастеръ, инструментъ и проч. не въ состояніи показать способъ исправленія, такъ какъ этими словами нельзя объяснить такъ вѣрно и понятно, какъ это возможно было бы слѣдовать приказомъ и примѣромъ въ оружейной мастерской.

Въ виду всего изложеннаго полковникъ Гуданскій считаетъ крайне невыгоднымъ для пользы службы раздѣленіе одной и той же части для осмотра въ оружьи двумя штабъ-офицерами оснагрявающимъ, причѣмъ ходатайствуетъ о разъясненіи слѣдующихъ вопросовъ:

1) На комъ лежитъ обязанность и право распределять части войскъ округа для осмотра оружия и можетъ ли штабъ округа измѣнить распределенія, составленныя штабъ-офицеромъ, оснагрявающимъ оружіе, помимо округаго артиллерійскаго управленія.

2) Возможно ли безъ крайней надобности раздѣлять отдѣльную войсковую часть для одновременнаго осмотра оружия между нѣсколькими штабъ-офицерами, оснагрявающимъ оружіе въ войскахъ округа.

Мнѣніе Отдѣла: По поводу возбужденныхъ вопросовъ Оружейный Отдѣлъ высказалъ: 1) что согласно циркуляра главнаго штаба 1901 г. за № 296 (перечень обязанностей войскаго начальника) обязанность составленія проекта (§ 31) распределенія очередного осмотра оружия въ частяхъ войскъ и складать съ указаніемъ приблизительныхъ сроковъ, между которыми каждая часть или складъ должны быть осмотры, лежитъ на штабъ-офицерѣ, оснагрявающимъ оружіе. Въ виду же того, что § 5-мъ того же перечня повѣрка этого проекта возложена на оружейной штабъ, штабъ этотъ имѣетъ право измѣнять распределеніе, составленное штабъ-офицеромъ оснагрявающимъ; 2) что раздѣлять отдѣльную войсковую часть для одновременнаго осмотра въ оружьи нѣсколькими штабъ-офицерами — безъ крайней къ тому надобности, конечно, нежелательно.

30 мая 1906 года.

О нормѣ содержанія запасныхъ оружейныхъ частей въ инженерныхъ паркахъ. № 93.

Мнѣніе Отдѣла: Принимая во вниманіе количество винтовокъ, состоящихъ на вооруженіи въ инженерныхъ паркахъ *), а также руководясь нормами запасныхъ оружейныхъ частей, объявленныхъ въ приказѣ по В. В. 1900 г. за № 29, Оружейный Отдѣлъ полагаетъ бы установить содержаніе запасныхъ винтовочныхъ частей какъ для расхотаного, такъ и для неприсоединеннаго запаса инженерныхъ парковъ по слѣдующимъ графамъ (V и IX) вѣдомости № 2, приложенной къ упомянутому выше приказу.

Что касается до револьверныхъ запасныхъ частей то, согласно приказа по В. В. 1904 года № 672, Отдѣлъ полагаетъ бы для войскъ парковъ назначить къ содержанію по одному запасному револьверу.

30 мая 1906 года.

Объ изданіи краткихъ руководствъ для исправленія пулеметовъ. № 94.

Согласно журнала Оружейнаго Отдѣла за № 227—1905 года на Комиссію, образованную при Офицерской стрѣлковой школѣ изъ войскъ штабъ-офицеровъ, оснагрявающихъ оружіе, подт. предѣлительствомъ начальника школы было возложено:

1) составленіе инструкции для осмотра пулеметовъ системъ, состоящихъ въ нашихъ войскахъ, и краткаго руководства для ихъ исправленія; 2) переосмотръ дѣйствующихъ инструкцій для штабъ-офицеровъ, оснагрявающихъ оружіе, вмѣстѣ со всѣми къ ней приложеніями, объявленною въ циркулярѣ главнаго штаба 1901 года за № 296.

*) 1-й и Кавказскій парки — на вооруженіи 30 винтовокъ, въ запасъ 34; 2-й и 3-й парки — 42 и 54 винтовки; 4-й и 6-й парки — 48 и 64 винтовки; 5-й паркъ — 24 и 24 винтовки.

Въ засѣданіи Оружейнаго Отдѣла 23 сего мая начальникъ офицерской стрѣлковой школы заявилъ Оружейному Отдѣлу, что предѣлательствуемая имъ коммиссія въ настоящее время уже закончила свои работы, выполнивъ всѣ возложенныя на нее задачи, и что въ непродолжительномъ времени труды коммиссіи будутъ представлены въ Оружейный Отдѣлъ.

Миніе Отдѣла. Въ виду окончанія работъ упомянутой выше коммиссіи и принимая во вниманіе необходимость возможно скорѣйшей разсылки въ пулеметныя роты и команды краткаго руководства для исправленія пулеметовъ системы Максима и ружей-пулеметовъ, обр. 1902 г., такъ какъ онѣ поставлены въ настоящее время въ затруднительное положеніе, не имѣя этихъ изданій, Оружейный Отдѣлъ полагаетъ бы необходимо, чтобы для вытѣрша времени — теперь же офицерской стрѣлковой школы были отпущены необходимыя средства для отпечатанія всѣхъ составленныхъ коммиссіей при стрѣлковой школѣ краткихъ руководствъ.

30 мая 1906 года.

О наградахъ за успѣхи по стрѣльбѣ изъ пулеметовъ. № 96.

Начальникъ Офицерской Стрѣлковой Школы донесъ, что при первомъ II-ой части уставовъ и назначеній для обученія пулеметныхъ ротъ коммиссія, образованная при школѣ, нашла необходимымъ включить въ эту часть главу о наградахъ за успѣхи въ стрѣльбѣ изъ пулеметовъ, причѣмъ по обсужденію даннаго вопроса коммиссіей было составлено слѣдующее положеніе о наградахъ:

§ 1. Для поощренія въ войскахъ занятій стрѣльбой изъ пулеметовъ установленны: а) наружныя отличія на погонахъ, б) знаки за отличную стрѣльбу и в) призы личныя и цѣлкомъ ротамъ.

Примѣчаніе. Поощреніе занятій стрѣльбой изъ ружей и газомѣрныхъ опредѣленіемъ разстояній производится на основаніи соотвѣствующихъ назначеній для стрѣльбы изъ ружей и независимо отъ стрѣльбы изъ пулеметовъ.

§ 2. Главныя наводчики (8 нижн. чин. на роту) и запасныя (8 нижн. чин. на роту), то часть по зачисленію на эти должности, получаютъ продолжныя нашивки на погонахъ, первые—галунныя и вторые—теменныя.

По отчисленію отъ должности вслѣдствіе несоотвѣтствія по своимъ стрѣлковымъ успѣхамъ нашивки снимаются.

§ 3. Въ нижніе чины, находящіяся два курса средю въ I-мъ разрядѣ по стрѣльбѣ, награждаются знаками за *отличную стрѣльбу*. Знаки носятъ во все время прохожденія службы и не снимаются при увольненіи въ запасъ и отставку. Но если нижній чинъ, получившій знакъ, понизится изъ I-го разряда во II-й, то командиру части предоставляется право лишить его знака.

§ 4. Нашивками и знаками награждаются также командиры части.

§ 5. Для выдачи личныя призовъ каждой пулеметной ротѣ отпускается отъ казны по 25 руб., которые распределяются на три приза: два первыхъ по 10 руб. и одинъ второй—5 руб.

Для выдачи призовъ цѣлкомъ ротамъ за боевую стрѣльбу, на каждую изъ участвующихъ въ общемъ сборѣ (§ 10), отпускается по 10 руб.

Ротные призы состоятъ изъ уменьшенныхъ знакахъ за отличную стрѣльбу, выдаваемыхъ всѣмъ офицерамъ роты побѣдителей и носимыхъ въ видѣ жетона, и знаковъ за отличную стрѣльбу въ натуральную величину, прикрѣпленныхъ наглухо къ крышкамъ короба всѣхъ пулеметовъ этой роты.

§ 6. Денежныя личныя призы могутъ быть замѣнены призовыми часами, носимыми на общемъ основаніи.

Порядокъ составительной стрѣльбы.

а) На личныя призы.

§ 7. Стрѣльба производится съ 400 шаговъ, въ поясную мишень во всякую погоду. Форма одежды—походная, въ полномъ снаряженіи.

§ 8. Къ составленію допускаются пулеметные унтер-офицеры, наводчики и вторые № прислуги.

§ 9. Для составленія всѣхъ пулеметныхъ ротъ устанавливаются на линіи огня, на интервалахъ въ 12 шагахъ противъ своихъ мишеней, при подъемныхъ механизмахъ завинченныхъ и опущенныхъ до отбаса.

Всѣ три №№ при своихъ пулеметахъ. Пулеметные унтер-офицеры получаютъ по 100 патроновъ, снаряжаютъ ими ленты, указываютъ ихъ въ ящики, ставятъ ящики на лафеты и закрываютъ крышки.

Проѣривъ подъемные механизмы, чтобы положеніе ихъ не исключало всякую возможность предварительнаго прицѣливанія, ротный командиръ подаетъ команду «заряжай» и замѣняетъ время подлѣи этой командѣ. По прошествіи 1 минуты отъ команды «заряжай» подаетъ команду «стой». Въ этотъ промежутокъ времени №№, исполняя всѣ обязанности, указанныя въ уставѣ, должны успѣть зарядить, прицѣлится и по командѣ пулеметнаго унтер-офицера «огонь», произвести 100 выстрѣловъ въ свои мишени. Во время стрѣльбы пулеметный унтер-офицеръ, наблюдая за результатами, вводитъ исправленія въ установкѣ прицѣла и цѣлки.

Призъ присуждается пулеметному унтер-офицеру, наводчику и № 2 того пулемета, который, выпустивъ всѣ патроны въ 1 мин., далъ въ мишень наибольшее число пробоинъ. Пулеметный унтер-офицеръ и наводчикъ получаютъ 1-й призъ, второй №—второй. При равенствѣ пробоинъ сравненіе между такими пулеметами повторяется. Не успѣвшие выпустить всѣхъ патроновъ въ 1 м. или не прекратившіе огня по командѣ «стой» лишаются приза. Но если запозданіе произошло отъ помехъ частей пулемета или тактикъ задержекъ, устраненіе которыхъ нижнимъ чинамъ не могло быть извѣстно, стрѣльба повторяется изъ этого пулемета, а при невозможности его исправить— даже изъ другого.

6) На рогные призы.

§ 10. Этого рода состязания допускаются въ тѣхъ случаяхъ, когда въ общемъ сборѣ находится не менѣе 4-хъ пулеметныхъ ротъ, и имѣются исключительного цѣлью поддѣлки боевой стрельбы цѣлыми ротами.

§ 11. Составляющей стрельбой считается упражненіе № 18 боевой стрельбы. Роты стрѣляютъ одновременно, — на одномъ и томъ же участкѣ мѣткости, — и рѣшаютъ однѣ и тѣ же задачи. Составленіе предположенной, разстановки мишеней, наблюдение и опредѣленіе результатовъ возлагается на особую комиссію, избранную соответствующими ротами изъ числа офицеровъ не принадлежавшихъ къ ихъ составу.

Правомъ на призы пользуется та рота, которая при усиленномъ рѣшеніи всѣхъ задачъ по даннымъ «Наставленія» получаетъ наибольшее число удовлетворительныхъ отбѣговъ за маневрированіе, соблюденіе порядка, наблюдение и питание патронами. При равенствѣ всѣхъ условий, предпочтеніе отдается той, которая дала наибольшее количество поражений.

Представленія изложенную выше главу о наградахъ. Начальники школы донесетъ также и о тѣхъ соображеніяхъ, которыми руководствовались комиссія при опредѣленіи различіиныхъ денежныхъ отпусковъ на призы: Норма 25 руб. на роту строго соответствующую описываемымъ тебѣ 10 рублямъ на состязаніе изъ ружей, но въ этомъ последнемъ состязаніи, согласно § 207 Наставленія для обученія стрельбѣ изъ ружей, участвуетъ не вся рота, а лишь лучшіе 10 человекъ, при проектированномъ же состязаніи изъ пулеметовъ на личные призы участвуетъ отъ роты 24 человека (по 3 на пулеметъ), т. е. почти тотъ же рубль на участника; организаторъ меньшимъ количествомъ допускаемыхъ къ состязанію комиссія не нашла возможнымъ, такъ какъ стрельба изъ пулеметовъ, въ отличіе отъ стрельбы изъ ружей, производится обязательно при участіи всѣхъ №№ прислуги и следовательно отъ совокупнаго дѣйствія этихъ №№ получаютъ тѣ или другіе результаты.

Относительно проектированія совершеннаго новаго вида состязательной стрельбы на призы цѣлыми ротами и при томъ въ стрельбѣ боевой, комиссія выказала, что такое состязаніе можетъ принести существенную пользу въ поднятій этого важнѣйшаго рода стрельбы, а вывѣсть съ тѣмъ оно разовѣдетъ въ офицерахъ и нижнихъ чинахъ роты Драгунинное стрѣланіе къ совѣстной работѣ и взаимной поддержкѣ; что казается сопряженными съ установленіемъ ротныхъ призовъ расходовъ казны, то максимумъ ихъ не превышаетъ 1500 руб. въ годъ; сумма эта то себѣ не очень значительная, если же принять во вниманіе, что офицеры пулеметныхъ ротъ, за стрельбу изъ пулеметовъ, какъ вышесказано въ комиссіи, не могутъ получать Императорскихъ и обыкновенныхъ призовъ, установленныхъ за стрельбу изъ ружей, то ассигнованіе ей, по мнѣнію комиссіи будетъ не только необходимымъ, но и справедливымъ.

Кромѣ того по тому же вопросу въ Оружейный Отдѣлъ передано и заключеніе Инспектора осадной и крепостной артиллеріи.

Въ заключеніи выказывается, что пулеметы, состоящіе въ крепостной артиллеріи, предназначаются лишь для отбѣга штурма и иногда для обороны рововъ, почему дѣйствіемъ при нихъ (пулеметахъ) обучаются

не весь личный составъ, а только въквоторая часть его, въ зависимости отъ числа положенныхъ по табели вооруженія крепости пулеметовъ. При этомъ люди, состоящіе при пулеметахъ, не сводятся въ отдѣльные пулеметныя части, какъ въ пѣхотѣ, но, оставаясь въ своихъ роткахъ, обучаются наравнѣ съ прочими нижними чинами и дѣйствіемъ при артиллерійскихъ орудіяхъ крепостныхъ калибровъ, составляющихъ главное вооруженіе крепости.

Такимъ образомъ пулеметчики крепостной артиллеріи находятся въ одинаковыхъ условіяхъ съ временными командами, формируемыми для службы при орудіяхъ и средствѣхъ спеціального назначенія; во всѣхъ такихъ командахъ не производится особаго составленія по ихъ спеціальностямъ, а нижніе чины ихъ могутъ принимать участіе въ своихъ роткахъ въ соответственной стрельбѣ изъ крепостныхъ артиллерійскихъ орудій и въ составленіемъ вооруженія верховъ.

Всѣдствие изложеннаго, по мнѣнію Инспектора крепостной и осадной артиллеріи, не представляется достаточныхъ оснований для распространенія на крепостную артиллерію проектируемыхъ для пѣхотныхъ пулеметныхъ ротъ наградъ для поощренія въ стрельбѣ изъ пулеметовъ.

Мнѣніе Отдѣла: Разсмотрѣвъ составленные правила и сопоставивъ съ мнѣніемъ комиссіи, образованной при Офицерской Стрѣлковой Школѣ, Оружейный Отдѣлъ полагаетъ бы правила эти объявить для свѣдѣнія войскъ, введя въ нихъ лишь слѣдующія дополненія:

Въ § 9 (Порядокъ составительной стрельбы на личные призы) къ словамъ: «не усиленные выпустить всѣхъ патроновъ въ 1 м. и не прекративше огня по командѣ «стой», лишаются приза» слѣдуетъ прибавить: «Лишаются приза также и всѣ пулеметы, давшіе менѣе 30 пораженій».

Въ § 5 правилъ слѣдовало бы ввести приращеніе: Для выдачи призовъ цѣлымъ ротамъ за боевую стрельбу отпускается ежегодно въ распоряженіе Главнаго Артиллерійскаго Управленія 1500 руб., которое и распределяетъ ему суму согласно донесеніямъ изъ округовъ о результатахъ составительной стрельбы.

Что же касается до пулеметовъ, состоящихъ на вооруженіи крепостей, то въ виду заключенія Инспектора крепостной и осадной артиллеріи, Оружейный Отдѣлъ выказалъ, что распространить составленіемъ правилъ на эти пулеметы нѣтъ основаній.

4 июля 1906 года.

О необходимости установленія перерывовъ при стрельбѣ изъ пулеметовъ.
№ 119.

При обученіи пулеметныхъ ротъ стрельбѣ выяснилось, что необходимо вести стрельбу съ перерывами, которые каждый наводчикъ дѣлаетъ самостоятельно, по выпуску опредѣленнаго числа патроновъ. Достигнуть этого можно двумя способами или по опредѣленному промежутку времени, или по опредѣленной части легка. Въ первомъ случаѣ наводчикъ ведетъ счетъ и прерываетъ нажатіе на рычагъ послѣ опредѣленнаго счета. Во второмъ случаѣ помощникъ наводчика слѣдуетъ за движеніемъ легка черезъ пріемникъ и останавливаетъ наводчика послѣ передвиженія ея на

определенную величину. Опыт показывает, что при первом способе наводчика, сосредоточиваясь на ведении счета, отвлекается от своей собственной обязанности и перестает следить за прицельной линией. Во втором способе наводчик всецело занят наводкой и стрельбой, почему по мнению офицера стрельковой школы, этот способ и следует признать наиболее пригодным; как видно из рапорта Начальника Офицерской Стрельковой Школы в пользу этого способа высказался бывший командир пулеметной роты подполковник Сурицын, участвовавший во многих боях минувшей кампании, а также и другие офицеры, участники войны.

В виду всего вышеизложенного, при составлении устава строевой службы для пулеметных рот введени второго способа, причем Стрельковой Школы, остановился на введении второго способа, причем для большого удобства, по ее мнению, необходимо следовать мѣтки на лентѣ черезъ определенные промежутки ленты. Специально произведенные для этого опыта показали, что следуетъ стрѣлять на лентахъ мѣтки черезъ каждые 24 патрона (8 промежутковъ между длинными пластинками). Наиболее удобной окраской признана красная; шириною полоса около одного вершка. Окраску лентъ, находящихся въ частяхъ, желательно возложить на части, а ленты, изготовляемые на заводахъ, следовало бы окрашивать при изготовлении.

Мнение Омьля: Соглашась съ мнѣніемъ комисси, образованной при офицерской стрельковой школѣ для пересмотра уставовъ и постановлений пулеметныхъ ротъ, Оружейный Отдѣлъ полагаетъ бы необходимо, что бы для удобства установления перерывовъ при стрельбѣ изъ пулеметовъ все вновь изготовляемые ленты готовились бы съ красными мѣтками на лентахъ черезъ каждые 24 патрона (т. е. 8 промежутковъ между длинными пластинками), причемъ ширина полоса должна быть около одного вершка. Что касается до лентъ уже находящихся въ войскахъ, то онѣ должны быть окрашены средними самими частей, о чемъ и следовало бы объявить въ циркулярѣ главнаго штаба.

11 Июня 1906 года.

О надульничкѣ для холостой стрельбы изъ ружей-пулеметовъ. № 124.

Въ виду того, что при стрельбѣ изъ ружей-пулеметовъ, обр. 1902 г., холостыми патронами живая сила отпачи клипкомъ незначительна для приведения въ дѣйствіе вѣжъ частей механизма-пулемета, для стрельбы такими патронами на ружейномъ полигонѣ выработаны образцы надульничка, въ которомъ пороховые газы—удараясь при вылетѣ изъ дула, въ стѣнки передней вѣжки надульничка и отражаясь назадъ, даютъ на дульный обрѣзъ ствола и тѣмъ усиливаютъ его энергію отпачи.

Доставленный образецъ надульничка состоитъ изъ цилиндра, внутреннимъ своимъ каналомъ выдаваемого на дульную часть ствола и въ этомъ положеніи удерживаемого особымъ раздвижнымъ кольцомъ, съвозъ упки котораго проходитъ зажимной вѣжѣ. Въ передней концевъ цилиндра вынцпнается особая втулка, въ обрѣзъ которой и ударяются газы при выстрѣлѣ, отбрасывая стволъ назадъ.

Мнение Омьля: Разсмотрѣвъ образецъ выработанный на ружейномъ полигонѣ надульничка, Оружейный Отдѣлъ полагаетъ бы необходимо мнѣмъ произвести съ ними болѣе широкія испытанія, для чего Сестротрѣцкому оружейному заводу и следуетъ заказать 10 такихъ надульничковъ по прилагаемому образцу. Кроме того для проверки надульничковъ къ ружьямъ-пулеметамъ, обр. 1902 года, въ означенный заводъ следуетъ выслать изъ Офицерской Стрельковой Школы одинъ экземпляръ такого ружья-пулемета. По изготовлении надульничковъ ихъ следуетъ переслать въ школу для испытанія болѣе широкимъ выстрѣломъ, для чего въ школу необходимо доставить 10,000 холостыхъ патроновъ.

11 Июня 1906 года.

Объ испытаніи приборовъ для повѣрки наводки изъ пулеметовъ. № 125.

Въ рапортѣ Начальника Ружейнаго полгона объ испытаніи прибора для повѣрки наводки изъ пулеметовъ сообщается, что командиромъ 14-го пѣх. Оленецкаго полка были доставлены на Полигонъ два прибора для повѣрки наводки изъ пулеметовъ разработанные офицерами пулеметной роты 4-й пѣхотной дивизии.

Первый приборъ представляетъ приспособленіе примѣняемаго для повѣрки прицѣливанія изъ винтовокъ дымчататаго стекла на стержнѣ къ пулемету. Приборъ назначенъ для повѣрки наводки обучающимъ во время самой наводки.

Второй приборъ предназначенъ для повѣрки работы наводчика при парковкѣхъ управленіяхъ въ стрельбѣ съ разнѣваніемъ. Устройство и употребленіе прибора въ общіяхъ чертахъ представляется слѣдующимъ: въ каналъ ствола вставляются деревянный стержень, отфлѣмный чекой со спусковымъ рычагомъ и передний концевъ выходящій изъ надульничка. На надульничкѣ надѣвается обойма съ карандашомъ, отгиваемымъ назадъ пружиной. При нажатіи на спусковой рычагъ стержень, подается впередъ, выдвигаетъ карандашъ; по прекращеніи нажатія на рычагъ карандашъ отгивается на свое мѣсто пружиной. Передъ карандашемъ ставится экранъ, на которомъ карандашъ вычеркивается при выдвигутомъ положеніи все пережѣченія пулемета, производившіяся во время стрельбы изъ него, т. е. при нажатомъ спусковомъ рычагѣ, и такимъ образомъ получается графическая запись выполненія наводчикомъ данной ему задачи. Сравненіе графика наводчика съ графикомъ руководителя или другихъ наводчиковъ позволяетъ установить его ошибки.

Испытанія, произведенныя на ружейномъ полигонѣ, привели къ слѣдующимъ выводамъ:

1) Первый приборъ съ дымчатымъ стекломъ не является необходимымъ пособиемъ при обученіи наводкѣ, такъ какъ наводка по неподвижной точкѣ прицѣливанія легко повѣряется глазомъ обучающаго, что же касается до наводки по движущейся цѣли или съ разнѣваніемъ, то наблюдение за прицѣльной линіей во время пережѣченій пулемета крайне затруднительно.

2) Второй приборъ, по мнению ружейнаго полгона, вполне удовлетворяетъ своему назначенію и является очень полезнымъ пособиемъ при занятіяхъ съ наводчиками пулеметныхъ ротъ. Давая графическую запись

перешептывая пудмета во время нажатия на спусковой рычагъ, приборъ позволяетъ повѣрять работу наводчика при всевозможныхъ задачахъ. При задачахъ на стрельбу съ горизонтальными разбиваніемъ, на пристрѣлку съ приближеніемъ, на стрельбу по зигзагообразнымъ дѣльямъ, по движущимся цѣлямъ и проч. Кроме повѣрки работы отдѣльнаго наводчика приборъ даетъ возможность вырабатывать однообразную наводку у всѣхъ наводчиковъ роты, что представляется для пудметной роты дѣломъ первостепенной важности.

На основаніи изложеннаго Начальникъ Полгона высказываетъ, что приборъ этотъ слѣдовало бы рекомендовать къ употребленію въ пудметныхъ роткахъ тѣмъ болѣе, что пока этотъ приборъ является первымъ и единственнымъ пособіемъ для занятій съ наводчиками.

Миниме Ордъжа: Сознаваясь съ мнѣніемъ Начальника ружейнаго полгона, Оружейный Отдѣлъ показываетъ бы необходимымъ объявить для свѣдѣній войскъ о второмъ приборѣ для повѣрки наводки изъ пудметовъ, запросивъ предварительно о цѣнѣ, по которой пудметными роткамъ можно будетъ приобрести эти приборы. Принимая при этомъ во вниманіе, что означенный приборъ является первымъ въ своемъ родѣ и что въ виду этого представляется необходимымъ дать войскамъ возможность въ скорѣйшемъ времени обзавестись такими приборами, Оружейный Отдѣлъ полагаетъ бы объявить о немъ въ отдѣльномъ циркулярѣ Главнаго Штаба, не ожидая выхода общаго перечня приборовъ и пособій, признаваемыхъ пригодными для употребленія въ войскахъ.

Что касается до прибора съ дымчатый стекломъ, то въ виду доводовъ, изложенныхъ въ рапортѣ Начальника Ружейнаго полгона, Оружейный Отдѣлъ не считаетъ бы необходимымъ рекомендовать его для употребленія въ войскахъ.

25 июня 1906 года.

По вопросу о храненіи боевого комплекта патроновъ пудметныхъ ротъ. № 135.

2-ю выше-выяченную пудметною ротую 7-й Туркестанской стрѣлковой бригады возбужденъ вопросъ о выисненіи, какъ держать ту часть боевого комплекта патроновъ для пудметовъ, которая поднимается въ ками и патронными двуколками (280 штук) — 70 т. шт. патроновъ въ денгахъ или герметически укупоренною. Съ своей стороны командиръ этой роты полагаетъ бы держать эту часть патроновъ набитой въ денгахъ—въ виду того, что въ короткій срокъ мобилизации невозможно будетъ исполнить эту работу, такъ какъ набивка 280-ти штук займетъ значительное время.

Миниме Ордъжа: По поводу изложеннаго Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что для сохраненія баллистическихъ качествъ патроновъ боевой комплекта пудметныхъ ротъ слѣдуетъ хранить въ герметической укупоркѣ, для возможности же ускоренія снаряженія комплектовъ штукъ, что является въ настоящее время затруднительнымъ при налицы въ пудметныхъ роткахъ всего по одной машины для снаряженія патронныхъ лентъ, Оружейный Отдѣлъ полагаетъ бы необходимымъ, чтобы въ каждую роту было бы отпущено еще по двѣ такихъ машины.

Приказаніе по войскамъ Туркестанскаго Военнаго округа.

№ 166.

Главное Артиллерійское Управление предписаніемъ отъ 20 июня сего года № 27906 сообщило въ Окружное Артиллерійское Управление, что въ виду предстоящей отмены стрельбы дробинками, съ замѣной для стрельбы дробинками вырель отпуска не подлежатъ.

Справя. Приказъ по Военному Вѣдомству 1895 года № 158 и циркуляръ Главнаго штаба 1905 года № 340.

№ 167.

По вопросу, возбужденному окружнымъ Артиллерійскимъ управленіемъ о томъ, какимъ порядкомъ слѣдуетъ отпускать войсковымъ частямъ винтовочныя стрѣльные гильзы, требующіяся для снаряженія патроновъ для стрельбы уменьшеннымъ зарядомъ, Главное Артиллерійское Управление въ предписаніяхъ отъ 29 апрѣля и 24 июня сего года №№ 19862 и 28863 разъяснило, что означенныя гильзы слѣдуетъ отпускать изъ артиллерійскихъ складовъ округа только за деньги по цѣнѣ, указанной въ циркулярѣ Главнаго Штаба 1899 года № 213, т. е. по 5 руб. 88 коп. за тысячу.

Вопросы и отвѣты.

1. Какого вѣса зарядъ слѣдуетъ брать при снаряженіи патроновъ для стрельбы уменьшеннымъ зарядомъ чернымъ охотничьимъ порохомъ?

Опытъ показываютъ, что вѣсъ заряда для стрельбы уменьшеннымъ зарядомъ, дающій наилучшіе результаты, различенъ не только для различныхъ сортовъ пороховъ, но и для каждой отдѣльной партии одного и того же пороха, завися отъ продолжительности хранения пороха и отъ времени года, въ которое производится стрельба. Поэтому передъ снаряженіемъ патроновъ необходимо подбирать наименьшій зарядъ для данной партии примѣняемаго къ снаряженію пороха, и вѣса зарядовъ могутъ указываться лишь, какъ исходный вѣсъ, съ котораго слѣдуетъ начинать подборъ. Для обыкновеннаго чернаго охотничьяго пороха, какъ исходный, средний вѣсъ заряда можетъ быть указанъ въ (13¹/₂ долей), а для чернаго охотничьяго "царскаго" — въ 0,6 граммъ.

Самый поборъ заряда слѣдуетъ выполнять слѣдующимъ образомъ: отъ сивъ указанное количество пороха и снаряживъ 10 патроновъ, производить стрельбу съ подручнато станка лучшимъ стрѣлкомъ изъ вполне исправной винтовки съ

разстоянія 50 шаговъ. Въ пули должны долетѣть до мишени и радиусъ крѣпы, вышалошаго лучшую половину пули, долженъ быть не болѣе $1\frac{1}{8}$ вершка, большая часть пули должна пробить мишень изъ дюймовой доски (сосновой, сухой) и ни одна пуля не должна отскочить отъ мишени. Если же получится, что нѣкоторыя пули рикошетируютъ отъ мишени не углубившись въ нее по крайней мѣрѣ на половину своей длины, то это покажетъ, что для данной партіи пороха зарядъ малъ. Въ такомъ случаѣ слѣдуетъ снова снарядить еще 10 патроновъ, увеличивъ зарядъ на 0,1 грамма (2 доли), и испытать новые патроны стрѣльбою, какъ указано выше. Если же при стрѣльбѣ окажется, что нѣкоторыя пули вовсе не долетаютъ до мишени, то значить зарядъ великъ, и пули раздробляются еще внутри канала ствола. Въ последнемъ случаѣ зарядъ слѣдуетъ уменьшить на 0,1 грамма и снова произвести испытаніе. При болышомъ зарядѣ получается значительное разсыпаніе пули.

2. Образцы линейчки для стрѣльбы изъ пулеметовъ по цѣли, невидимой для наводчиковъ. изображенны въ «Наставленіи для обученія стрѣльбѣ изъ пулеметовъ» (стр. 42 и 49), и линейчки, высланные изъ школы, разнятся другъ отъ друга по величинѣ дѣленій. Какъ слѣдуетъ смотреть на нихъ, какъ на примѣрные чертежи или какъ на точныя данныя?

Объ линейчки вычерчены совершенно точно, разница въ величинѣ дѣленій получилась вслѣдствіе того, что линейчка, высланная школою, остроена для разстоянія отъ глаза до линейчки въ 15 вершковъ, а чертежъ линейчки на стр. 49 «Наставленія» — для разстоянія въ $14\frac{1}{8}$ вершковъ. Вообще величинны дѣленія линейчки въ отношеніи величинны соответствующихъ дѣленій прицѣла и трубки цѣлика уменьшаются въ отношеніи разстоянія отъ глаза до линейчки въ полтора нѣя при пользованіи ею (въ вынянутой рукѣ) къ длинѣ прицѣльной линіи пулемета (889 миллиметровъ или 35 дюймовъ).

3. Гдѣ можно приобрести веретенное масло для пулеметовъ?

Въ артиллерійское ведомство веретенное масло поставляется товариществомъ «Нафта» (С.-Петербургъ, Владимирскій проспектъ, № 10) и торгово-промышленныя товариществами (С.-Петербургъ, Гороховая, 9) по цѣнѣ 2 руб. 40 за пудъ бѣлой посуды.

4. Гдѣ можно найти описаніе телефоновъ съ фоническимъ вызовомъ?

Описаніе телефоновъ системы «Ordonanz» фабрики Мил-Генест издано журналомъ «Михайловецъ» (цѣна чертѣжа съ описаніемъ 25 коп., С.-Петербургъ, Михайловское артиллерійское училище, редакция); телефонъ инженернаго ведомства (цирк. гл. штаба 1906 годъ № 100) описанъ въ брошюрѣ Капитана Пржевальскаго, «Полная микрофонная станція съ фоническимъ вызовомъ и принадлежностями для устройства полевыхъ телефонныхъ линій», представляющей отбѣлный оттискъ изъ №№ 11—12 «Инженернаго журнала» за 1905 годъ, цѣна въ книжномъ магазинѣ Главнаго Штаба 60 коп.

5. Какъ должны держатъ винтовки нижніе чины пулеметныхъ ротъ на парадѣ въ пѣшемъ строю—за плечами на ремнѣ или у ногей?

Винтовка за плечами на ремнѣ носится нижними чинами пулеметныхъ ротъ въ конномъ строю и при пулеметахъ, въ пѣшемъ же строю винтовки держатся въ рукахъ (Уставъ и наставленія для пулеметныхъ ротъ. ч. III, отд. I пѣшее ученіе).

Редакторъ генералъ-майоръ Рагозинъ.

Помощникъ редактора полковникъ Филатовъ.



№№ 11—12
Ноябрь—Декабрь.

О Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й Ч А С Т Ъ
И
С П Р А В О Ч Н Ы Й О Т Д Ъ В Ъ Т Ъ
по оружейно-стрѣлковому и пулеметному дѣлу

СО Д Е Р Ж А Н І Е

Приказы по военному ведомству.	179
554. О нарушении чиновъ обанскихъ батальоновъ.	179
618. Объ отлученіяхъ мастеровъ второочередныхъ полковъ Ку- бенскаго разнарядно-войска.	180
660. О введеніи въ службу мобилизованныхъ лытныхъ поиковъ того же войска оружейныхъ мастеровъ.	180
Циркуляр Главнаго Штаба.	181
828. О необходимости установленія перерывовъ при стрѣльбѣ изъ пуле- метовъ.	181
842. Объ измѣненіи различій бездымнато боевого и холостого пороха.	181
871. Объ установленіи окраски шапчавато инструмента составомъ «Фер- роградъ».	183
378. О пониженіи цѣны на запасныя части винтовокъ Берданъ.	183
Постановленія Оружейнаго Отдѣла Артиллерійскаго Комитета.	184
98. По вопросу объ отбѣнѣ черенія шапчавыхъ и штыковхъ ножей.	184
105. Объ отпускѣ запаснымъ кавалерійскимъ полкамъ капсюлей для стрѣльбы пробирными.	185