

ПРОЕКТЪ

измѣненія нѣкоторыхъ статей «положенія»: А) «объ офицерской стрѣлковой школѣ» (прик. по воен. вѣд. 1898 года № 185) и Б) «о ружейномъ полigonѣ при офицерской стрѣлк. вой школѣ» (прик. по воен. вѣд. 1904 года за № 745).

Проектируемое измѣненіе.

А) «Положеніе объ офицерской стрѣлковой школѣ»
(Прик. по воен. вѣд. 1898 г. за № 185).

5. Офицерская стрѣлковая школа находится въ непосредственномъ подчиненіи *генералъ-инспектору войсками*.

7. Инспекторъ школы, по всѣмъ частямъ, провозводится лицами, назначаемыми по распоряженію *генералъ-инспектора войсками*.

11. Всѣ офицеры чины постоянного состава избираются начальникомъ школы и по его представленію, черезъ *генералъ-инспектора войсками*, зачисляются въ школу въ соотвѣстствіи и приказами.

Примѣчаніе. Порядокъ назначенія чиновъ ружейнаго полгона определяется положеніемъ о семь полгонѣ.

12. Начальникъ школы избирается *генералъ-инспекторомъ войсками* и назначается въ соотвѣстствіи приказомъ.

16. Начальникъ школы имѣетъ ближайшее попеченіе о благоустройствѣ ввереннаго ему учрежденія. Онъ наблюдаетъ за преподаваніемъ наукъ, за всѣми практическими и строевыми занятіями и предводительствуетъ въ учебномъ комитетѣ школы. Права и обязанности его въ отношеніи ружейнаго полгона определяются положеніемъ о семь полгонѣ.

Начальникъ школы представляетъ ежегодно военному министру, черезъ *генералъ-инспектора войсками* и съ его заключеніемъ, отчетъ о дѣятельности школы за истекшій годъ, для представленія на Высочайшее воззрѣніе.

19. Въ случаѣ болѣзни или продолжительнаго отсутствія, должность начальника офицерской стрѣлковой школы замѣщается начальникомъ ружейнаго полгона, а въ случаѣ его отсутствія — старшимъ изъ штабъ-офицеровъ постоянного состава, если не послѣдуетъ о семь особаго распоряженія *генералъ-инспектора войсками*.

27. Онъ избирается изъ военныхъ врачей, по согласенію *генералъ-инспектора войсками* съ *главнымъ военно-медицинскимъ инспекторомъ*, и назначается на должность сими послѣднимъ.

43. Отношенія ружейнаго полгона съ оружейною отдѣломъ провозводятся черезъ *управленіе генералъ-инспектора войсками*.

72. Комитетъ собирается по назначенію начальника школы. Вопросы рѣшаются по большинству голосовъ, но если начальникъ школы съ своимъ согласіемъ, не согласенъ, то приводить рѣшеніе въ исполненіе по своему усмотрѣнію, донося о томъ *генералъ-инспектору войсками*, съ приложеніемъ копіи съ журнала.

Въ случаѣ равенства голосовъ, голосъ председательствующаго даетъ перевѣсъ.

74. Определеніе комитета по дѣламъ, означеннымъ въ пунктахъ а, б, в и г предыдущей статьи, приводится въ исполненіе властью начальника школы; по дѣламъ же, означеннымъ въ пунктахъ д, е и ж, представляются на утвержденіе *генералъ-инспектора войсками*.

76. Практическая занятія раздѣляются на двѣ категоріи; одна изъ нихъ выполняется въ зимній періодъ, другая — въ лѣтній.

Подробное указаніе, въ чемъ должны состоять эти занятія, составлять предметъ программы, утвержденной *генералъ-инспекторомъ войсками* по предварительной разработкѣ ихъ въ учебномъ комитетѣ школы.

84. () результаты повѣрки комиссіи доносятъ военному министру. Начальникъ же школы доноситъ *генералъ-инспектору войсками* о результатахъ испытанія.

Б) «Положеніе о ружейномъ полigonѣ при офицерской стрѣлковой школѣ»
(Прик. по воен. вѣд. 1904 г. за № 745).

2. Опыты ружейнымъ полigonомъ провозводятся на основаніи:

а) распоряженія *генералъ-инспектора войсками*;
б) постановленія отдѣла по оружейной части артиллерійскаго комитета;

в) приказаній начальника офицерской стрѣлковой школы;
г) личнаго почина начальника ружейнаго полгона, съ разрѣшенія начальника офицерской стрѣлковой школы.

4. Исполненіе опытовъ, возлагаемыхъ на ружейный полгонъ, согласно п. а и б ст. 2-й сего положенія, провозводится по указаніямъ *генералъ-инспектора войсками* или по программамъ, составленнымъ въ оружейномъ отдѣлѣ артиллерійскаго комитета.

Составленіе программъ по провозводству на ружейномъ полigonѣ опытовъ, согласно п. в и г статьи 2-й сего положенія, возлагается на начальника полгона съ утвержденіемъ этой программы начальникомъ школы.

Если при составленіи программъ опытовъ или при провозводствѣ таковыхъ требуется участіе лицъ отъ войсковыхъ частей или отъ какихъ-либо учреждений, то отъ нихъ могутъ быть приглашены свѣдущія лица.

Примѣчаніе. Участіе изобрѣтателей въ составленіи программъ и въ обработкѣ результатовъ опытовъ не допускается, но таковыя могутъ быть приглашены, въ случаѣ надобности, къ провозводству опытовъ съ разрѣшенія начальника офицерской стрѣлковой школы.

9. Результаты кѣхъ опытовъ по полученію о томъ донесеній отъ начальника ружейнаго полгона, представляются *генералъ-инспектору войсками* начальникомъ офицерской стрѣлковой школы.

Дальнѣйшее направленіе представляемыхъ свѣдѣній предоставляется усмотрѣнію *генералъ-инспектора войсками*, при чемъ свѣдѣнія объ опытахъ, упомянутыхъ въ ст. 2-й п. б. передаются *генералъ-инспектору войсками* начальнику *главнаго артиллерійскаго управленія* для разсмотрѣнія ихъ въ оружейномъ отдѣлѣ артиллерійскаго комитета.

10. По истеченіи каждаго мѣсяца начальники офицерской стрѣлковой школы представляетъ въ управленіе *генералъ-инспектора пѣхоты* полный перечень всѣхъ опытовъ, произведенныхъ въ продолженіе мѣсяца на ружейномъ полigonѣ. Годовой отчетъ о дѣятельности полгона представляется въ главный штабъ.

11. Порядокъ производства опытовъ изслѣдованій и всѣхъ рода занятій на ружейномъ полigonѣ опредѣляется инструкціею, которая составляется начальникомъ офицерской стрѣлковой школы и утверждается *генералъ-инспекторомъ пѣхоты*.

13. Начальникъ полгона избирается *генералъ-инспекторомъ пѣхоты*, по соглашенію съ *начальникомъ главного артиллерійскаго управленія*, изъ числа офицеровъ, окончившихъ 3-хъ годичный курсъ въ артиллерійской академіи по 1-му разряду, и назначается въ должность въ соотвѣтствующемъ приказомъ.

Офицеры для производства опытовъ на ружейномъ полigonѣ избираются начальникомъ офицерской стрѣлковой школы, по соглашенію съ начальникомъ ружейнаго полгона, изъ числа офицеровъ, окончившихъ курсъ въ артиллерійской академіи, и по соглашенію *генералъ-инспектора пѣхоты* съ *начальникомъ главного артиллерійскаго управленія*, зачисляются въ соотвѣтствующемъ приказомъ на должность производящихъ опыты на ружейномъ полigonѣ.

29. Ружейному полigonу отпускается, распоряженіемъ главнаго артиллерійскаго управленія, въ мѣрѣ дѣйствительной надобности, по опредѣленію *генералъ-инспектора пѣхоты*, ручное огнестрѣльное оружіе, пулевыя, патроны и огнестрѣльные припасы и отлѣвные части таковыхъ, вновь вводимые на оружейныхъ патронныхъ и пороховыхъ заводахъ декада и годовые приборы, а равно каждаго вида экипъ заводовъ.

30. Ружейный полigonъ пользуется состоящими въ офицерской стрѣлковой школѣ.

а) Павліономъ, закрытымъ и открытымъ гарнизоннымъ стрѣльбищами, снабженными приборами, приспособленными, пороховымъ погребомъ, и переносною желѣзною дорожкой.

Примѣчаніе. Закрытое стрѣльбище съ павліономъ и пороховымъ погребомъ предоставляются въ исключительное пользованіе ружейнаго полгона.

Открытымъ гарнизоннымъ стрѣльбищемъ ружейный полigonъ пользуется согласно особому описанію, составленному ежемѣсячно начальникомъ офицерской стрѣлковой школы, примѣнясь къ заведеніямъ командировъ частей Ораниенбаумскаго и Петергофскаго гарнизоновъ.

б) Музею образцовъ оружія, патроновъ и инструментовъ.

в) Приборами для точныхъ опытовъ и изслѣдованій научнаго и техникаго характера.

г) Библиотекю, снабженною специальными сочиненіями по ружейной и патронной частямъ.

д) Оружейною и лабораторною мастерскими, снабженными необходимыми для ружейнаго полгона инструментами и приборами.

Примѣчаніе. Значительныя оружейныя и инструментальныя работы для надобностей ружейнаго полгона, не могуща быть

исполненными въ оружейной и лабораторной мастерскихъ офицерской стрѣлковой школы, производится, по соглашенію *генералъ-инспектора пѣхоты* съ *начальникомъ главного артиллерійскаго управленія*, на оружейныхъ и патронныхъ заводахъ и отлѣлахъ экипъ заводовъ, средствами таковыхъ, но подъ непосредственнымъ наблюденіемъ офицера, командированнаго изъ штабнаго состава ружейнаго полгона, если въ томъ встрѣтится надобность.

Ш Т А Т Ъ

Управленія генералъ-инспектора пѣхоты.

Наименованіе чиновъ.	Головой окладъ содержанія каждому.				
	Жалованья:		Столовыхъ:		
	Под-ностя.	За узяко-ненными вычетами.	Под-ностя.	За узяко-ненными вычетами.	
	Руб. / К.	Руб. / К.	Руб. / К.	К.	Суб. / К.
Генералъ-инспекторъ пѣхоты. Генералъ (можетъ быть генералъ-лейтенантъ)	1	По особому указу	—	—	—
При немъ: Генералъ-майоръ для порученій	4	—	—	—	—
Адъютантъ (штабъ или оберъ-офицеръ)	1	—	—	—	—
Кандидиръ генералъ-инспектора пѣхоты:	—	—	—	—	—
Старшихъ адъютантовъ. (штабъ-офицеровъ)	2	—	—	—	—
Помощникъ старшаго адъютанта, оберъ-офицеръ	1	—	—	—	—
Высшаго оклада.	1	85	71	84	325
Средняго	2	61	22	60	66
Низшаго	1	36	36	36	300
<i>Отмѣчается въ годъ:</i>					
1. На канцелярскіе расходы и приобрѣтеніе книгъ, журналовъ и другихъ предметовъ	600 р.				
2. На наемъ сторожей.	600 р.				

Примѣчанія:

1. Въѣмъ чинамъ, сверхъ жалованья и столовыхъ, производится все прочее продовольствіе, существующими постановленіями определенное.
2. Казенная прислуга въѣмъ генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ назначается на окладъ основаніи.

ЦИРКУЛЯРЫ ГЛАВНАГО ШТАБА.

10-го Января 1906 года № 9.

Главный Штабъ объявляетъ о выходѣ въ свѣтъ слѣдующихъ изданій:

А. Книжки:

- 1) Историческій очеркъ дѣятель 2-й Ево Императорскаго Высочества Генералъ-Фельдмаршала Гвардейской Конно-Артиллерійской бригады въ Восточную кампанію 1877—1878 г. Составилъ А. Я. Тамъ. Цѣна 3 руб. 50 коп. Съ требованіями обращаться въ книжный и географическій магазины изданій Главнаго Штаба, С.-Петербурга, Невскій проспектъ № 4.
- 2) Англійскій историкъ русской Отечественной войны 1812 года. Переводъ С. Халюткина. 1905 г. Цѣна 1 руб. Съ требованіями обращаться въ книжный и географическій магазинъ изданій Главнаго Штаба, С.-Петербурга, Невскій проспектъ № 4.
- 3) До 1812 году. I. Набѣгъ Дорогова на Смоленскую (Можайскую) дорогу. II. Погодный дивизионъ офицера 25-й пѣхотной Виртембергской дивизіи. Фаберъ-де-фора. Съ рисунками съ натуры очевидца событій Фаберъ-де-фора Составилъ В. Колобокина. Цѣна 1 руб. Съ требованіями обращаться въ складъ В. А. Березовскаго, С.-Петербурга, Колокольная улица, № 14.
- 4) Созиданіе индустри (Северная Индія). Полковникъ А. Дорандъ. Съ Англійскаго перевелъ Генеральнаго Штаба Полковникъ А. Свѣсаревъ. Издано при содѣйствіи Военно-Статистическаго Отдѣла Главнаго Штаба. Цѣна 1 руб. 80 коп. Съ требованіями обращаться въ книжный и географическій магазинъ изданій Главнаго Штаба, С.-Петербурга, Невскій проспектъ, № 4, складъ В. А. Березовскаго, С.-Петербурга, Колокольная улица, № 14 и въ книжный магазинъ М. О. Вольфа, С.-Петербурга, Гостинный дворъ.
- 5) Война Аммианъ съ бурами. Переводъ съ французскаго П. А. Батова. Цѣна 3 руб. безъ пересылки. Съ требованіями обращаться въ складъ В. А. Березовскаго, С.-Петербурга, Колокольная улица, № 14.
- 6) Художественный альбомъ съ текстомъ. Русско-Японская война на суше и на морѣ. Изданіе В. А. Березовскаго подъ редакціей М. Н. Фона Курна. Выпущены выпуски VI Продолжается подписка на 2-ю серію V, VI, VII и VIII выпуски. Цѣна 6 руб. Все изданіе на 8-ми выпусковъ обѣ серіи—12 руб. въ художественномъ переплетѣ 15 рублей. Требованія адресовать въ складъ В. А. Березовскаго, С.-Петербурга, Колокольная улица, № 14.

Б. Руководства и справочныя изданія.

- 7) Отчетъ о дѣятельности войска въ русской журналистикѣ. Библиографическій сборникъ статей, относящихся къ 1812 году. Составилъ К. Воен-

№ 1—2

ОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ и СПРАВОЧНЫИ ОТДѢЛЪ

11

скій Цѣна 3 рубля. Съ требованіями обращаться въ книжный и географическій магазинъ изданій Главнаго Штаба, С.-Петербурга, Невскій проспектъ, № 4.

8) Крашкій курсъ теоретической полевой фортификаціи по программамъ младшаго класса училища Николаевскаго Инженернаго, Артиллерійскаго, Составилъ Н. Буицкий. Редактировалъ Профессоръ Николаевской Инженерной Академіи. Изданіе 5-е исправленное и дополненное. Цѣна 1 руб. 50 коп. Требованія адресовать: въ складъ В. А. Березовскаго, С.-Петербурга, Колокольная улица, № 14.

9) Руководство феттованія на штыкѣхъ, съ 30 рисунками. Составилъ А. Люгеръ. Цѣна 75 коп. Требованія адресовать въ складъ В. А. Березовскаго С.-Петербурга, Колокольная улица, № 14.

10) Дополненіе къ сборнику «Денежная выдача чинамъ военнаго и гражданскаго ведомствъ и ихъ семействамъ въ военное время и съ перерывомъ дѣятельной арміи на мирное положеіе». Составили помощники Начальника Хозяйственнаго отдѣленія Главнаго Штаба Подполковники Маскельга и Бенг-Будимовъ. Цѣна сборника 1 рубль, съ пересылкой 1 руб. 30 коп., дополненія 75 коп., съ пересылкой 1 руб. Складъ С.-Петербурга, Гавань, Гаванская 16, Подполковнику Маскельгу.

11) Карманный военный календарь. Составленъ подъ редакціей К. А. Добрыжскаго. XXXII годъ изданія. Въ переплетѣ съ записною книжкою, карандашемъ, бланками служебныхъ бланетовъ, устоявшихся и др. приложеніями. Цѣна 1 руб. 20 коп. Также, въ простомъ кожаномъ переплетѣ 1 руб. 50 коп. Также, въ кожаномъ переплетѣ съ золотымъ обрѣзомъ 2 руб. Съ требованіями обращаться въ складъ В. А. Березовскаго, С.-Петербурга, Колокольная улица, № 14.

В. Периодическое изданіе:

12) Журналъ Общества Ревнителей Военныхъ Знаній. Журналъ будетъ выходить въ 1906 году отдѣльными книжками, 150—200 страницъ каждая, 4 книжки въ годъ (одна книжка въ 3 мѣс.). Письменные заявленія о подпискѣ должны быть направляемы (съ вкладеніемъ 3 руб.) въ Канцелярію, на имя Казначая Общества Ревнителей Военныхъ Знаній, С.-Петербурга, Литейный проспектъ, № 20.

15-го Января 1906 года № 15.

О выходѣ въ свѣтъ новыхъ изданій.

Главный Штабъ объявляетъ о выходѣ въ свѣтъ нижеслѣдующихъ

изданий, признанныхъ соответствующими цѣлямъ первоначальнаго образованія и развитія нижнихъ чиновъ.

№ по порядку

Н а з в а н і е и з д а н і я.

Учебники и учебныя пособия.

а) По Русской грамотѣ.

1 Тимофеевъ, П. М. «Памятная тетрадь» для учащихся начальныхъ училищъ по Русскому языку и арифметикѣ. Изд. 1905 г. Цѣна 25 коп.
Требованія адресовать: Пермь, канцелярія директора народныхъ училищъ П. М. Тимофееву.

Книжки для чтения.

а) Историческія и жнзнеописанія.

2 Малышевскій, А. А. Штабс-Капитанъ 52-го пѣх. Виленскаго полка. «Памяти пятидесятилѣтія геройской смерти начальника 13-й пѣхотной дивизіи генералъ-лейтенанта Петра Петровича Ковалевакаго при штурмѣ крѣпости Карса 17-го Сентября 1855 года». Изд. 1905 года, подъ редакціей полковника Заборова.

Повременныя изданія.

3 «Бесѣда». Иллюстрированный народный журналъ. Выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ. 1-го и 15-го числа.
Головная пѣвна за экземпляромъ, съ пересылкою 1 руб. 50 коп.
Адресъ редакціи и конторы: Варшава, Краковское предмѣстье, № 45.

Постановленія Оружейнаго Отдѣла Артиллерійскаго Комитета.

О нормѣ запасныхъ революверныхъ частей для оружейныхъ мастерскихъ конвойныхъ командъ. № 184.

Мотиве Отдѣла: Принимая во вниманіе, что болышинство оружейныхъ артиллерійскихъ Управленій высказались за необходимость сохранения въкотораго запаса революверныхъ частей при оружейныхъ мастерскихъ Управленій мѣстныхъ бригадъ— для своевременнаго исправленія отправляемыхъ изъ командъ въ эти мастерскія неисправныхъ революверовъ и притомъ болышя часть изъ нихъ считается необходимымъ установить эту часть приблизительно нормамъ, объявленнымъ въ приказѣ по В. В. 1904 г. № 69 *), Оружейный Отдѣлъ полагаетъ—бы необходимымъ, — подобно тому фактъ это уже сдѣлано относительно запасныхъ винтовочныхъ частей (см. Ж. Ор. Отд. № 182, 1903 г.), снабдить оружейныя мастерскія бригады въкоторыхъ количествомъ запасныхъ революверныхъ частей въ зависимости отъ числа составныхъ у нихъ по штату революверовъ и согласно графамъ нормъ, объявленнымъ въ приказѣ по В. В. 1904 г. № 69.

Что касается до исправленія революверовъ въ командахъ при отрядѣхъ оружейнаго мастера, то въ этихъ случаяхъ слѣдуетъ пользоваться теми запасными частями, которыя имѣются въ самихъ командахъ, согласно нормъ, уже объявленныхъ въ приказѣ по В. В. за № 69 прошлаго года. Кроме того, относительно командъ, вооруженныхъ еще революверами Смита и Вессона, то въ виду скората ихъ перевооруженія 3-хъ лин. революверами, образца 95 года, Оружейный Отдѣлъ не считаетъ бы необходимымъ въ настоящее время высылать въ оружейныя мастерскія запасныя части для этихъ революверовъ.

13 Сентября 1905 года.

О результатахъ испытанія винтовокъ 60-го пѣхотнаго запаснаго батальона № 190.

Означенныя винтовки были назначены къ повѣркѣ ихъ мѣткости боя по приказанію Инспектора Стрѣлковой части въ войскахъ, въ виду того, что при осмотрѣ этихъ винтовокъ было обнаружено, что калибромъ 0.306 входитъ со стороны дула болѣе 3-хъ линій.

Стрѣльба была произведена согласно правилъ, объявленныхъ въ циркулярѣ Главнаго Штаба 1901 г. № 296, ст. 800 шатовъ разстоянія.

Мотиве Отдѣла: Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что 24 изъ нихъ давши при испытаніи удовлетворительную по мѣткости стрѣльбу, а именно не менѣе 15 попаданій изъ 20 выпущенныхъ пуль могутъ быть признаны годными къ службѣ, 11 же ствольовъ должны быть забракованы, отсюда расходъ по замбвѣ ствольовъ на счетъ казны согласно циркуляра Главнаго Штаба 1904 г. за № 347 **).

*) См. сборникъ за 1904 г., стр. 35.
**) См. сборникъ за 1904 г., стр. 192.

20 Сентября 1905 года.

По вопросу объ отнесении на счетъ казны расхода по изготовленію масленокъ для носки ружейнаго сада. № 197.

Министр Огнѣва: По поводу изложеннаго Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что въ первоначальномъ своемъ постановленіи Отдѣломъ было указано на необходимость занести посылку для носки ружейнаго сада для винтовокъ запаса на счетъ казны, обязавъ войска заводить такую посылку на счетъ суммъ, отпускаемыхъ имъ на ремонтъ оружія, лишь для винтовокъ, состоящихъ на рукахъ. Однако, въ виду значительности суммъ, необходимой къ отпуску отъ казны на заведеніе масленокъ для винтовокъ запаса (146.000 руб.) отпущъ этотъ не былъ разрѣшенъ, а потому директоромъ Главнаго Штаба 1903 года за № 255 и было объявлено о заведеніи всей посылки на счетъ войскъ.

Принимая однако во вниманіе неоднократныя заявленія въсторжкѣ частей войскъ о затруднительности приобретенія масленокъ для винтовокъ запаса на свои суммъ (см. журналы Отдѣла за №№ 17 и 70*) 1904 г.). Оружейный Отдѣлъ полагалъ-бы необходимымъ вновь ходатайствовать о томъ, чтобы посылка для носки ружейнаго сада для этихъ винтовокъ была заведена на счетъ казны, причежь въ случаѣ, если на это будутъ отпущены средства,—постановленіи Отдѣла, изложенныя въ журналахъ за № 17 и 70, 1904 года, и разрѣшающія не приобретать эту посылку для винтовокъ ратниковъ Государственнаго ополченія и льготныхъ частей войска Дона-ского, должны быть отмѣнены.

20 Сентября 1905 года.

О стволахъ, забракованныхъ въ 151 пѣхотномъ Пятигорскомъ полку. № 198

На ружейномъ полигонѣ Офицерской Стрѣлковой школы было доставлено 12 стволовъ, забракованныхъ осматривающимъ оружіе въ войскахъ Варшавскаго военнаго округа въ 151 пѣх. Пятигорскомъ полку, для осмотра ихъ съ цѣлью опредѣленія, на чей счетъ эти стволы должны быть замѣнены.

Означенные стволы были подвергнуты на Ружейномъ Полигонѣ осмотру, повѣркъ делалами, причежь съ нихъ, кромѣ того, были сняты слѣпки. При этомъ выяснилось, что, при общей растертости пульного входа, они имѣли мѣстныя растертости по верхней производящей этого входа. Для выясненія вопроса о винникѣ этой растертости на дѣйствіе винтовки, было отобрано три ствола съ наиболее значительными и характерными поврежденіями. Изъ этихъ стволовъ было произведено большее количество выстрѣловъ, причежь наблюдалось за дѣйствіемъ затвора и осматривались стрѣлинныя гильзы. Во время всѣхъ выстрѣловъ открываніе затвора было исполнено свободно и извлеченіе гильзы изъ патронника—правильное. На дульдахъ стрѣлинныхъ гильзъ никакихъ трещинъ и надрывовъ обнаружено не было.

Результаты произведенныхъ испытаній стрѣлбой большимъ числомъ выстрѣловъ на мѣткость боев. по мѣрнію Начальника Полигона, показыва-

*) Сборникъ за 1904 г., стр. 126.

вають, что стволы можно было бы не браковать; но разъ оно забраковано, то замѣна ихъ должна быть произведена за счетъ казны.

Начальникъ Полигона высказываетъ, что хотя растертость пульного входа и могла получиться при чисткѣ винтовки помощомъ пульного кода, но при этомъ нельзя не указать на то, что винтовки были выданы въ полкъ еще при существованіи веревочныхъ протирокъ; чистка же веревочными протирками выела за собой мѣстныя растертости пульного входа; почему и отвѣтственность за нихъ не можетъ падать вѣрнѣе на войсковыя части.

Министр Огнѣва: Соглашась съ заключеніемъ Начальника Ружейнаго Полигона, Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы замѣнить забракованные 12 стволовъ на счетъ казны, о чемъ и слѣдовало бы сообщить Варшавскому окружному артиллерійскому управленію. Выбѣтъ съ тѣмъ Оружейный Отдѣлъ полагалъ-бы указать штабу-офицеру, осматривающему оружіе, что забракованные имъ стволы—какъ это выяснили опыты Офицерской Стрѣлковой Школы стрѣлбой на мѣткость и на повлеченіе трещинъ на гильзахъ послѣ выстрѣла—могли бы быть еще признаны годными къ службѣ.

20 Сентября 1905 г.

О пристрайлькѣ винтовокъ 88-го запаснаго батальона. № 199.

Указанныя винтовки были назначены къ повѣркѣ ихъ мѣткости боемъ приказаніемъ Инспектора Стрѣлковой части въ войскахъ, въ виду того, что при осмотрѣ ихъ была обнаружена растертость дульной части канала, ствола, а именно калибромъ 0,306 входитъ съ дуга болѣе 3-хъ линий. Пристрѣлка была произведена согласно правилъ, изложенныхъ въ циркулярѣ Г. Ш. за 1901 г. за № 296, съ 800 шаговъ разстоянія—каждымъ 20 пулями.

Министр Огнѣва: Разсмотрѣвъ результаты повѣрочной стрѣлбы на мѣткость боев, Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что 29 винтовокъ, давшихъ 15 и болѣе попаданій изъ 20—могутъ быть признаны годными къ дальнейшей службѣ, 12 же винтовокъ давшихъ неудовлетворительные результаты, должны быть забракованы, отнеся расходъ по замѣнѣ ихъ на счетъ казны, согласно цирку. Г. Ш. 1904 г. за № 347*).

20 Сентября 1905 года.

О прицѣльной колодкѣ, предлагаемой поручикомъ Кудневскимъ. № 201.

Въ Офицерскую Стрѣлковую Школу была препровождена на разсмотрѣніе записка поручика 74 пѣхотнаго Старополяскаго полка Кудневскаго о предлагаемыхъ имъ измѣненіяхъ въ прицѣльной колодкѣ и образецъ колодки, перевѣданной по проекту автора записки.

По ознакомленіи съ содержаніемъ записки поручика Кудневскаго Начальникъ Полигона высказалъ, что изображенія его о недостаткахъ существующей прицѣльной колодки съ теоретической точки зрѣнія испол-

*) Сборникъ за 1904 г., стр. 122.

правильны. Имъя ступеньки для точной установки прицѣла лишь на дистанціи 400, 600, 800, 1000 и 1200 шаговъ, прицѣльная кододка не даетъ возможности вести тонкую стрельбу на промежуточные между ступенками дистанціи. Что же касается до стрельбы въ бою, то этого недостатка въ отношеніи веденія тонкой стрельбы не является. Настоятельно же желаетъ на него въ боевомъ отношеніи не вступается. Наоборотъ малое ступенекъ даетъ возможно быстро и даже оцпуть устанавливать прицѣлъ, что крайне важно въ бою при стрельбѣ на малыхъ дистанціяхъ. Начальникъ Полгона высказываетъ, что при переходѣ къ какой либо новой системѣ винтовки, прицѣлъ можетъ быть конструированъ болѣе совершенно, надпримѣръ, подобно нынѣ принятому въ Германіи, вносили же измѣненія въ существующій нѣтъ оснований, тѣмъ болѣе, что предлагаемое поручикомъ Кудневскимъ добавленіе къ цѣли существующимъ еще четыремъ ступенекъ, усложняя установку прицѣла, повлечетъ за собою большія ошибки въ его установкѣ.

Мнѣніе Орудья: Соглашався съ заключеніемъ Начальника Ружейнаго Полгона и въ виду доводовъ, изложенныхъ въ его рапортѣ, Оружейный Отдѣлъ полагаетъ бы предложене поручика Кудневскаго—о принятіи новой прицѣльной кододки къ нашей винтовкѣ, обр. 1891 года,—отклонить.

27 Сентября 1905 года.

Объ отпускѣ капсюлей для стрельбы дробинками кадровымъ нижнимъ чинамъ состоящимъ при Управленіяхъ уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ. № 208.

Мнѣніе Орудья: По поводу возбужденнаго вопроса Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что кадровымъ нижнимъ чинамъ, состоящимъ при Управленіяхъ уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ, являющимся учителями ратниковъ Государственнаго ополченія, сдѣлало бы отпустить по 50 капсюлей на каждыя, а также и деньги на покупку дрови въ размѣрѣ, указанномъ въ приказѣ по В. В. № 158, 1895 года, а именно по 1/2 фунта на каждую тысячу капсюлей, считая стоимость фунта дрови въ 20 коп.

Что же касается до приборовъ для стрельбы дробинками, то деньги на заведеніе ихъ для этихъ нижнихъ чиновъ отпустить не сдѣлаетъ, такъ какъ кадровые нижние чины, состоящіе при Управленіяхъ уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ, могутъ пользоваться этими приборами во время прикомандированіи ихъ къ ближайшимъ войсковымъ частямъ.

27 Сентября 1905 года.

О снабженіи запасныхъ батальоновъ дальномѣрами Сушье. № 209.

Инспекторъ Стрѣлковой части въ войскахъ, въ отношеніи отъ 13 апрѣля с. г. за № 219, увѣдомилъ о томъ, что, по его мнѣнію, сдѣлало бы снабдить дальномѣрами Сушье ротныхъ командировъ всѣхъ тѣхъ запасныхъ батальоновъ, въ которые почему-либо не было выдано необходимое количество этихъ дальномѣровъ отъ соответствующихъ частей войскъ при сформированіи таковыхъ батальоновъ.

Въдѣлывая это въ представленіи въ Военный Совѣтъ отъ 18 августа с. г. было испрошено, между прочимъ, ассигнованія изъ военнаго фонда 4.472 руб. на заготовленіе при посредствѣ Офицерской Стрѣлковой Школы 688 призматическихъ дальномѣровъ Сушье, считая по 6 р. 50 к. за экземпляръ, для отпуса ихъ ротнымъ командирамъ всѣхъ 140 запасныхъ батальоновъ.

Уматривая же, между прочимъ, изъ рапорта Начальника Офицерской Стрѣлковой Школы отъ 10 августа с. г. за № 4, что опытъ настоящей войны достаточно определенно выяснилъ непригодность призматическихъ дальномѣровъ Сушье, 7-е Оружейно-Попульное Отдѣленіе проситъ заключенія Оружейнаго Отдѣла по вопросу о томъ, насколько является въ настоящее время целесообразнымъ отпустить запаснымъ батальонамъ означенныхъ дальномѣровъ.

Мнѣніе Орудья: Въ виду измѣнившихся событій на театрѣ войны, а также въ виду указаній Офицерской Стрѣлковой Школы, основанныхъ на донесеніяхъ съ войны, о недостаточной пригодности призматическихъ дальномѣровъ Сушье, Оружейный Отдѣлъ не считаетъ бы необходимымъ снабжать въ настоящее время ротныхъ командировъ запасныхъ батальоновъ этими дальномѣрами.

Вмѣстѣ съ тѣмъ для возможности болѣе всесторонняго и основаннаго на указаніяхъ боевого опыта обсужденія вопроса о наиболѣе пригодной для боенныхъ цѣлей системѣ дальномѣра, Оружейный Отдѣлъ предлагаетъ бы просить Инспектора артиллерій Манчжурскихъ армій собрать болѣе подробныя свѣдѣнія о выисанныхъ недостаткахъ дальномѣра Сушье, а также о тѣхъ требованіяхъ и условіяхъ, которыя сдѣлало бы прѣдлагать при выработкѣ новой ихъ системы.

28 Сентября 1905 года.

О сборѣ осколковъ металла на полигонахъ послѣ артиллерійскихъ и ружейныхъ стрельбъ. № 211.

На разсмотрѣніе Артиллерійскаго Комитета поступила переписка Варнавскаго окружнаго артиллерійскаго Управленія по поводу нѣкоторыхъ неразумныхъ, возникшихъ между контрагентомъ по сбору осколковъ металла послѣ стрельбъ на Врестъ-Литовскомъ Полигонѣ и нѣкоторыми дѣловыми частями. Контрагентъ заявляетъ претензію на пренебреженіе, вступаемыя имъ при сборѣ осколковъ со стороны вѣхотныхъ частей, также провинодящихъ стрельбу на этомъ Полигонѣ, и являющихся свое право на сборку свинца и оболочекъ отъ ружейныхъ пуль. Въ своемъ прошеніи контрагентъ указываетъ, что, по смыслу заключеннаго контракта, ему принадлежить право на сборку осколковъ всѣхъ металловъ, находящихся на Полигонѣ, и что при этомъ не представляется никакой возможности различать осколки металловъ снарядовъ отъ винтовочныхъ пуль.

По поводу этого заявленія Командиръ 19-го армейскаго корпуса, на штабъ котораго возложено главное завыщиваніе рѣдкими землями Полигона, увѣдомилъ: 1) что согласно контракта, заключеннаго 12 апрѣля 1904 года за № 6022, контрагентъ имѣетъ право сбора осколковъ металла отъ снарядовъ съ военныхъ подлѣ крѣпостью Врестъ-Литовскъ отъ

практическихъ и другихъ стрѣльбъ полевой, крѣпостной и осадной артиллерии округа въ теченіе 1904 и 1905 годовъ.—право же сбора ружейныхъ пуль (оболочекъ) ему не дано; 2) что на основаніи § 126 Наставленія для обученія стрѣльбѣ (ч. I), изд. 1899 года, къ сдачѣ подлежатъ лишь ствольныя гильзы и обоймы, по числу израсходованныхъ патроновъ при производствѣ курса стрѣльбы на войсковыхъ стрѣльбищахъ; при этомъ допускается не болѣе 10% утери какъ гильзъ, такъ и обоймъ; зачетъ же металла отъ выстрѣленныхъ пуль не дѣлается, и всѣ, могущія быть собранныя пули (оболочки) представляются въ ползу войскъ. Никакявзя же оболочка пуль, представляя извѣстную цѣнность,—даетъ весьма основательный доходъ частямъ на покрытие гильзыхъ расходовъ, на которые не положено казеннаго отпуска, лишая войска этого дохода не признается возможнымъ и законнымъ.

По обсужденіи возбужденнаго вопроса Артиллерійскій Комитетъ, въ журналѣ за № 619 с. г. высказалъ слѣдующее:

1) какъ видно изъ представленнаго условія за № 6022—6023, заключеннаго жителемъ г. Брестъ-Литовска Йоселемъ Лурье (переданному Игнату Ражьскому) съ Варшавскимъ окружнымъ артиллерійскимъ Управленіемъ, контрагенту предоставлено право сбора осколковъ металла отъ снарядовъ съ военныхъ полей подл. крѣпосты Брестъ-Литовскъ постъ производствѣ на нихъ практической и прочихъ стрѣльбъ лишь полевой, крѣпостной и осадной артиллеріи, а потому сбора крѣпостными частями остатковъ отъ ружейныхъ патроновъ (оболочекъ и пуль) не можетъ производиться какъ: нарушеніе правъ и интересовъ контрагента;

2) не можетъ пониматься какъ нарушеніе интересовъ контрагента также и производство стрѣльбъ крѣпостными частями въ дни, назначенныя имъ расписаніемъ занятій на Брестъ-Литовскомъ Полigonѣ, предвѣщенномъ какъ для артиллерійскихъ, такъ и для крѣпостныхъ частей, хотя бы это сокращено до вѣкоторой степени время на сборку осколковъ металла отъ артиллерійскихъ снарядовъ рабочими контрагента;

3) на будущее же время, впродѣ до пересмотра порядка сборки осколковъ металла отъ различныхъ снарядовъ, по поводу чего запрошена мотивированная мнѣнія Начальниковъ артиллеріи корпусовъ и округовъ, Артиллерійскій Комитетъ подлагать бы, во изрѣжаніе дальнейшихъ подобныхъ столкновеній при сдачѣ подлѣга на сборку осколковъ отъ артиллерійскихъ снарядовъ, не исключать изъ собираемыхъ осколковъ—ружейныхъ пуль и оболочекъ, остающихся на полѣ постъ-стрѣльбъ крѣпостныхъ частей.

По поводу наложеннаго постановленія Комитета—постоянный членъ Комитета Генералъ-Лейтенантъ Муратовъ подаетъ особое мнѣніе, въ которомъ высказалъ слѣдующее:

Артиллерійскій Комитетъ не имѣетъ права лишать крѣпостныя части дохода отъ сборки пульныхъ оболочекъ и пуль, который предусматривать «Наставленіемъ для обученія стрѣльбѣ» § 126 ч. I, и не составлять притомъ ничего противозаконнаго. Приказомъ В. В. 1902 года № 217 установлена даже выдача особаго вознагражденія войскамъ за сдачу стрѣльбищныхъ патроновъ гильзъ сверхъ нормы и указано, что деньги эти должны расходоваться для улучшенія быта нижнихъ чиновъ.

Генералъ-Лейтенантъ Муратовъ высказываетъ, что пунктъ 3-й рѣшенія Комитета тѣмъ болѣе неумѣстенъ, что онъ основанъ на жалобѣ контрагента почти сплошь ложной по своимъ доводамъ, такъ какъ обоймы и пули и сама пуля рѣзко отличаются отъ осколковъ артиллерійскихъ снарядовъ и частей ихъ снарядовъ.

На основаніи казеннаго 3-й пунктъ заключенія Комитета, по мнѣнію Генералъ-Лейтенанта Муратова, слѣдуетъ замѣнить тѣмъ, чтобы начальство крѣпостныхъ частей строго наблюдало за собираніемъ, нижними чинами всякаго рода остатковъ отъ артиллерійскихъ снарядовъ и что контрагентъ не имѣетъ права въ настоящее время на остатки отъ ружейной стрѣльбы, которая никорда въ контрактныя условія и не вводилась.

На будущее же время можно или остаться при теперешнемъ порядкѣ, оговаривая въ условіи съ контрагентомъ, что онъ не имѣетъ права собирать остатки отъ ружейной стрѣльбы, или же можно сдать съ торговъ и право на сборку остатковъ отъ ружейной стрѣльбы, но изъ контрактной цѣны должна быть уличенаема крѣпостными частями за эти остатки вѣкоторая сумма, развѣръ которой долженъ быть предварительно высченъ.

Мнѣніе Отдѣла: По обсужденіи изложенной выше переписки Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что пунктъ 3-й постановленія Комитета производить существующимъ законоположеніемъ о правѣ войсковыхъ частей на сборъ пуль и оболочекъ постъ ружейныхъ стрѣльбъ. Право это предусматриваетъ § 126 Наставленія для обученія стрѣльбѣ ч. I и отлѣна его, лишь части вѣ котораго дохода, идущаго на покрытие такыхъ расходовъ, на которые не положено отпуска отъ казны, не можетъ являться источникомъ по отношенію этихъ частей.

Въ виду этого Оружейный Отдѣлъ присоединяется къ заключенію постановленія члена артиллерійскаго Комитета Генералъ-Лейтенанта Муратова, причѣмъ пунктъ 3-й постановленія Комитета, слѣдовало бы изложить въ редакціи, приведенной въ его особомъ мнѣніи, и изложенной выше въ настоящемъ журналѣ.

4 *Омьбуръ* 1905 года.

Объ обращеніи на закупку патроновъ цинковыхъ коробокъ, бывшихъ въ употребленіи. № 216.

Капитанъ Кунтъ указываетъ, что цинковыя коробки для закупки патроновъ служатъ лишь для одной укладки и затѣмъ обращаются въ негодное имущество, поступаая на продажу за безцѣнокъ съ аукціона, какъ ломъ металла.

На основаніи испытанія свыше ста коробокъ капитанъ Кунтъ выводитъ, что впрочное употребленіе въ дѣло цинковыхъ коробокъ для закупки патроновъ вполнѣ осуществимо для нашихъ казенныхъ патроновъ заводовъ и не можетъ встрѣтять серьезныхъ затрудненій.

Объ этомъ дѣлю бывшіи въ употребленіи цинковыя коробки (но безъ крышекъ,—которыя въ дѣло не пригодны) должны высылаться войсками вмѣстѣ съ закупочными деревянными ящиками въ патронные

заводъ, гдѣ и поступаютъ на укупорку патроновъ; при этомъ цинковыя коробки, непригодныя для своего назначенія въ дѣйствіе различныхъ поврежденій, также не пропадаютъ: изъ дншцъ ихъ могутъ быть выковыряны крышки или короткія приставныя стѣнки въ томъ случаѣ, если коробка дѣлается изъ трехъ частей.

Кромѣ того капитанъ Куна доноситъ, что въ австро-венгерской и сербской арміяхъ находятъ выгоднымъ утилизовать, даже бывшія въ употребленіи картонныя пачки, которыя выполняютъ исправно свое назначеніе до четырехъ разъ.

По мнѣнію капитана Куна, наши картонныя пачки также могли бы служить не одинъ разъ особенно если нѣсколько упростить внутреннее ихъ устройство слѣдующимъ образомъ и не надежное, взявъ за образецъ сербскую пачку, ближе всего подходящую къ нашей. Эта пачка внутри раздѣляется двумя рѣшетками (изъ одного куска картона) на три части по числу обоймъ, но лишена перегородки для каждаго патрона. Поступая, по заявленію капитана Куна, постоянно мнутса при укладкѣ, серьезнаго значенія не имѣютъ и только напрасно усложняютъ и удорожаютъ пачку.

Мнѣніе Омдъа: Признавая предложеніе Капитана Куна заслуживающимъ вниманія, Оружейный Отдѣлъ полагаетъ бы предложить Петербургскому патронному заводу произвести въ означенномъ направлеиіи соотвѣтствующіе опыты относительно укладки патроновъ въ бывшія въ употребленіи цинковыя коробки, а также и картонныя пачки. Для этихъ испытаній слѣдовало бы выпилить 1000 бывшихъ въ употребленіи цинковыхъ коробокъ изъ одного изъ артиллерійскихъ складовъ тѣхъ военныхъ округовъ, въ которыхъ расходуются патроны, уложенные въ цинковыя коробки съ запайкой крышекъ по способу Сомова, принятому съ 1898 года, такъ какъ коробки съ прежде принятой запайкой совершенно не могутъ быть годны для новато ихъ употребленія.

Что касается до картонныхъ пачекъ, то для этихъ опытовъ Петербургскій патронный заводъ можетъ воспользоваться тѣми пачками, въ которыхъ поступаютъ на заводъ гильзы для холостыхъ патроновъ.

11 Октября 1905 года.

О декалахъ-обрубакахъ дульной части стоголовъ винтовокъ—для проверки дульной накладки. № 221.

Согласно циркуляра Главнаго Штаба сего года за № 96*), для проверки исправности дульных накладокъ признанъ наиболее пригоднымъ отрезокъ ствола изъ числа забракованныхъ въ части.

Принимая во вниманіе, что бракуемые въ частяхъ войскъ стволы согласно ст. 2 правилъ, прилагаемыхъ къ приказу по В. В. 1900 года за № 404, сдаются въ склады, безъ чего не можетъ быть отпущенъ новый стволъ вмѣсто забракованнаго. Начальникъ Артиллеріи проситъ разясненія Гл. Арт. Упр., какимъ порядкомъ войска могутъ воспользоваться забракованными стволами для обращенія ихъ въ декалы для дульных накладокъ.

*) См. Сборникъ за 1905 г., стр. 145.

Мнѣніе Омдъа: По поводу возбужденнаго вопроса Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что согласно циркуляра Главнаго Штаба за № 96 с. г. войска имѣютъ право завести себя декалы-обрубаки дульной части стоголовъ для проверки исправности дульных накладокъ по указанію штаба-офицера, осматривающаго оружіе, изъ числа стоголовъ, забракованныхъ въ части.

При этомъ артиллерійскіе склады обязаны выдать новый стволъ по полученіи отрезка казенной части ствола и на основаніи свидѣтельства штаба офицера, осматривающаго оружіе, о томъ, что забракованный стволъ назначенъ для декалы для проверки исправности дульной накладки.

11 Октября 1905 года. № 222.

Объ устраненіи срывовъ пуль съ нарывовъ при естрѣльбѣ патронами, обр. 1905 года.

Въ настоящее время Петербургскій патронный заводъ изготовляетъ 3-хъ лин. боевые винтовочные патроны частью съ остроконечными обдерченными по вѣсу пулями, начальная скорость пули въ такихъ патронахъ 720 м. с. при среднѣхъ давленіяхъ, не превосходящихъ 2500 атмосферъ. При испытаніи такихъ патроновъ наовой выдѣлкѣ срывъ пуль стади получаться результаты неудовлетворительные какъ по мѣткости, такъ и по количеству срывовъ пуль съ нарывовъ винтовки.

Мнѣніе омдъа. Для устраненія замѣченныхъ на опытахъ Петербургской патронной фабрики Комиссіи срывовъ, пуль съ нарывомъ при стрѣльбѣ патронами, обр. 1905 г., Оружейный Отдѣлъ полагаетъ-бы желательнымъ испытать въ большемъ размѣрѣ предлагаемая Подковниковъ Рутковскимъ особыя чашечки подъ пулю, для чего Петербургскому патронному заводу слѣдовало бы изготовить 5000 такихъ патроновъ съ чашечками, которые заглѣть и передать для испытанія на ружейный полигонъ.

11 Октября 1905 года. № 223.

О стоголахъ съ растерстостью пульного входа, забракованныхъ въ 150 пѣх. Таманскомъ полку.

Мнѣніе омдъа. По поводу возбужденнаго вопроса Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что въ журналѣ за № 198*) с. г. была разсмотрѣна переписка Варшавскаго окружнаго артиллерійскаго управленія по поводу забракованія штаба-офицеровъ, осматривающихъ оружіе, Подковниковъ Василевскій 12 стоголовъ 151 пѣх. Пятигорскаго полка за подобную же растерстость патронника и пульного входа, причемъ Отдѣлъ на основаніи результатовъ испытанія этихъ стоголовъ въ Офицерской Сръвковой Пикетъ и согласенъ ея заключеніемъ признаетъ возможнымъ отнести расходъ по за-мѣнѣ ихъ на счетъ казны.

*) См. выше, стр. 14.

Принимая во внимание, что 17 стволовъ 150-го Таманскаго полка забаракваны тѣмъ же штабъ-офицеромъ за подбѣную же растертость патронника и пудянаго входа и иже въ виду, что эти винтовки были выданы въ полкъ при существовании еще веревочныхъ протирокъ, при чисткѣ которыхъ могли подучаться мѣстные растертости. Оружейный Отдѣлъ полагалъ-бы возможнымъ, чтобы и эти 17 стволовъ были бы замѣнены на счетъ казны, включая ихъ въ число 20/0 стволовъ, замѣненныхъ на счетъ казны согласно цирк. Гл. Шт. отъ 6 Декабря 1904 г. № 347 *).

25 Октября 1905 года. № 234.

О поврежденіи 3-хъ лин. винтовки завода Шателъро, изготовленія 1893 года.

Миниме отъѣздъ: Разсмотрѣвъ представленныя акты о разрывѣ ствола винтовки, Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что причиной поврежденія, повидимому, могло быть постороннее тѣло, оставшееся отъ предыдущаго выстрѣла въ каналѣ ствола, напримеръ, дульце треснувшей гильзы или невзборошенная пуля, оставшаяся въ стволѣ вълѣдствіе малого зазора, что могло быть при стрѣльбѣ патронами съ значительными трещинами по дульцу.

Принимая во вниманіе, что всѣ распоряженія по замѣнѣ поврежденныхъ частей винтовки—штѣлка и стволъ—уже сдѣланы, Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы переданную переписку принять къ свѣдѣнію.

25 Октября 1905 года. № 235.

Объ изготовленіи 19085 стволовъ на замѣну негодныхъ въ войсковыхъ частяхъ.

И. Д. Начальника заводовъ доноситъ, предложено изготовить 14,000 штукъ 3-хъ лин. стволовъ къ пѣхотнымъ винтовкамъ и 5,085 шт. къ Драгуновскимъ—безъ ствольныхъ коронокъ для сдачи ихъ въ Казанскій Артиллерійскій складъ на замѣну стволввъ,—приходныхъ въ негодность, на счетъ казны, согласно циркуляра Главнаго Штаба 1904 года за № 347.

Между тѣмъ въ виду того, что ствольныя коробки Тульскаго, Ижевскаго и Сестрорѣцкаго оружейныхъ заводовъ имѣютъ разный подходъ рѣзбы, при пригонѣ въ складахъ къ изготовленнымъ Ижевскими заводами стволамъ коронокъ отъ негодныхъ стволввъ войсковыхъ частей вѣроятно придется у многихъ изъ нихъ укорачивать пеньки, что въ свою очередь поведетъ къ разсверливанію по длинѣ патронника, тогда какъ эта работа для складовъ и войсковыхъ мастерскихъ до настоящаго времени считалась невозможною и недопустимою.

Влѣдствіе вышеизложеннаго, хотя размѣръ ассигнованной суммы на изготовление означенныхъ 19085 стволввъ и соответствующей цѣны одинкъ стволввъ безъ ствольныхъ коронокъ, И. Д. Начальника заводовъ испрашиваетъ распоряженія, не слѣдуетъ ли эти стволы изготовить со ствольными коробками.

* См. Сборникъ за 1904 г., стр. 182.

Миниме отъѣздъ: Означенные 19085 штукъ стволввъ предложено изготовить Ижевскимъ заводамъ для замѣны въ частяхъ войскъ тѣхъ приходныхъ въ негодность стволввъ, которые согласно циркуляра Главнаго Штаба 1904 г. за № 347 должны быть замѣнены на счетъ казны въ количествѣ 20/0 ежегодно въ каждой войсковой части, производимой полной курь стрѣльбы; при этомъ по изготовленіи стволввъ или поступивъ въ расходный запасъ въ различные артиллерійскіе склады. Между тѣмъ согласно существующимъ законоположеніямъ—въ виду того, что войска и склады не имѣютъ средствъ для притонки стволввъ къ ствольнымъ коробкамъ, запасныя стволы содержатся въ войскахъ вмѣстѣ съ привернутыми къ нимъ коробками. Въ виду этого и означенные 19085 стволввъ слѣдовало бы изготовить вмѣстѣ съ коробками причемъ принадлежавъ въ негодность стволы вмѣстѣ съ коробками слѣдуетъ отправить изъ складовъ въ Ижевскіе заводы, которые и могутъ воспользоваться этими коробками при изготовленіи такого же набора стволввъ на слѣдующій годъ.

25 Октября 1905 года. № 236.

О высканіяхъ наглазекъ на войсковыя части, за сдачу укупорочныхъ шпикввъ въ несправномъ видѣ.

Въ виду возбужденнаго Двинскимъ артиллерійскимъ складомъ вопроса о необходимости высылать съ частей войскъ нѣкоторыя денежные суммы за сдачу укупорочныхъ шпикввъ въ несправномъ видѣ, подобно тому, какъ это установлено относительно шпикввъ для укладки патроновъ, Оружейный Отдѣлъ въ журналѣ за № 101 *) с. г. призвалъ желательнымъ поручить этому складу составить разлѣчки, по которымъ наглазекъ бы на войска высканія за различныя несправности въ шпикахъ.

Въ настоящее время на разсмотрѣніе Оружейнаго Отдѣла переданъ рапортъ Виленскаго окружнаго артиллерійскаго Управленія съ предложеніемъ составленныхъ Двинскимъ артиллерійскимъ складомъ разлѣчекъ.

Миниме отъѣздъ: Разсмотрѣвъ переданныя складомъ Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы необходимымъ для возможности болѣе обстоятельную рѣшенія возбужденнаго вопроса выпросить заключенія отъ артиллерійскихъ складовъ и другихъ военныхъ скруговъ какъ относительно желательности наглазекъ высканія на войсковыя части за сдачу различныхъ укупорочныхъ шпикввъ въ несправномъ видѣ, подобно тому какъ это установлено для патронныхъ шпикввъ, такъ и относительно правильности составленныхъ Двинскимъ артиллерійскимъ складомъ разлѣчекъ.

25 Октября 1905 года.

Объ отвѣткѣ оружейнаго мастера Зубовича, № 237.

Начальникъ Офицерской Стрѣлковой Школы доноситъ, что при исптаніи отвѣтки оружейнаго мастера Зубовича оказалось, что она имѣетъ

* См. Сборникъ за 1905 г., стр. 192.

Преимущество переть нить принятой принадлежностью в стѣлужущих отпоясанных: а) муфта и шпилька помѣщены в ея рукояткѣ, почему эти части принадлежности не могутъ быть утеряны или забыты нижними чинами и всегда находится при немъ; б) держание помпола при чисткѣ винтовки, за рукоятку отвертки представляется болѣе удобнѣе, чѣмъ за шпильку, которая рѣжетъ пальцы и иногда вываливается, не смотря даже на ея раскладку и в) шпилька не можетъ быть вставлена въ дыру головки помпола почему помполъ всегда имѣетъ вращеніе въ помпальной муфтѣ.

Начальникъ Школы указываетъ, что предложеніе мастера Зубовича — помѣстить муфту въ рукоятку — не представляеть новизны. Согласно предписанія Инспектора Стрѣлковой части въ войскѣхъ отъ 4 Сентября с. г. за № 1304, въ Школѣ было испытано такое же предложеніе 4-го Финляндскаго Стрѣлковаго полка Поручика Петрова. При этомъ Оружейный Отдѣлъ не одобрилъ этой отвертки, главнымъ образомъ, потому, что рукоятка отвертки нѣсколько ослабляется и, кроме того, изготовленіе такихъ отвертокъ какъ болѣе сложныхъ, стоить болѣе дорого.

По повелу этого рѣшенія Начальникъ Школы донесъ, что въ настоящее время установлено брать муфты въ походъ, а потому при соединеніи отвертки такимъ образомъ, чтобы въ ней была бы помѣщена муфта со шпилькой, представляется весьма важнѣе, такъ какъ это уменьшаетъ число отдѣльныхъ частей, носимыхъ солдатомъ.

При этомъ въ рапортѣ Школы доказывается, что изъ войскъ дѣйствующей арміи было не мало замѣненій, что нижне чины часто терпятъ принадлежностей, состоящую изъ отдѣльныхъ мелкихъ частей, а потому было бы желательнѣе, чтобы выработана была такой гиль, чтобы вся принадлежностей составляла одно цѣлое или, по крайней мѣрѣ, она носилась вмѣстѣ.

Въ виду всего изложеннаго, по мнѣнію Начальника Школы, выработку такой принадлежности слѣдовало бы возложить на Сестротрѣпцкій оружейный заводъ, которому и необходимо передать въ видъ образцовъ отвертку мастера Зубовича и прилагаемый при журналѣ чертѣкъ поручика Петрова.

Что же касается приспособленія мастера Зубовича для сборки затвора, то, по донесенію Школы, на опытахъ оно оказалось вполне удовлетворительнымъ своему назначенію и устраивающимъ почтительность ударника; но вмѣстѣ съ тѣмъ Школа высказала, что бракуются ударники въ формальномъ большинствѣ случаевъ не въвиду непорядка во время работы затвора, а за выгаръ металла, который подучается во время стрѣльбы отъ прорывающихся вокругъ каналоу газа, а потому и нѣтъ основаній заводить эту принадлежностей для всей арміи, но вмѣстѣ съ тѣмъ можно было бы разрѣшить желаемымъ образомъ приобрѣтать за свой счетъ эту принадлежностей, для чего и слѣдовало бы объявить въ циркулярѣ Главнаго Штаба объ этомъ изобрѣтеніи мастера Зубовича.

Что касается до войскаго испытанія отвертокъ мастера Зубовича, то оно было произведено въ д. -тв. Стрѣлковой и 92 Печерскомъ полкахъ. 92 Печерскій полкъ донесъ, что: 1) замѣна шпильки и муфты при протирании ствола приспособленіемъ черенка отвертки оказалась весьма удобна и практична; 2) свинчиваніе и навинчиваніе курка просто, удобно практично — и сохраняется концы бойка отъ поматости.

Д. -тв. Стрѣлковый полкъ въ своемъ донесеніи также указалъ, что отвертки оказались вполне практичными и очень удобными въ обращеніи.

Мнѣніе Отдѣла. Принимая во вниманіе заявленіе частей войскъ дѣйствующей арміи о необходимости нить принятой принадлежности, нерѣдко терпящейся — въ виду того, что она состоитъ изъ многихъ мелкихъ частей, Оружейный Отдѣлъ признавалъ заслуживающимъ вниманія предложеніе Офицера Стрѣлковой Школы о выработкѣ такого типа отвертки, въ которомъ была бы соединена и вся прочая принадлежностей или, по крайней мѣрѣ, чтобы она носилась бы вся вмѣстѣ, причѣмъ разрѣшеніе этого вопроса Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы поручать Сестротрѣпцкому оружейному заводу, которому при этомъ и слѣдовало бы имѣть въ виду, какъ отвертку мастера Зубовича, такъ и прилагаемый къ нему журналъ чертѣкъ одобнаго же приспособленія поручика Петрова. Вмѣстѣ съ тѣмъ при выработкѣ такого образца Сестротрѣпцкому заводу слѣдовало бы поставить требованіемъ, чтобы принадлежностей эта была такого объема, чтобы она могла носиться въ особомъ выдѣлѣ въ прикладѣ ружья, какъ это принято въ нѣкоторыхъ системахъ иностраннаго оружія, напиримѣрь, въ американскомъ ружьѣ, обр. 1903 г.

2) Относительно ключа для разборки затвора въ отвертку мастера Зубовича Оружейный Отдѣлъ считаетъ необходимымъ высказать, что во всѣхъ образцахъ оружія иностранныхъ армій — для разборки затвора — для управленія бойка ударника служатъ особый выемъ въ головкѣ помпола.

Въ виду этого Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы необходимымъ указать нашимъ оружейнымъ заводамъ, чтобы при изготовленіи всѣхъ новыхъ помполовъ они выдѣлывали бы на головкѣ помпола выемки для упора бойка ударника на случай разборки и сборки затвора. При этомъ Управленію Инспектора Стрѣлковой части въ войскѣхъ слѣдовало бы сообщить, что въ Наставленіи для обученія стрѣльбы — въ описаніи 3-хъ лнн. винтовки (разборка затвора) необходимо слѣдуетъ примѣчаніе, что при нѣмнѣйшій деревянной подкладки — при отвинчиваніи курка — боекъ ударника возможно упираться въ выемъ помпола.

3) Что касается до самой отвертки мастера Зубовича, то хотя произведенныя испытанія и указали на практичность и удобство пользования во въ виду ея значительнаго объема, Оружейный Отдѣлъ не считалъ бы ее вполне удовлетворяющей тѣмъ требованіямъ, которые указаны выше и которые слѣдовало бы предъявлять къ типу принадлежности къ нашей винтовкѣ.

6 Октября 1905 года.

О необходимости произвести осмотръ оружія въ запасныхъ баталіонахъ Сибирскаго военнаго округа. № 214.

Мнѣніе Отдѣла. По повелу возбудившаго вопроса Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы сообщить Завѣдующему Артиллерійскою частью Сибирскаго военнаго округа, что въ виду минованія необходимости между деннаго осмотра оружія, порядкомъ и распределеніе запасныхъ баталіоновъ округа для этого осмотра въ настоящее время можетъ быть предоставлено Умолотрѣнію мѣстнаго начальства.

Объ осмотръ оружія въ некоторыхъ частяхъ 3-й Манчжурской армии № 247.

При разсмотрѣніи отчетовъ осмотра оружія Окружной Отдѣль, между прочимъ обратилъ вниманіе на слѣдующія обстоятельства:

Говоря о состояніи ствольнхъ винтовокъ полковъ 3-й стрѣлковой дивизіи, Полковникъ Некрасовъ указываетъ, что на укомплектованіе 9 и 12-го полковъ поступили, между прочимъ, нижніе чины полковъ 34 пѣх. дивизіи, которые почти всѣ принесли съ собою очень старыя изношенныя винтовки; въ каналахъ ствольнхъ этихъ винтовокъ были обнаружены значительныя слѣды ржавчины, а главное, сильная стертость полей, особенно въ казенной части, причѣмъ углы полей были совершенно округлены; въ дульной части были обнаружены распухъ: калибръ былъ 0,306 дм. входилъ въ дуло далеко ниже риска, имѣя болышую качку.

Изъ числа этихъ нижнихъ чиновъ 84 чел. 9-го стрѣлковаго и 165 чел. 12-го полка заявляли, что передъ уходомъ ихъ изъ Дальній Востокъ, новыя винтовки, бывшія прежде у нихъ на рукахъ, были отобраны и замѣнены другими, старыми, съ которыми они и пріобыли. Изъ числа 84 винтовокъ 9-го полка оказалось съ неподвижными частями 16 или 19,04%, и 9 или 10,71%, требующихъ исправленія; изъ числа же 165 винтовокъ 12-го полка оказалось съ неподвижными частями 72 или 43,64% и 11 или 6,66%, требующихъ исправленія.

Полковникъ Некрасовъ сообщаетъ, что о томъ обстоятельстве, что командіры полковъ отправили людей на Дальній Востокъ съ оружьемъ, частью неподвижнымъ, частью требующимъ исправленія было доложено Командующему 3-й Манчжурской арміей.

Мнѣніе Омьла. Принимая во вниманіе, что командіры полковъ отправили часть неподвижныхъ солдатъ на укомплектованіе частей Дальняго Востока съ неисправнымъ оружьемъ, Окружной Отдѣль полагаетъ, бы необходимо было запросить Штабъ Олескаго военнаго округа о томъ, какимъ образомъ и на основаніи чьихъ распоряженій — исполнѣ исправныя винтовки, состоявшія у моголскихъ солдатъ со дня поступления на службу, были, по заявленію этихъ нижнихъ чиновъ, отъ нихъ отобраны и замѣнены передъ отправленіемъ на Дальній Востокъ тѣмъ оружьемъ, въ которомъ Полковникъ Некрасовъ были отмѣчены столь значительныя недостатки.

15 Ноября 1905 года.

Объ автомобильскомъ пистолетѣ Манлихера обр. 1905 г. № 248.

Представляя описаніе автомобильскаго пистолетовъ Манлихера, обр. 1904 и 1905 гг., предлагаетъ высказать ихъ для испытанія, причѣмъ указываетъ, что опыты, произведенныя въ другихъ государствахъ, выяснили весьма существенныя достоинства этихъ пистолетовъ.

Мнѣніе Омьла. Разсмотрѣвъ описанія автомобильскаго пистолетовъ Манлихера, обр. 1904 и 1905 гг., Окружной Отдѣль высказываетъ, что образцы 1904 года уже приобрѣтены для испытанія его въ Ружейномъ Полigonѣ Офицерской Стрѣлковой школы; что же касается до образца

15 Ноября 1905 года.

Объ инструментахъ для починки оружія въ военное время. № 249.

Комиссія, образованная при Офицерской Стрѣлковой Школѣ, разсматривая вопросъ объ инструментахъ для починки оружія въ военное время, донесла, что на разсмотрѣніе комиссіи были переданы:

- 1) телеграмма Главнокомандующаго дѣйствующими противъ Японіи силами Генерала-отъ Инфантеріи Линевица.
- 2) телеграмма Инспектора артиллеріи дѣйствующей армии Генерал-Лейтенанта Михѣева о приобрѣтеніи инструмента для войсковыхъ частей дѣйствующей армии и
- 3) донесенія въ Главное Артиллерійское Управление штабъ-офицеровъ.

осматривающихъ оружіе въ войскахъ, по вопросу — какой инструментъ необходимо имѣть въ войскахъ для починки оружія въ военное время.

Въ телеграммѣ Генерала Линевица сообщается, что въ виду крайней нужды войскъ въ оружейномъ инструментѣ для починки оружія имъ была создана особая Комиссія подъ предсѣдательствомъ Инспектора артиллеріи Манчжурской арміи Генералъ-Лейтенанта Михѣева, которая признала совершенно недостаточнымъ положенный нынѣ инструментъ и высказала необходимость снабженія каждой войсковой части инструментами, согласно ведомости, приведенной въ телеграммѣ Генералъ-Лейтенанта Михѣева. Имѣетъ съ тѣмъ Генералъ Михѣевъ просить въ телеграммѣ о приобрѣтеніи валичной пилочки инструмента на все число полковъ дѣйствующей армии, всего 200 комплектовъ съ возмѣщеніемъ денегъ изъ существующихъ суммъ полковъ.

По разсмотрѣніи вышеизложенныхъ телеграммъ Комиссія пришла къ заключенію, что, по ее мнѣнію, необходимо теперь же высказать въ полки дѣйствующей армии инструмента по ведомости, выработанной при Штабѣ армии подъ предсѣдательствомъ Генерала Михѣева, такъ какъ Комиссія, собранная при Школѣ, не имѣетъ никакихъ основаній и не считаетъ себя настолько компетентной, чтобы имѣннѣть ведомость, выработанную на мѣсть въ дѣйствующей армии лицами, близко знакомыми съ дѣломъ.

Что же касается разсмотрѣнія мнѣній штабъ-офицеровъ, осматривающихъ оружіе въ войскахъ, то, принимая во вниманіе, что въ настоящее время въ дѣйствующую армию было командировано три штабъ-офицера для осмотра оружія и имѣя въ виду, что заключеній ихъ пока не имѣется, въ журналѣ признается желательнымъ теперь же запросить мнѣнія этихъ штабъ-офицеровъ, а затѣмъ вопросъ объ инструментахъ для починки оружія въ военное время передать въ Комиссію, которую предположено, согласно постановленію Оружейнаго Отдѣла, образовывать изъ штабъ-офицеровъ, осматривающихъ оружіе въ войскахъ, для пересмотра инструкціи по осмотру винтовокъ и револьверовъ и для выработки новой инструкціи для осмотра пулеметовъ.

Ляхъ Гензольдта ольше, чьмъ у другихъ системъ.

Къ числу недостатковъ системы пентапризма слѣдуетъ также отнести присутствіе пошерошенной поверхности, такъ какъ отражательная способность такихъ поверхностей подвержена съ теченіемъ времени значительнымъ измѣненіямъ. Къ дальнѣйшимъ недостаткамъ той же системы относятся особенность конструкции призмъ, состоящей изъ двухъ склеенныхъ между собою частей, такъ какъ со временемъ, при неблагоприятныхъ условіяхъ, можетъ произойти отдѣленіе склеенныхъ между собою поверхностей, влѣдствіе чего получаются неясное и мутное изображение. Меньшее, противъ Герновскихъ биноклей, поле зрѣнія тоже не говоритъ въ пользу биноклей Гензольдта (4,3° противъ 5°). Легкость разборки бинокля, съ цѣлью чистки призмъ, не имѣетъ существеннаго значенія, такъ какъ разборка и чистка бинокля должны производиться только свѣдущимъ лицомъ, иначе она ведетъ къ затрѣзанію призмъ и линзъ, къ дезантиривовкѣ, а слѣдовательно къ ухудшенію оптическихъ качествъ даннаго бинокля.

Въ вышеупомянутомъ письмѣ заводъ Гензольдта проситъ произвести сравнительное испытаніе биноклей пентапризма и другихъ фирмъ при наступающихъ сумеркахъ, увѣряя, что бинокли пентапризма даютъ возможность свободнаго наблюденія, когда въ другіе бинокли (системы Порро) уже ничего не видно.

Согласно мнѣнію Артиллерійскаго Комитета, изложенному въ журналѣ Артиллерійскаго Комитета 1904 года за № 855 Товариществовъ петербургскихъ механиковъ и оптиковъ представляеть бинокль Буша 8-кратнаго увеличенія. Представленный образецъ отличается слѣдующими особенностями: растояніе между объективами равно растоянію между окулярами; для остановки на фокусъ оба окуляра выдвигаются одновременно, кромѣ того одинъ изъ нихъ можетъ быть установленъ особо; диаметръ объективовъ нѣсколько увеличенъ сравнительно съ биноклями Цейсса и Герца и равенъ 25 мм.

Къ одному изъ заявленій фирмы Терляхъ приложенъ прейсъ-курънтъ техническихъ и чертѣжныхъ принадлежностей.

Фирмою Долгополь и К^о въ Лондонѣ предлагаются призовые бинокли 8,10 и 12-кратнаго увеличенія. Цѣна 8-кратнаго бинокля въ прономѣ кожаномъ футлярѣ, безъ пересылки и доставки, 3 фунта 10 шиллинговъ (около 30 руб.); всѣхъ биноклей 24 унци (880 грм.). Установка обонхъ окуляровъ производится отдѣльно бинокль можетъ быть установленъ соответственно растоянію между глазами наблюдателя. Фирма имѣетъ возможность поставить большое количество такихъ биноклей черезъ 14 дней по полученіи заказа.

По разсмотрѣніи изложеннаго, Артиллерійскій Комитетъ высказалъ слѣдующее.

Такъ какъ согласно журналу Артиллерійскаго Комитета 1904 г. за № 795 и 856 бинокли Гензольдта, кромѣ испытанія въ электрической лабораторіи Петербургскаго орудиннаго завода, должны быть испытаны въ одной изъ батарей Петербургскаго округа, то рѣшеніе вопроса о пригодности или непригодности ихъ для снабженія артиллерійскихъ частей слѣдуетъ отложить до полученія доносеній объ испытаніи ихъ въ батареѣ.

Представленный Товариществомъ петербургскихъ механиковъ и оптиковъ бинокль Буша 8-кратнаго увеличенія слѣдуетъ передать въ электрическую лабораторію Орудинаго завода, въ эту же лабораторію надлежитъ перенести представленные фирмою Терляхъ прейсъ-курънтъ.

Въ виду небольшой стоимости призмъ биноклей Доллонда, Комитетъ считаетъ полезнымъ приобрести 1 экз. такого бинокля 8-кратнаго увеличенія и подвергнуть его всестороннему испытанію въ электрической лабораторіи Орудинаго завода, а также въ одной изъ батарей Петербургскаго округа, если это окажется нужнымъ.

О таблицѣ походной укладки пулеметныхъ ротъ. № 340.

Главный Штабъ препроводилъ въ Главное Артиллерійское управленіе таблицы укладки каждой изъ 17 двуколокъ (8 патронныхъ, 3 артиллерійскихъ обозныхъ и 6 интендантскихъ) пулеметныхъ ротъ, составленныхъ генералъ-майоромъ Федоровымъ, и просилъ слѣдать въ нихъ исправленія, относящіеся до артиллеріи, согласно новой организации пулеметныхъ ротъ и возвратитъ въ Штабъ для представленія на утвержденіе установленнымъ порядкомъ.

Какъ указано Главнымъ Штабомъ, походная укладка пулеметныхъ ротъ первоначальной организации помѣщена въ брошюрѣ „Имущество пулеметныхъ ротъ“ изд. 1902 г. При введеніи новой организации взвѣснхъ ротъ съ 8 двуколокми—передѣлками и 8 одноколонными патронными двуколокми, указанная брошюра должна таблица измѣненій въ имущество ротъ и дополнителныхъ описаніемъ заправки двуколки перелка и способа ея передѣлки изъ двуколки обр. 1890 г.. Въ брошюрѣ слѣданы также исправленія походной укладки. Этими свѣдѣніями и снабжаются пулеметныя взвѣсны роты.

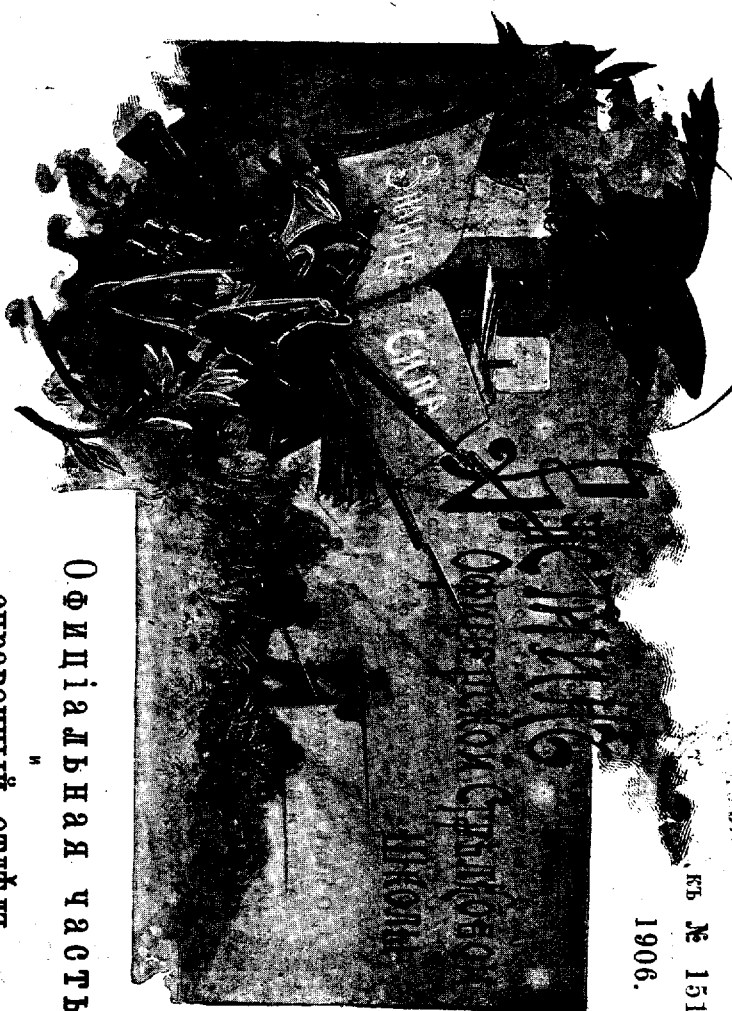
По разсмотрѣніи изложеннаго, Артиллерійскій Комитетъ высказалъ слѣдующее.

Взвѣсныя пулеметныя роты получаютъ отъ Главнаго Артиллерійскаго управленія имущество своего имущества, наставленіе для вывѣски пулеметныхъ ротъ и брошюру „Имущество пулеметныхъ ротъ“ съ показанными въ нихъ измѣненіями въ походную укладку двуколокъ. Такимъ образомъ пулеметныя роты обеспечены въ отношеніи руководствъ для производства походной укладки артиллерійскаго имущества.

Таблицы укладки каждой походной роты въ отдѣльности признаются въ артиллеріи обязательными для обеспеченія выполненія укладки и нахожденія уложенныхъ предметовъ, для чего такія таблицы возятся въ самыхъ повозкахъ или на нихъ наклеиваются, но онѣ имѣютъ характеръ лишь пособій, а не руководства, и изотовленіе ихъ представляется самимъ войскамъ. Составленныя Главнымъ Штабомъ таблицы составлены на другихъ основаніяхъ и мало пригодны для указанной выше цѣли—служить пособиемъ для укладки и повѣрки содержимаго и обслуго назожденія предметовъ. По мнѣнію Комитета, таблицы должны представлять выборку изъ ведомостей походной укладки для каждой данной повозки. Подобныя таблицы приложены къ настоящему журналу, и ихъ слѣдовало бы отпечатать въ количествѣ двухъ экземпляровъ отпустить каждой ротѣ вмѣстѣ съ другими руководствами. Кромѣ того, по мнѣнію Комитета, по одному экземпляру всѣхъ отпущенныхъ пулеметныхъ ротамъ руководства слѣдуетъ передать для свѣдѣнія въ Главный Штабъ.

По поводу кушакъ, требующихся для перевозокъ патроновъ на застѣланной лошади № 371.

На заключеніе Артиллерійскаго Комитета былъ переданъ патентъ на изобрѣтенный г. Линдгреномъ кушакъ для перевозки патроновъ на лошади вьюч-



№ 3—4
Мартъ—Апрѣль.

ОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ
по оружейно-стрѣльковому и пулеметному дѣлу

СОДЕРЖАНІЕ.

№№	Приказы по военному ведомству.	стр.
83.	Объ установленіи оружейнымъ мастерамъ при шт.-офиц., осматривающимъ оружіе въ войскахъ, отпуска на заведеніе тепловой, непромокаемой одежды	35
105.	О переименованіи пулеметной роты Кубанской пластунской бригады въ пулеметную сотню	—
	Циркуляры Главнаго Штаба.	
26.	О выходѣ въ свѣтъ новаго изданія	—
36.	Объ израсходованіи револьверовъ Галана	37
37.	О порядкѣ сдачи конфискованнаго оружія	—
53.	О времени сформированія управленія генераль-инспектора пѣхоты и управленія управленія инспектора стрѣльковой части въ войскахъ	—
58.	О сформированіи при гвардейскихъ частяхъ пулеметныхъ ротъ	38
	Постановленія Оружейнаго Отдѣла Артиллерійскаго Комитета.	
	1905 г.	
256.	Объ увеличеніи допусковъ въ вѣсъ заряда 3 лн. боевыхъ винтовочныхъ патроновъ	—
268.	О предложеніи г. Нурдн устроить въ Россіи заводъ для выдѣлки никеля	39

нѣмъ способомъ. Кушаки эти испытываются въ шведской арміи, въ большаихъ размѣрахъ принимались на послѣднихъ зимнихъ маневрахъ 6-й пѣхотной дивизіи и, по отзывамъ начальствующихъ лицъ, признаны весьма удобными, но о введеніи ихъ въ шведскую армію еще распоряженій не послѣдовало.

Какъ видно изъ патента, кушакъ представляетъ широкій ремень, на которомъ устроены гнѣзда для помѣщенія карбонокъ съ патронами въ томъ видѣ, какъ они выпускаются заводами. На одномъ образцѣ гнѣзда обрабатаны такими на ремень карманами, уложенныя въ нихъ коробки удерживаются одними обшивкой ремня. Въ другомъ образцѣ мѣсто для коробки охватывается 4-мя вертикальными ремнями, застегиваемыми на одно общее ушко. Сквозъ ушко вѣдь гнѣзда пропускается общій круглый ремень.

Кушакъ накладывается на сѣдло и застегивается снизу, охватывая лошадей кругомъ. На обыкновенномъ кавалерійскомъ сѣдлѣ можно пристегнуть 5 кушачковъ и на нихъ еще 3, что при шведской раскладкѣ патроновъ составляетъ по 480 патроновъ на кушакъ (при вѣсѣ съ кушачкомъ 14 кгрм.), а всего 3840 патроновъ на лошадей, дающихъ съ кушачками 112 кгрм. груза (6³/₄ пуда). Въ виду того, что кушаки пристегнуты къ лошади, по мнѣнію изобрѣтателя, возможно движеніе вскакивать аллюромъ и ѣзда черезъ препятствія. Патентъ оканчивается фразой: „удобнѣе, разужается, было бы, чтобы въ патронные ящики патроны были уложены въ запасныхъ кушачкахъ“.

По рассмотрѣніи изложеннаго, Артиллерійскій Комитетъ высказалъ слѣдующее:

У насъ для возки патроновъ служатъ въ паркахъ парнья и одноконныя двуколки, въ которыхъ возится въ парной 14400 патроновъ, а въ одноконной 6000 патроновъ, т. е. на каждую лошадь болѣе, чѣмъ 1¹/₂ раза, противъ укладынаго вагономъ изобрѣтателя, не говоря уже о томъ, что грузъ въ 6³/₄ пуда слишкомъ великъ. Кроме того на двуколкихъ возятся одновременно вещи вагономъ, даяной фуражъ лошади, шанцевыя инструменты и предметы принадлежности. Жалоба на недостаточную подвижность не поступала.

Изъ изложеннаго видно, что предлагаемые кушаки не представляются выгодными для парковъ, и потому нѣтъ достаточнаго основанія испытывать ихъ въ артиллеріи. Они могли бы найти примѣненіе для повозъ патроновъ цѣпныхъ во время боя, для чего назначать ихъ подвижному и самъ изобрѣтатель. Задача эта относится къ компетенціи интендантскаго ведомства, которое проинвентаризовало нѣтъ выключима приспособленіями для этой цѣли. Въ виду этого, рядъ испытаній надъ выключими приспособленіями для этой цѣли въ виду этого, по мнѣнію Комитета, настоящая переписка должна быть передана въ Главнаго интендантское управленіе.

Редактору еженедѣльнаго Работникъ.

Помощника редактора подковника Филатова.

Типографія Я. БАЛАНСКОГО, Забалканскій, 18.