

Мнѣніе отдѣла: По рассмотрѣніи моделей щитовъ, предлагаемыхъ Омскимъ мѣщаниномъ Ветохинымъ, Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что такіе щиты не могутъ быть приняты для нашихъ войскъ въ виду слѣдующихъ соображеній:

1) Всѣ образца № 1—для носки на стрѣлкѣ крайне значителенъ, увеличивая и безъ того тяжелое снаряженіе нашего пѣхотинца на 1 пудъ.

2) Судя по образчику стали толщиной $\frac{1}{2}$ мм. доставленной изобрѣтателемъ и испытанной имъ стрѣльбой изъ 4,2 лин. ружья—системы Бердана,—изъ котораго онъ предлагаетъ изготовить свои щиты, такая сталь будетъ пробиваться изъ 3-хъ лин. винтовки даже съ значительнаго разстоянія, изъ произведенныхъ опытовъ извѣстно, что 4 миллиметровые щиты лучшей хромистой стали пробиваются изъ 3-хъ лин. винтовки—уже съ 200 шаговъ.

Что касается образца № 2 модели блиндажа — телѣжки, доставленной тѣмъ же изобрѣтателемъ, то такія предложенія, притомъ уже неоднократно разсматривавшіяся Отдѣломъ, не были признаваемы заслуживающими дальнѣйшаго испытанія—въ виду различныхъ свойственныхъ имъ неудобствъ *).

Изъ нихъ необходимо отмѣтить слѣдующія:

1) При значительномъ вѣсѣ—до 10 пудовъ—приданіе ихъ войсковымъ частямъ стѣснить ихъ движеніе;

2) такіе заслоны защитятъ лишь незначительное число людей (каждый заслонъ защищаетъ лишь 4-хъ стрѣлковъ);

3) всякія мѣстныя преграды—какъ то: кочки, пни, кусты, деревья и проч.—представляютъ препятствія при передвиженіи такого заслона, что вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ стѣснять и задерживать движеніе боевыхъ линій.

Въ виду всего изложеннаго, Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы предложеніе изобрѣтателя отклонить.

Редакторъ генераль-маіоръ Брилевичъ.

Помощникъ редактора полковникъ Филатовъ.

*) Журналъ Оружейнаго Отдѣла № 188—1903 года, о подвижномъ заслонѣ, предлагаемомъ штабсъ-капитаномъ Зеленскимъ.



№ 12
Декабрь.

Официальная часть
и
справочный отдѣлъ
по оружейно-стрѣлковому дѣлу.

СОДЕРЖАНІЕ:

	Стр.
Приказы по воен. вѣд: 6 нояб. № 676—о сформиров. пулем. ротъ	186
8 нояб. № 672—вѣдом. запасн. частей по 3-лин. револьв.	187
Нояб. 30 № 740—о возкѣ шашекъ въ конной артиллеріи	188
Дек. 2 № 745—положенія оружейномъ полигонѣ (въ Вѣстникѣ Стр. 1314)	
Дек. 3 № 755—о вооруженіи нижн. чиновъ Александроп. команды	189
Дек. 7 № 766—объ утвержденіи устава пѣше-выюч. пул. ротъ	189
Дек. 12 № 777—о прислугѣ классныхъ оруж. мастер. Сибир. войска	190
Циркуляры Главнаго Штаба: 13 нояб. № 323. О револьв. кобурѣ гв. полковъ .	192
17 нояб. № 325—о выходѣ таблицы уставовъ	192
20 нояб. № 327—о свидѣтельствѣ на призъ	192
23 нояб. № 230—объ отточкѣ клинковъ тесаковъ	193
6 дек. № 347—о замѣнѣ и отпускѣ войскамъ ствольовъ	193
Постановленія Оружейнаго Отдѣла Артил. Комитета:—о приборѣ маст. Двоеглазова	
№ 106 о привилегіи Бангу № 109, о нормѣ запас. част. револьв. № 112.	194
О ложѣ приборѣ кап. Черкас. № 113 о щитѣ Курти № 118, о прищѣлн. хомут. Овсяникова № 119, объ ударникахъ съ мягк. бойк. № 152, по вопросу о лекалахъ № 170, о пуляхъ при разрядкѣ № 161	199
О ножнахъ кав. № 158, объ испытаніи патроновъ № 158, объ испытаніи патроновъ № 182, о маршрутахъ № 185, о поврежден. инт. № 186 и 213 о пропускѣ черезъ таможи № 187, о завѣд. оруж. № 191, о барабанахъ револьв. № 192, о приборѣ для повѣр. прищѣлн. Думекъ № 193.	203
О пуляхъ свинц. Марга № 194, о карман. револьв. Зингранъ № 198, о патронахъ хранилищ. Термес. № 199, о бойкахъ рев. Смитта и Виссона № 203, о растерт. винтов. въ устьѣ патронника № 205, объ инструкціи храненія оружія въ военно-врач. завед. № 204, о лекалахъ для повѣрки дульн. накл. № 213 о чертеж. инструмента для войск. маст. № 174 .	208
Изъ приказовъ и приказаній по округамъ	210
Вопросы и Отвѣты	212

ПРИКАЗЫ ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ.

Ноября 6-го дня 1904 года. № 676.

Военный Совѣтъ, журналомъ отъ 20-го Октября сего года, положилъ:

Сформировать пулеметныя роты 14-й, 15-й, 25-й, 30-й, 40-й и 41-й пѣхотныхъ дивизій, на основаніи положенія, объявленнаго при приказѣ по военному вѣдомству сего года за № 552, и по штату военного времени, приложенному къ тому же приказу.

Положеніе это Высочайше утверждено 31-го Октября сего года.

Объявляю о семъ по военному вѣдомству для свѣдѣнія и должнаго, кого касается исполненія.

Ноября 8-го дня 1904 года. № 672.

Военный Совѣтъ, журналомъ отъ 30-го Сентября 1904 года, утвердилъ прилагаемую при семъ вѣдомость запаснымъ частямъ къ 3-лин. револьверамъ обр. 1895 года, для содержанія въ войскахъ взаимнѣ вѣдомостей, приложенныхъ къ приказамъ по военному вѣдомству 1900 года за № 341 и 1904 года за № 69. временно на три года съ тѣмъ, чтобы къ 1-му Ноября 1906 года, чрезъ Штабы военныхъ округовъ, а также чрезъ штабъ-офицеровъ, осматривающихъ въ войскахъ оружіе, были представлены соображенія войскового начальства о тѣхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ, какія на основаніи опыта окажется необходимымъ сдѣлать въ упомянутой вѣдомости. Во всемъ же остальномъ приказъ по военному вѣдомству 1900 года за № 341 остается безъ измѣненія.

Объ изложенномъ сообщаю по военному вѣдомству для руководства и исполненія.

Ноября 30-го дня 1904 года. № 740.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ во 2-й день Ноября этого года Высочайше повелѣтъ соизволилъ теперь-же ввести въ конной и конно-горной артиллеріи возку соотоящихъ на вооруженіи нижнихъ чиновъ шашекъ въ конномъ строю притроченными въ сѣдлу, при посредствѣ особаго бушмата, согласно прилагаемыхъ описанія, чертежа и рисунка.

Объявляю объ этомъ для немедленнаго исполненія. Необходимыя средства для изготовленія бушматовъ для притрачиванія шашекъ будутъ ассигнованы Главнымъ артиллерійскимъ управленіемъ соотвѣтствующимъ частямъ артиллеріи, распоряженіемъ которыхъ и должны быть безотлагательно заведены.

При притроченной шашкѣ—плечевыя портупеи слѣдуетъ носить уложенными въ сѣдельномъ выюкѣ.

О П И С А Н І Е

способа притрачиванія къ сѣдлу шашекъ, состоящихъ на вооруженіи нижнихъ чиновъ конной и конно-горной артиллеріи.

Приборъ для притрачиванія ноженъ къ сѣдлу состоитъ изъ: кожанаго бушмата (фиг. 2) для ножны, съ пришитыми къ нему тремя ремнями съ пряжка-

ВѢДОМОСТЬ

запаснымъ частямъ, которыя должны состоять въ войскахъ для исправнаго содержанія 3-лин. револьверовъ образца 1895 г.

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ЧАСТЕЙ.	Въ войсковыхъ частяхъ имѣющихъ по военному составу револьверовъ въ количествѣ.				
		Болѣе 200.	Отъ 151 до 200.	Отъ 101 до 150.	Отъ 51 до 100.	Отъ 21 до 50.
		Должно состоять запас. частей.				
	№№ графъ.	I	II	III	IV	V
1	Барабановъ	10	7	4	3	2
2	Бойковъ	8	5	3	2	1
3	Дверецъ	8	5	3	2	1
4	Казенниковъ	8	5	3	2	1
5	Курковъ	15	10	6	4	2
6	Мушекъ	10	7	4	3	2
7	Осей барабана	8	5	3	2	1
8	Отвертокъ	8	5	3	2	1
9	Ползуновъ	8	5	3	2	1
10	Собачекъ	10	7	4	3	2
11	Спускныхъ крючковъ	8	5	3	2	1
12	Шомполовъ	8	5	3	2	1
13	Шпилекъ бойка	10	7	4	4	2
В и н т о в ъ:						
14	Дверцы	9	6	4	3	2
15	Пружины дверцы	9	6	4	3	2
16	Соединительныхъ (осевыхъ)	12	8	5	4	3
17	Спусковой скобы	9	6	4	3	2
18	Упора шомпольной трубки	9	6	4	3	2
П р у ж и н ѣ:						
19	Барабана	8	5	3	2	1
20	Боевыхъ	22	15	10	8	4
21	Дверецъ	10	7	4	3	2
22	Шомпольной трубки	10	7	4	3	2

П р и м ѣ ч а н і я:

1. На число револьверовъ—отъ 20 до 6 включительно слѣдуетъ содержать по одному запасному револьверу.

2. На 5 и менѣе револьверовъ вовсе не слѣдуетъ содержать запасныхъ частей.

Начальникъ отдѣленія, Полковникъ Юрловъ.

Столоначальникъ, Подполковникъ Тавастьерна.

ми, желѣзной скобы (фиг. 3), прикрѣпляемой къ лентѣ и ремешку глянцевої кожи, пришиваемаго къ потниковой крышѣ.

Означенный приборъ приспособляется къ сѣдлу слѣдующимъ образомъ: къ лѣвой лавкѣ лентѣ четырема шурупами (фиг. 4) привинчивается желѣзная скоба такъ, чтобы она была впереди и около лапки задней луки, имѣя дужку по направленію длины лавки въ разстояніи 1,5—2 дм. отъ нижняго ея края; на лѣвой половинѣ потниковой крыши пришивается ремешокъ, длиною около 5 дм., при чемъ ремешокъ этотъ накладывается на потниковую крышу бахтармою внизъ по направленію приблизительно перпендикулярному къ ремню № 64, впереди этого послѣдняго и своею серединою противъ передняго конца его, въ разстояніи около 1,5 дм. отъ него, оба конца ремешка пришиваются къ потниковой крышѣ сквозной двойною строчкою на протяженіи 1,5 дм. такъ, чтобы середина ремешка на протяженіи около 2 дм. оставалась свободною, образуя гайку. При сѣдланіи къ лентѣ подвѣшивается бумматъ помощью двухъ его верхнихъ ремней, (а и б), изъ коихъ передній (а) пропускается снизу въ привинченную скобу, а задній (б), охватываетъ снизу задній конецъ лавки за задней лукой, проходя между лавкой и войлочной подкладкой, впереди вьючной пряжки № 2; по пригонкѣ, оба ремня застегиваются на свои пряжки; затѣмъ бумматъ пристегивается къ потниковой крышѣ помощью своего нижняго (поперечнаго) ремня (в), который пропускается для этого въ прошитую на крышѣ гайку; вложенная въ бумматъ шашка удерживается въ немъ тѣмъ же нижнимъ ремнемъ, пропускаемымъ на свою пряжку. Если сѣдланіе производится безъ потника, то бумматъ слѣдуетъ пристегивать къ задней подпругѣ. Въ такомъ притроченномъ положеніи шашка вполне устойчиво и прочно удерживается при сѣдлѣ, не обременяя всадника и лошади, и всегда легко и скоро можетъ быть обнажаема и отдѣляема отъ сѣдла.

Декабря 3-го дня 1904 года. № 755.

Военный Совѣтъ, журналомъ отъ 14-го Октября сего года положилъ:

Вооружить $\frac{1}{2}$ часть штатнаго состава нижнихъ чиновъ Александропольской мѣстной команды шашками и револьверами взаменъ винтовокъ.

Положеніе это Высочайше утверждено 26-го Ноября 1904 года.

Объявляю о семъ по военному вѣдомству для свѣдѣнія и должнаго, до кого касается, исполненія.

Декабря 7-го дня 1904 года. № 766.

Утвержденный мною проектъ устава пѣше-вьючной пулеметной роты, изд. 1904 года, нынѣ же принять къ руководству—впредь до замѣны его окончательно выработаннымъ и Высочайше утвержденнымъ уставомъ.

Частямъ войскъ, при которыхъ состоятъ пѣше-вьючныя пулеметныя роты, по окончаніи войны, представить въ Главный Штабъ свои заключенія о необходимыхъ въ проектѣ устава измѣненіяхъ.

Декабря 12-го дня 1904 года. № 777.

Высочайше утвержденнымъ, 26-го Ноября сего года, положеніемъ Военнаго Совѣта постановлено:

Установить класснымъ оружейнымъ мастерамъ оружейныхъ мастерскихъ Сибирскаго казачьяго войска; взаменъ назначенія казенной прислуги, отпускъ

денегъ на наемъ таковой въ размѣрѣ, определенномъ для офицерскихъ чиновъ военныхъ отдѣловъ названнаго войска и при томъ по сравненію классныхъ чиновъ оружейныхъ мастеровъ съ соответствующими офицерскими чинами.

Объ изложенномъ объявляю по военному вѣдомству для свѣдѣнія и должнаго, кого касается руководства.

ЦИРКУЛЯРЫ ГЛАВНАГО ШТАБА.

15-го Ноября 1904 года. № 323.

Главный Штабъ, по приказанію Военнаго Министра, въ дополненіе приказа по военному вѣдомству сего года за № 467, объявляетъ по военному вѣдомству для надлежащаго руководства и исполненія, что нижнимъ чинамъ гвардейскихъ казачьихъ частей, при снаряженіи изъ бѣлой лосинной кожи, слѣдуетъ имѣть револьверную кобуру изъ бѣлой глянцевої кожи, установленную приказами по военному вѣдомству 1901 г. № 133 и 1903 г. № 253.

17-го Ноября 1904 года. № 325.

Главный Штабъ объявляетъ о выходѣ въ свѣтъ, исправленной по 1 Ноября сего года, таблицы дѣйствующихъ уставовъ, наставленій и другихъ положеній, касающихся образованія войскъ въ пѣхотѣ, кавалеріи, артиллеріи и инженерныхъ войскахъ.

Цѣна таблицы—15 коп. Съ требованіями обращаться въ Книжный и Географическій магазинъ Главнаго Штаба. С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, № 4.

20-го Ноября 1904 года. № 327.

Согласно § 205 Наставленія для обученія стрѣльбѣ (по редакціи приказа по военному вѣдомству 1903 года № 269), награжденному призомъ за стрѣльбу выдается свидѣтельство въ видѣ призового листа, образца, утвержденного Военнымъ Министромъ.

Означенные призовые листы изготовлены Военной Типографіей Главнаго Штаба и продаются исключительно въ книжномъ и географическомъ магазинѣ изданій Главнаго Штаба (С.-Петербургъ, Невскій, 4).

Цѣна призового листа 40 коп. за экземпляръ, безъ пересылки.

23-го Ноября 1904 года. № 330.

Объ отточкѣ клинковъ тесаковъ и съ правилами отточки.

Главный Штабъ, по приказанію Военнаго Министра, объявляетъ по военному вѣдомству, для руководства:

1) Изъ числа тесаковъ, имѣющихся на вооруженіи нижнихъ чиновъ частей войскъ, должны быть отточены лишь тѣ тесаки, которые, при объявленіи мобилизаціи, берутся въ походъ.

2) Отточка таковыхъ тесаковъ должна быть произведена согласно прилагаемыхъ при семъ правилъ.

3) Для повѣрки частями войскъ отточки тесачныхъ клинковъ, Штабъ-офи-

церы, осматривающіе оружіе въ войскахъ военныхъ округовъ, снабжены образцово-отточными клинками и лекалами для повѣрки отточки, которыми войска и могутъ руководствоваться при періодическихъ ихъ объѣздахъ.

ПРАВИЛА

ОТТОЧКИ ТЕСАЧНЫХЪ КЛИНКОВЪ.

- 1) Оба лезвія клинка оттачиваются совершенно одинаково.
- 2) Рѣжущій уголъ долженъ постепенно возрастать по направленію отъ боевого конца къ эфесу, а линія полученнаго лезвія должна соответствовать очертанію клинка и не имѣть выхватовъ.
- 3) Отъ середины длины клинка (около $9\frac{1}{2}$ д. отъ эфеса) до боевого конца оттачивать все лезвіе съ обѣихъ сторонъ такъ, чтобы рѣжущій уголъ на серединѣ длины клинка составлялъ бы отъ 50° до 60° , а въ разстояніи 3° отъ боевого конца заключался бы въ предѣлахъ 35° — 45° .
- 4) Отъ середины длины клинка по направленію къ эфесу рѣжущій уголъ долженъ постепенно возрастать; въ разстояніи 4° отъ эфеса заостреніе должно совершенно прекращаться.
5. Повѣрка правильности отточки клинковъ производится лекалами № 1 и № 2, имѣющими по два угловыхъ вырѣза. На серединѣ длины клинка (около $9\frac{1}{2}$ д. отъ эфеса) лезвіе должно упираться въ вершину вырѣза съ 60° и не доходить до вершины вырѣза въ 50° .
- Въ разстояніи 3° отъ боевого конца лезвіе должно упираться въ вершину вырѣза въ 45° и не доходить до вершины вырѣза въ 35° .
- 6) Для отточки можно пользоваться обыкновенными слесарными подпилками, но при этомъ необходимо избѣгать сильнаго нагрѣва клинка, чтобы не ослабить его закалки. Заканчивать отточку слѣдуетъ арканзасскимъ или какимъ либо другимъ оселкомъ.

6-го Декабря 1904 года, № 347.

О замѣнѣ въ войскахъ 3-хъ лин. винтовочныхъ стволовъ, приходящихъ въ негодность отъ естественнаго износа ихъ на службѣ.

Имѣя въ виду, что при продолжительной службѣ 3-хъ лин. винтовокъ образца 1891 года порча этихъ винтовокъ, какъ показалъ опытъ, происходитъ не только вслѣдствіе небрежнаго обращенія съ ними въ войскахъ, но также и отъ естественнаго износа стволовъ на службѣ съ теченіемъ времени, поэтому Оружейный Отдѣлъ Артиллерійскаго Комитета призналъ необходимымъ:

- 1) Замѣнять ежегодно нѣкоторую часть стволовъ, изъ числа состоящихъ на рукахъ у нижнихъ чиновъ и приходящихъ въ негодность отъ естественной порчи ихъ, при употребленіи на службѣ, на счетъ казны, установивъ при этомъ, на основаніи свѣдѣній о количествѣ стволовъ къ 3-хъ лин. винтовкамъ, замѣненныхъ въ войскахъ за раздутье и разрывы въ теченіе 1900, 1901 и 1902 годовъ, норму

для замѣны такихъ стволовъ: а) въ частяхъ войскъ, проходящихъ сокращенный курсъ стрѣльбы—не болѣе 1% отъ числа винтовокъ, состоящихъ на рукахъ и б) въ частяхъ войскъ, проходящихъ полный курсъ стрѣльбы, а также въ частяхъ Отдѣльнаго Корпуса Пограничной стражи, находящихся въ болѣе трудныхъ—условіяхъ службы,— не болѣе 2%—того же числа винтовокъ.

2) Разрѣшеніе вопроса о томъ, подлежатъ ли забракованные стволы замѣнѣ на счетъ казны, предоставить усмотрѣнію Штабъ-офицеровъ, осматривающихъ оружіе въ войскахъ, которые прежде всего должны относить къ замѣнѣ на счетъ казны стволы, не выбившіе условій повѣрочной стрѣльбы, указанныхъ въ циркулярѣ Главнаго Штаба 1901 года за № 296.

и 3) Указанную выше норму (1% и 2%) установить временно на 3 года, такъ какъ естественно, что съ теченіемъ времени количество стволовъ, приходящихъ въ негодность, должно измѣняться, въ виду чего и поручить окружнымъ артиллерійскимъ управленіямъ и оружейнымъ заводамъ представлять, черезъ каждые три года, свѣдѣнія о количествѣ стволовъ, замѣненныхъ на счетъ казны въ частяхъ войскъ за этотъ промежутокъ времени.

Военный Совѣтъ, на благоусмотрѣніе котораго былъ представленъ означенный вопросъ, призналъ справедливымъ принять на счетъ казны ежегодную замѣну приходящихъ въ негодность отъ неизбежнаго употребленія 3-хъ лин. винтовочныхъ стволовъ, дабы не вводить войсковыя части въ значительные расходы изъ ихъ хозяйственныхъ суммъ, и журналомъ 5-го Августа 1904 года утвердилъ вышеизложенное постановленіе Оружейнаго Отдѣла.

На принятіе на счетъ предѣльнаго бюджета расхода на замѣну въ проектированномъ размѣрѣ приходящихъ въ негодность 3-хъ лин. винтовочныхъ стволовъ новыми Высочайшее соизволеніе послѣдовало 4-го Ноября 1904 года.

Объ изложенномъ Главный Штабъ, по приказанію Военнаго Министра, объявляетъ по военному вѣдомству для руководства и исполненія.

30-го Ноября 1904 года, № 335.

Главный Штабъ объявляетъ о выходѣ въ свѣтъ слѣдующихъ новыхъ изданій:

Б. Справочныя изданія.

- 1) *Современное ручное оружіе, его свойства, устройство и употребленіе.* Руководство, приспособленное къ программамъ военныхъ училищъ. Составилъ Н. По-

192 ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ ВѢСТНИКУ ОФИЦ. СТРѢЛКОВОЙ ШКОЛЫ

топкій. 5-е изданіе, переработанное при участіи Н. Юрлова. 1904 г. Цѣна 2 руб. 50 коп. Съ требованіями обращаться въ книжный и географическій магазинъ изданій Главнаго Штаба, С.-Петербургъ, Невскій проспектъ № 4.

2) *Матеріалы для занятій съ унтеръ-офицерами и со старо-служащими нижними чинами*. Сборникъ составленъ Л. Третескимъ. Часть I.—Теорія и II.—118 выдающихся подвиговъ отдѣльных лицъ. Цѣна каждой части 60 коп. Съ требованіями обращаться: въ книжный и географическій магазинъ изданій Главнаго Штаба, С.-Петербургъ, Невскій проспектъ № 4 и въ складъ В. А. Березовскаго, С.-Петербургъ, Колокольная улица № 14.

3) *Рубка и фехтованіе*. Составилъ В. Олсуфьевъ. Цѣна 25 коп. Съ требованіями обращаться: въ книжный и географическій магазинъ изданій Главнаго Штаба, С.-Петербургъ, Невскій проспектъ № 4 и въ складъ В. А. Березовскаго, С.-Петербургъ, Колокольная улица № 14.

4) *Наставленіе для обученія владѣнія оружіемъ въ нашей кавалеріи*. Составилъ инструкторъ фехтованія Офицерской Кавалерійской Школы Л.-Гв. Конно-Гренадерскаго полка Подполковникъ В. Олсуфьевъ. Цѣна 60 коп. Съ требованіями обращаться: въ книжный и географическій магазинъ изданій Главнаго Штаба, С.-Петербургъ, Невскій проспектъ № 4 и въ складъ В. А. Березовскаго, С.-Петербургъ, Колокольная улица № 14.

5) *Уставъ дисциплинарный* (Св. В. П. 1869 г. кн. XXIII, изд. 3-е), разъясненный рѣшеніями Правительствующаго Сената и Главнаго Военнаго Суда, приказами по Военному Вѣдомству, циркулярами Главнаго Штаба и Главнаго Военно-Суднаго Управленія и проч. по 1-е Іюня 1904 года. Составилъ А. С. Дыкошинъ экстраординарный профессоръ Александровской Военно-Юридической Академіи. Изданіе неофіціальное. Цѣна 75 коп. Съ требованіями обращаться: въ книжный и географическій магазинъ изданій Главнаго Штаба, С.-Петербургъ, Невскій проспектъ № 4 и въ складъ В. А. Березовскаго, С.-Петербургъ, Колокольная улица № 14.

6) *Руководство для штабъ-офицеровъ и капитановъ, подвергающихся испытанію при зачисленіи въ кандидаты на должность унтеръ-офицеровъ, и справочная книга для унтеръ-офицеровъ, и справочная книга для унтеръ-офицеровъ*. Составилъ Василевскій. Исправилъ и дополнилъ Генеральнаго Штаба Полковникъ Н. Ходоровичъ. Изданіе 6-е съ 245-ю приложениями и картой раіоновъ мѣстныхъ бригадъ. Цѣна 6 руб. Съ требованіями обращаться: въ книжный и географическій магазинъ изданій Главнаго Штаба, С.-Петербургъ, Невскій проспектъ № 4 и въ складъ В. А. Березовскаго, С.-Петербургъ, Колокольная улица № 14.

7) *Руководство для адъютантовъ*. Составилъ В. Н. Зайцевъ. Исправилъ и дополнилъ всѣми измѣненіями, объявленными по 1-е Августа 1904 года Л. Зайцевъ. Изданіе 9-е. Цѣна 5 руб. 50 коп. Съ требованіями обращаться: въ книжный и географическій магазинъ изданій Главнаго Штаба, С.-Петербургъ, Невскій проспектъ № 4 и въ складъ В. А. Березовскаго, С.-Петербургъ, Колокольная улица № 14.

8) *Четвертое дополненіе къ III изданію систематическаго сборника при азовѣ по Военному Вѣдомству и циркуляровъ Главнаго Штаба за время съ 1-го Января 1902 года по 1-е Января 1904 года*. Съ отдѣльнымъ томомъ приложений. Составилъ Генералъ-Лейтенантъ Косинскій. Цѣна 8 руб.; въ коленкоровомъ переплетѣ съ кожанымъ корешкомъ 9 руб. Съ требованіями обращаться въ книжный и географическій магазинъ изданій Главнаго Штаба, С.-Петербургъ, Невскій проспектъ № 4

9) *Письмоводство въ ротѣ, эскадронѣ, сотнѣ и командѣ и примѣры дѣловыхъ бумагъ*. Составилъ В. И. Межаковъ. Изданіе пятое, совершенно переработанъ Л. Зайцевъ. Цѣна 50 коп., въ папкѣ 60 коп. Съ требованіями обращаться: въ книжный и географическій магазинъ изданій Главнаго Штаба, С.-Петербургъ, Невскій проспектъ № 4 и въ складъ В. А. Березовскаго, С.-Петербургъ, Колокольная улица № 14.

10) *Японская винтовка образца 1897 года*. Настѣнная таблица въ краскахъ. Составилъ Капитанъ Гвардіи А. И. Даміловъ. Цѣна 75 коп. Съ требованіями обращаться: въ книжный и географическій магазинъ изданій Главнаго Штаба, С.-Петербургъ, Невскій проспектъ № 4 и въ складъ В. А. Березовскаго, С.-Петербургъ, Колокольная улица № 14.

В. Периодическія изданія.

11) *Лѣтопись войны съ Японіей*. Выходитъ еженедѣльными номерами. Редакторъ-Издатель Полковникъ Дубенскій. Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой въ Россіи за каждыя 3 мѣсяца—4 руб. Подписываться можно сразу на весь 1905 годъ, то есть на всѣ серіи или по частямъ, но только на полную серію. Подписка принимается въ конторѣ редакціи: С.-Петербургъ, Надеждинская № 19, въ книжномъ и географическомъ магазинѣ изданій Главнаго Штаба, С.-Петербургъ, Невскій проспектъ № 4 и во всѣхъ мѣстахъ по приему подписки.

12) *Иллюстрированный лѣтопись Русско-Японской войны*, изданіе редакціи „Новаго Журнала Иностранной Литературы“ О. И. Булакова. Открыта подписка на двѣнадцать выпусковъ-томовъ. Цѣна за 12 выпусковъ-томовъ 6 руб. (съ пересылкой 8 руб.), на роскошной бумагѣ 9 руб. (съ пересылкой 12 руб.). Съ требованіями обращаться: въ книжный и географическій магазинъ изданій Главнаго Штаба, С.-Петербургъ, Невскій проспектъ № 4 и въ контору изданій О. И. Булакова, С.-Петербургъ, улица Гоголя (бывшая Малая Морская) № 9.

13) *Русско-Японская война на сушѣ и на морѣ*. Художественный альбомъ съ текстомъ. Выходитъ выпусками по мѣрѣ развитія хода военныхъ дѣйствій. Подъ редакціей Капитана М. И. фонъ-Критъ. Изданіе В. А. Березовскаго. Выпускъ 2-й и 3-й. Цѣна каждого выпуска 1 руб. 50 коп.; съ пересылкой въ толстомъ конвертѣ 1 руб. 90 коп., съ наложеннымъ платежомъ 2 руб. Съ требованіями обращаться: въ книжный и географическій магазинъ изданій Главнаго Штаба, С.-Петербургъ, Невскій проспектъ № 4 и въ складъ В. А. Березовскаго, С.-Петербургъ, Колокольная улица № 14.

14) *Гимнастика*. Иллюстрированный еженедѣльный журналъ. Подписная цѣна за годъ 5 рублей. Отдѣльный номеръ 20 коп. Подписка принимается въ конторѣ редакціи. С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Ждановская улица № 33.

15) *Вѣстовой*. Журналъ военно-библіографическій. Годъ XII, выходитъ ежемѣсячно. Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой 30 коп. Съ требованіями обращаться въ складъ В. А. Березовскаго, С.-Петербургъ, Колокольная улица № 14.

Постановленія Оружейнаго Отдѣла Артиллерійскаго Комитета.

Объ испытаніи прибора для стрѣльбы дробинками, предложеннаго Оружейнымъ мастеромъ Двослазовымъ. № 106.

При испытаніи прибора для стрѣльбы дробинками, предложен-

наго оружейнымъ мастеромъ Двоглазовымъ, въ Офицерской Стрѣлковой Школѣ усматривается, что приборъ назначается исключительно для стрѣльбы дробинками изъ 3-лин. винтовокъ. Приборъ имѣетъ видъ патрона, сдѣланнаго изъ стали, и имѣетъ внутри нарѣзной каналъ. По своему устройству онъ весьма близко походитъ на приборъ мастера Фрезе и разнится отъ него лишь устройствомъ наковальни. При стрѣльбѣ на мѣткость результаты получились удовлетворительные—не хуже, чѣмъ изъ прибора мастера Фрезе.

Мнѣніе отдѣла: Обсудивъ возбужденный вопросъ и имѣя въ виду, что хотя въ настоящее время и поднятъ вопросъ о замѣнѣ стрѣльбы дробинками стрѣльбою уменьшеннымъ зарядомъ, но что стрѣльба эта пока еще въ войскахъ не введена, а между тѣмъ приборъ мастера Двоглазова далъ при испытаніи результаты не худшіе чѣмъ рекомендованные въ циркулярѣ Главнаго Штаба подобные же приборы, Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы нлбходимымъ включить означенный приборъ въ общій перечень приборовъ и пособій, признаваемыхъ Отдѣломъ пригодными для употребленія въ войскахъ.

О выдачѣ привилегіи иностранцу Бангу на запирающій механизмъ къ магазинному ружью его системы. № 109.

Предметъ изобрѣтенія иностранца Банга составляетъ запирающій механизмъ для магазиннаго ружья; этотъ механизмъ представляетъ собою цилиндрической затворъ съ прямолинейнымъ движениемъ, причемъ отпирание и закрываніе затвора производится посредствомъ передвиганія впередъ и назадъ крышки, помѣщенной надъ нимъ; крышка при такомъ движеніи скользитъ по направляющимъ планкамъ (ребрамъ), параллельнымъ направленію движенія затвора.

Мнѣніе отдѣла: По разсмотрѣнію чертежа и описанія запирающаго механизма къ магазинному ружью, на который иностранецъ Бангъ испрашиваетъ привиллегію, Оружейный Отдѣлъ высказалъ что привиллегію можно выдать, при чемъ *пунктъ а)* текста привиллегіи можетъ быть редактированъ такимъ образомъ, какъ это изложено въ прошеніи Банга, что же касается до *пункта в)*, то текстъ его можетъ быть оставленъ безъ измѣненія, какъ согласованный съ представленными чертежемъ и описаніемъ.

По вопросу о нормѣ запасныхъ револьверныхъ частей для штабовъ, управлений и мелкихъ командъ. № 112.

Одинъ изъ полковъ 24-й дивизіи вошелъ съ требованіемъ на отпускъ запасныхъ револьверныхъ частей для штаба и учреждений

этой дивизіи, въ количествѣ, означенномъ въ послѣдней графѣ вѣдомости, приложенной къ приказу по Военному Вѣдомству сего года за № 69 *).

*) См. Вѣстникъ Школы № 102 Приложенія № 3, стр. 36.

Полкъ этотъ хранить 23 револьвера—распредѣляющіеся при мобилизаціи слѣдующимъ образомъ:

Для штаба дивизіи	9
„ подвижнаго дивизіоннаго лазарета	1
„ дивизіоннаго интенданта	2
„ „ контроля	1
„ „ обоза	10

Такимъ образомъ при мобилизаціи револьверы эти не останутся въ полку, а поступятъ въ разныя учрежденія дивизіи, совершенно отдѣльные отъ полка.

Имѣя въ виду, что подобные запасы револьверовъ имѣются при всѣхъ первыхъ полкахъ дивизій округа Начальникъ Артиллеріи Петербургскаго военнаго округа проситъ указанія Главнаго Артиллерійскаго Управленія: слѣдуетъ ли удовлетворять требованія полковъ, на отпускъ запасныхъ револьверныхъ частей для разныхъ штабовъ, управленій, обозовъ и пр., а также какъ слѣдуетъ понимать послѣднюю графу вѣдомости приказа за № 69 („менѣ 51“).

Въ виду того, что въ округѣ имѣются войсковыя части (разныя команды), имѣющія 1, 2, 5, 7 и т. д. револьверовъ, Начальникъ Артиллеріи проситъ указанія, слѣдуетъ ли и ихъ удовлетворять по этой графѣ запасными револьверными частями, или будетъ установлено предѣльное количество револьверовъ, менѣе котораго отпускъ запаса частей не долженъ быть производимъ.

Мнѣніе отдѣла: По поводу возбужденнаго вопроса, Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что на незначительное число револьверовъ, состоящихъ на вооруженіи мелкихъ командъ, штабовъ, управленій и т. п., по мнѣнію Отдѣла, не слѣдовало бы отпускать особаго количества запасныхъ револьверныхъ частей.

Въ виду этого Отдѣлъ полагалъ бы въ измѣненіе графы V вѣдомости приказа по Военному Вѣдомству сего года за № 69—объявить слѣдующее:

- 1) на 5 и менѣе экземпляровъ револьверовъ содержать запасныхъ частей не слѣдуетъ;
- 2) на число револьверовъ—отъ 20 до 6 включительно необходимо отпускать по одному запасному револьверу;
- 3) при числѣ револьверовъ менѣе 51 до 21 включительно слѣ-

дуетъ имѣть норму запасныхъ частей по послѣдней графѣ упомянутого выше приказа.

Къ сему Отдѣлу считаетъ необходимымъ добавить, что при отпускѣ запасныхъ револьверныхъ частей необходимо руководствоваться тѣмъ количествомъ револьверовъ, которое будетъ находиться въ части съ объявленіемъ мобилизаціи.

Объ испытаніи ружейной ложи съ пружиннымъ приспособленіемъ для показа, твердо-ли стрѣлокъ вставилъ въ плечо винтовку, предлагаемой Капитаномъ Черкасъ. № 113.

Ложа эта была испытана въ Школѣ, причемъ были получены слѣдующіе результаты.

1) Ложа наглядно не показываетъ, твердо-ли стрѣлокъ при прицѣливаніи вставилъ въ плечо винтовку.

2) При пользованіи такими приборами обыкновенно наблюдается, что ученикъ больше обращаетъ вниманія на то, чтобы вставить ложу въ плечо, а не на правильность прицѣливанія.

Мнѣніе отдѣла: Въ виду недостатковъ предлагаемаго прибора, Оружейный Отдѣлъ не считалъ бы необходимымъ объявлять о немъ для свѣдѣнія войскъ въ цирк. Гл. Штаба.

По поводу предлагаемыхъ иностранцемъ Курти щитовъ для защиты войскъ отъ выстрѣловъ. № 118.

Въ своемъ письмѣ Джіоанни Курти сообщаетъ о нѣкоторыхъ опытахъ, которые навели его на мысль предложить особаго рода предохранители для защиты войскъ отъ огня.

Опыты эти заключались въ слѣдующемъ:

Онъ стрѣлялъ изъ ружья крупной дробью въ парусину съ дистанціи въ 40 метровъ, причемъ ни одна дробинка не пробила парусины; другой опытъ былъ произведенъ стрѣльбою изъ ружья пулею съ дистанціи 100 метровъ—въ двойной слой парусины, причемъ былъ пробитъ только первый ея слой.

По мнѣнію Курти предохранитель, построенный на этомъ началѣ,—могъ бы служить защитой войскъ отъ непріятельскаго огня. Изобрѣтатель предполагаетъ пострѣсить его изъ двухъ слоевъ толстой парусины, сзади же расположить кусокъ мягкой кожи или-же стальную сѣтку изъ мелкихъ колецъ.

Изобрѣтатель полагаетъ, что ни одна пуля не пробьетъ всѣхъ трехъ препятствій.

Въ заключеніе письма Курти сообщаетъ, что онъ бѣдный работникъ и что онъ былъ бы счастливъ, если бы ему удалось принести пользу.

Мнѣніе отдѣла: Не считая, чтобы предохранители, построенные до идеѣ Курти могли бы представить нѣкоторую защиту при стрѣльбѣ изъ военныхъ ружей, Отдѣлъ полагалъ бы изложенное выше предложеніе отклонить.

Объ испытаніи прицѣльныхъ хомутиковъ и ствольныхъ накладокъ оружейнаго мастера Овсянникова. № 119.

При испытаніи въ Офицерской Стрѣлковой Школѣ оказалось что прицѣльные хомутики мастера Овсянникова имѣютъ такое же устройство какъ и нынѣ существующіе; отличаются они лишь тѣмъ, что имѣютъ добавочный пазъ снизу, стороны котораго обжимаютъ прицѣльную колодку; кромѣ того въ нихъ не сдѣлано гнѣзда для винта, нажимающаго на пятку пружины прицѣльнаго хомутика. Передѣлка прицѣльныхъ хомутиковъ существующаго образца заключается въ томъ, что къ нижней его части у концовъ припаяны латунью стойки для образованія паза для прохожденія прицѣльной колодки.

Опыты показали, что ушки, припаянные къ хомутику, дѣйствительно устраняютъ качаніе прицѣльной рамки, но при этомъ, по мнѣнію Школы, необходимо обратить вниманіе, что качаніе прицѣльной рамки и при нынѣ принятыхъ хомутикахъ можетъ быть только при стрѣльбѣ съ прицѣлами 1000 и 1200 шаговъ; такимъ образомъ вновь предлагаемые хомутики могутъ представить преимущество предъ нынѣ принятыми хомутиками только при стрѣльбѣ съ указанныхъ выше дистанцій.

Передѣлка хомутиковъ настолько сложна, что работа эта, по мнѣнію Школы, не можетъ быть выполнена средствами войсковыхъ оружейныхъ мастерскихъ.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное, а также имѣя въ виду, что и нынѣ не встрѣчается въ войскахъ нареканій на качанія прицѣльныхъ рамокъ, Школа высказала, что нѣтъ основанія принимать новые хомутики; что же касается до вновь предлагаемыхъ ствольныхъ накладокъ, то онѣ могли бы имѣть значеніе только въ томъ случаѣ, если бы были одобрены хомутики мастера Овсянникова, при нынѣ же принятыхъ хомутикахъ предложеніе это не имѣетъ никакого значенія.

Мнѣніе отдѣла: Имѣя въ виду, что предлагаемые оружейнымъ

мастеромъ Овсянниковымъ прицѣльные хомутики могутъ устранить качаніе прицѣльных рамокъ лишь при стрѣльбѣ на дистанціи въ 1000 и 1200 шаговъ,—съ другой же стороны принимая во вниманіе значительность расходовъ, связанныхъ съ замѣной хомутиковъ во всѣхъ состоящихъ нынѣ на вооруженіи винтовкахъ, обр. 91 г., Оружейный Отдѣлъ полагалъ-бы отклонить предлагаемые изобрѣтателемъ хомутики и ствольныя накладки, тѣмъ болѣе, что особыхъ нареканій со стороны войсковыхъ частей на качаніе рамокъ не встрѣчается.

О результатахъ осмотра 10 ударниковъ съ мягкими незакаленными бойками. № 152.

Ударники были испытаны Приемной при Сестрорѣцкомъ Оружейномъ заводѣ комиссіею.

Въ Комиссіи была проверена прямизна ударниковъ и совпаденіе осей стебля, вѣнчика и бойка; кромѣ того ударники были испытаны приборами на изгибъ и прочность бойка. Послѣ испытанія на приборахъ, ударники снова были проверены лекалами на прямизну, причемъ оказалось, что они выдержали установленную пробу хорошо и нисколько не погнулись. Кромѣ того ударники были испытаны стрѣльбой по 25 выстрѣловъ и дѣйствовали вполнѣ исправно.

Такимъ образомъ, по мнѣнію Комиссіи, можно заключить, что ударники имѣютъ нормальную закалку бойка и вполнѣ годны для своего назначенія.

Мнѣніе Отдѣла: Соглашаясь съ мнѣніемъ Приемной при Сестрорѣцкомъ оружейномъ заводѣ Комиссіи въ томъ, что высланные ударники, какъ выдержавшіе положенныя для нихъ испытанія, вполнѣ годны для своего назначенія, Оружейный Отдѣлъ полагалъ-бы объ изложенномъ сообщить Штабъ-Офицеру, осматривающему оружіе, нашедшему бойки ударниковъ не закаленными.

По вопросу объ отпускѣ лекалъ и приборовъ къ 3-хъ лин. винтовкамъ войсковымъ частямъ, не имѣющимъ оружейныхъ мастерскихъ. № 170.

Мнѣніе отдѣла: Принимая во вниманіе, что нѣкоторыя войсковыя части имѣютъ на вооруженіи сравнительно небольшое количество винтовокъ, такъ—крѣпостныя воздухоплавательныя отдѣленія 110 винтовокъ, крѣпостныя военные телеграфы 84, полевые инженерныя парки 13,—Оружейный Отдѣлъ полагалъ-бы достаточнымъ выдать означеннымъ частямъ сокращенную серію лекалъ и приборовъ 3-хъ лин. винтовки, выясненіе же вопроса, какіе именно лекала и

приборы слѣдуетъ включить въ эту серію Отдѣлъ полагалъ-бы поручить Офицерской Стрѣлковой Школѣ. Той же Школѣ слѣдовало бы также рассмотреть вопросъ и о томъ, ниже какого количества винтовокъ слѣдуетъ выдавать означенную сокращенную серію, и не слѣдуетъ ли установить опредѣленную норму винтовокъ (напримѣръ въ 50), ниже которой уже не слѣдуетъ вовсе выдавать лекала и приборовъ, подобно тому, какъ это установлено относительно 3-хъ лин. револьверовъ, обр. 95 года (журн. Оруж. Отдѣла № 56—1902 г.).

Озабочиваясь вмѣстѣ съ тѣмъ о своевременной и правильной починкѣ оружія въ войсковыхъ частяхъ, не имѣющихъ оружейныхъ мастерскихъ и оружейныхъ мастеровъ, Оружейный Отдѣлъ полагалъ-бы необходимымъ вновь подтвердить войскамъ о томъ, чтобы такія части имѣли-бы 1—2 нижнихъ чиновъ, подготовленныхъ оружейными мастерами ближайшей по мѣсту квартированія войсковой части—наиболѣе часто встрѣчающимся и несложнымъ исправленіямъ въ оружіи.

Согласно Циркуляра Главнаго Штаба 1872 года за № 108—подготовка такихъ нижнихъ чиновъ возложена на самые войска, причемъ мѣра эта, по мнѣнію Отдѣла, должна касаться не только частей, не имѣющихъ по штату оружейныхъ мастеровъ, но также и тѣхъ, которыя квартируютъ разбросанно.

О поврежденіяхъ, получаемыхъ пулями при разрядкѣ 3-хъ лин. боевыхъ винтовочныхъ патроновъ. № 161.

Мнѣніе отдѣла: Рассмотрѣвъ образцы пуль, доставленныхъ Начальникомъ Луганскаго патроннаго завода, съ различными поврежденіями, получающимися при разрядкѣ 3-хъ лин. боевыхъ винтовочныхъ патроновъ, Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что незначительность этихъ поврежденій и недостатковъ потребуетъ тщательной и внимательной работы при рассортировкѣ такихъ пуль въ артиллерійскихъ складахъ. Принимая это обстоятельство во вниманіе, а также имѣя въ виду, что по полученіи пуль на патронный заводъ—онѣ тѣмъ не менѣе должны подвергнуться новому осмотру и калибровкѣ ихъ, Оружейный Отдѣлъ полагалъ-бы возможнымъ не производя отсортировки пуль въ складахъ—всѣ получаемыя отъ зарядки пули пересылать на патронные заводы.

Объ установленіи нормы отпуска запасныхъ шашечныхъ ноженъ для каваллерійскихъ частей. № 158.

Мнѣніе отдѣла: По поводу изложеннаго Оружейный Отдѣлъ

высказалъ, что въ настоящее время при кавалерійскихъ полкахъ не состоитъ особаго запаса ноженъ, а потому по приходѣ ихъ въ негодность—необходимо каждый разъ входить съ требованіемъ въ Окружное Артиллерійское Управление, причемъ до полученія новой ножны проходить нѣкоторый промежутокъ времени, что можетъ отразиться неблагоприятнымъ образомъ на своевременной готовности полковъ въ случаѣ мобилизаци.

Въ виду этого, а также принимая во вниманіе, что нынѣ принятые деревянные ножны, покрытыя кожаной оболочкой, не обладаютъ достаточною прочностью, почему и приходятъ въ негодность въ довольно значительномъ количествѣ, Оружейный Отдѣлъ полагалъ-бы необходимымъ установить ежегодный отпускъ авансомъ—въ каждый кавалерійскій и казачій полкъ—нѣкотораго количества запасныхъ шашечныхъ ноженъ.

Норму этого отпуска согласно съ указаніемъ Штаба Генераль-Инспектора Кавалеріи Отдѣлъ полагалъ-бы установить 200 на полкъ—(изъ нихъ 20 безъ гнѣздъ для штыка), на кавалерійскія же части меньшаго состава—въ количествѣ 35—(изъ нихъ 5 безъ гнѣздъ для штыка)—на каждый эскадронъ и сотню.

Порядокъ замѣны оставить прежній, что же касается до срока пополненія израсходованныхъ изъ запаса ноженъ, то такой срокъ установить въ началѣ cadaго года, къ которому времени кавалерійскія части и должны входить съ требованіями въ Окружные Артиллерійскія Управленія.

Объ испытаніи возкой 3-хъ лин. боевыхъ винтовочныхъ патроновъ. № 182.

Въ 1897 г. было постановлено испытать 3-хъ лин. боевые винтовочные патроны храненіемъ въ теченіе 10 лѣтъ въ разныхъ пунктахъ Россіи, причемъ часть изъ нихъ должна быть уложена въ патронныя двуколки для испытанія возкой. Въ настоящее же время, по передачѣ всѣхъ двуколокъ въ мобилизованные полки, въ батальонахъ, расположенныхъ въ гор. Казани, двуколокъ не осталось.

Въ виду изложеннаго Казанское Окружное Артиллерійское Управление просить указанія, передать ли эти патроны въ другіе батальоны или испытаніе ихъ возкой совсѣмъ прекратить.

Мнѣніе Отдѣла: Принимая во вниманіе, что для возможности правильнаго сужденія объ измѣненіи качествъ патроновъ съ теченіемъ времени—оставшаяся ихъ часть должна, по возможности, храниться въ тѣхъ же условіяхъ, какъ и прежде испытанные, и имѣя въ виду,—что вслѣдствіе неимѣнія въ гор. Казани патронныхъ дву-

колокъ—опытные патроны придется передать въ г. г. Вятку или Пермь, Оружейный Отдѣлъ полагалъ-бы прекратить испытаніе возкой, а патроны выслать въ Петербургскую патронную повѣрочную Комиссію для ихъ осмотра и испытанія.

По вопросу о томъ, на чьей обязанности лежитъ составленіе маршрутовъ польдокъ штабъ-офицеровъ осматривающихъ оружіе. № 185.

Мнѣніе Отдѣла: По обсужденіи возбужденнаго вопроса, Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что на основаніи существующихъ законоположеній маршруты слѣдованія штабъ-офицеровъ осматривающихъ оружіе должны составляться Окружнымъ Штабомъ. § 6-й „Перечня обязанностей войскового начальства относительно осмотра оружія“, приложеннаго къ Инструкціи для штабъ-офицеровъ осматривающихъ оружіе, объявленной въ циркулярѣ Главнаго Штаба 1901 года за № 296, ясно указываетъ, что эти маршруты составляются окружнымъ штабомъ. Кроме того въ § 24 Положенія о внутреннемъ хозяйствѣ войскъ по вооруженію, объявленнаго въ приказѣ по Воен. Вѣд. 1881 года за № 239, также указывается, что маршруты слѣдованія представляются окружнымъ штабомъ.

На обязанности же окружнаго артиллерійскаго управленія лежитъ представленіе проекта распредѣленія осмотра (§§ 3 и 4 Перечня), составленнаго штабъ-офицеромъ осматривающимъ оружіе, съ указаніемъ войсковыхъ частей и складовъ и приблизительныхъ сроковъ, между которыми каждая войсковая часть или складъ должны быть осмотрѣны, а также расчетъ и требованіе прогонныхъ денегъ по маршруту слѣдованія, составленному въ окружномъ штабѣ.

О поврежденіи 3-хъ лин. винтовки при практической стрѣльбѣ изъ 154 пп-хотномъ Дербентскомъ полку. № 186.

Мнѣніе Отдѣла: Разсмотрѣвъ доставленные части винтовки, Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что поврежденіе могло произойти отъ осадки опорныхъ плоскостей плечъ отдачи ствольной коробки, вслѣдствіе которой патронъ не дошелъ до надлежащаго мѣста въ патронникѣ и въ выступающей части гильзы около шляпки и могъ произойти прорывъ газовъ внаружу, повлекшій за собой указанные въ актѣ поврежденія.

Въ виду изложеннаго Отдѣлъ полагалъ-бы замѣнить винтовку новою на счетъ казны.

По вопросу о пропускѣ черезъ таможенн. привезенныхъ изъ заграницы патроновъ. № 187.

Мнѣніе Отдѣла: Обмѣривъ образцы высланныхъ патроновъ соответствующими лекалами, Отдѣлъ высказалъ, что образцы патроновъ №№ 1 и 2, какъ не имѣющіе бутылочной формы могутъ быть допущены къ ввозу въ Россію, патроны же образца № 3 должны быть задержаны.

Объ обязанностяхъ заведывающаго оружіемъ при мобилизаціи и въ бою. № 191.

На разсмотрѣніе Оружейнаго Отдѣла передана записка составленная штабъ-офицеромъ осматривающимъ оружіе въ войскахъ Казанскаго военного округа Полковникомъ Суринымъ и озаглавленная: „Обязанности заведывающаго оружіемъ при мобилизаціи и въ бою“ и доклада состоящаго для порученій при Инспекторѣ Стрѣлковой части въ войскахъ Генерала-Маіора Кабакова съ разборомъ этой записки.

Мнѣніе Отдѣла: Обсудивъ записку Полковника Сурина и соглашаясь съ заключеніемъ доклада Генералъ-Маіора Кабакова, Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что записка „Обязанности заведывающаго оружіемъ при мобилизаціи и въ бою“ не можетъ служить руководствомъ для войскъ, въ виду того, что часть ея содержанія заключается въ себѣ личные проекты автора, изъ которыхъ одни требуютъ предварительнаго испытанія, другіе же не могутъ быть приняты вслѣдствіе своей непрактичности. Что же касается до разрѣшенія отпечатать названный выше трудъ, то, по мнѣнію Отдѣла, онъ не можетъ быть допущенъ къ напечатанію, какъ содержащій секретныя свѣдѣнія, не подлежащія оглашенію.

О ржавыхъ барабанахъ 3-хъ лин. револьверовъ, обр. 95 г., замѣченныхъ штабъ-офицеромъ, осматривающимъ оружіе въ области войска Донскаго. № 192.

Мнѣніе Отдѣла: Разсмотрѣвъ доставленные при рапортѣ штабъ-офицера осматривающаго оружіе въ области войска Донскаго 5 барабановъ отъ 3-хъ лин. револьверовъ, образца 95 г., съ царапинками и тонкими слѣдами ржавчины, Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что поврежденія эти настолько незначительны, что имъ не слѣдуетъ придавать никакого значенія.

По поводу изобрѣтенныхъ г. Думекъ—1) прибора для повѣрки прицѣливанія, 2) зеркала для осмотра каналовъ стволовъ винтовокъ и 3) автоматическаго ружья. № 193.

Мнѣніе Отдѣла: Принимая во вниманіе, что въ заявленіи г. Думекъ не имѣется никакихъ указаній о конструкціи изобрѣтеннаго имъ ружья, въ виду чего и не представляется возможности сдѣлать какое либо заключеніе о его системѣ, Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы предложеніе г. Думекъ отклонить. Что же касается до другихъ его изобрѣтеній—прибора для повѣрки прицѣливанія и зеркала для осмотра каналовъ-стволовъ винтовокъ, то различные образцы такихъ приборовъ имѣются въ нашей арміи, принимая же вмѣстѣ съ тѣмъ во вниманіе весьма значительную сумму, которую проситъ изобрѣтатель, Отдѣлъ не считалъ бы необходимымъ выписывать ихъ для испытанія.

Объ испытаніи патроновъ съ уменьшеннымъ зарядомъ пороха системы Капитана бельгійской службы Марга. № 194.

Патроны съ уменьшеннымъ зарядомъ пороха и свинцовою пулею системы Капитана бельгійской службы Марга были испытаны на стрѣльбищѣ Офицерской Стрѣлковой Школы и въ ротѣ сравнительно съ целлюлоидиновыми пулями того же изобрѣтателя и съ пулями Л.-Гв. Гренадерскаго полка Штабъ-Капитана Исаевича.

Стрѣльба велась лучшими стрѣлками, изъ одной винтовки, съ подставки, съ разстояній: 15, 25 и 50 шаговъ. Съ каждой дистанціи было выпущено по 100 пульъ. Затѣмъ стрѣльба была повторена въ ротѣ Школы учебнымъ порядкомъ (пройденъ курсъ стрѣльбы) разными стрѣлками и изъ ихъ боевыхъ винтовокъ (состоящихъ у нихъ на вооруженіи).

1) При стрѣльбѣ патронами съ уменьшеннымъ зарядомъ и свинцовыми пулями Капитана Марга оказалось, что на малыхъ 15—25 шаг. дистанціяхъ мѣткость получилась одинаковая какъ съ целлюлоидиновыми пулями того же изобрѣтателя, такъ и съ пулями Штабъ-Капитана Исаевича.

2) На дальнія дистанціи свинцовыя пули давали большую мѣткость.

3) Свинцовыя пули обладали значительно большей пробивной силой и съ 15 шаговъ пробивали 6—7 досокъ въ 1 дм. толщиною.

4) При стрѣльбѣ свинцовыми пулями часто наблюдалось, что патроны не входили въ патронникъ въ виду большаго размаха пуль.

На основаніи произведенныхъ опытовъ, Начальникъ Школы высказываетъ, что свинцовыя пули Капитана Марга, хотя по мѣткости

и даютъ хорошіе результаты, но вслѣдствіе большой пробивной способности, не могутъ быть признаны пригодными для примѣненія въ войскахъ, такъ какъ главное преимущество стрѣльбы патронами съ уменьшеннымъ зарядомъ пороха заключается въ томъ, чтобы можно было вести безопасная стрѣльбы вблизи казармъ, а при свинцовыхъ пуляхъ этого достигнуть трудно.

Мнѣніе Отдѣла: Соглашаясь съ мнѣніемъ Начальника Офицерской Стрѣлковой Школы и принимая во вниманіе значительную пробивную способность свинцовыхъ пуль, предлагаемыхъ Капитаномъ Марга, Оружейный Отдѣлъ полагалъ-бы признать означенныя пули непригодными для стрѣльбы уменьшеннымъ зарядомъ.

По поводу предлагаемаго г. Зинграномъ снабженія войскъ малымъ 6-ти заряднымъ карманнымъ револьверомъ. № 198.

Мнѣніе отдѣла: Въ виду сравнительно малаго примѣненія револьверовъ и пистолетовъ въ современныхъ войнахъ, Отдѣлъ полагалъ-бы предложеніе Зинграна отклонить.

Объ осмотрѣ патронохранилища Термезскаго гарнизона. № 199.

Мнѣніе отдѣла: Результатъ осмотра отдѣлъ полагалъ-бы принять къ свѣдѣнію, признавая возбужденный вопросъ о патронохранилищѣ Термезскаго гарнизона выясненнымъ.

О револьверахъ Смитта и Вессона, имѣющихъ увеличенный выходъ бойка. № 203.

Мнѣніе отдѣла: Выясненіе вопроса о годности къ службѣ револьверовъ Оружейный Отдѣлъ полагалъ-бы поручить штабъ-офицеру, осматривающему оружіе въ войскахъ Туркестанскаго военного округа, Подполковнику Можай-Можаровскому, которому и произвести испытаніе стрѣльбой для опредѣленія, не будутъ ли происходить случаи пробиванія капсулей, вслѣдствіе нѣсколько увеличенныхъ допусковъ выхода бойка курковъ этихъ револьверовъ.

О растертости винтовокъ въ устьѣ патронника. № 205.

Мнѣніе отдѣла: Для выясненія вопроса, Оружейный Отдѣлъ полагалъ-бы необходимымъ выслать для осмотра въ заводъ поименованныя въ изложенномъ рапортѣ полковника Залюбовскаго винтовки

30-го пѣхотнаго Полтавскаго полка, причемъ взамѣнъ высланныхъ полку слѣдовало-бы отпустить на счетъ казны новыя винтовки.

О поврежденіи двухъ винтовокъ I Г-го гренадерскаго Фанагорійскаго полка и Управленія Павловскаго уѣзднаго воинскаго начальника. № 213.

Мнѣніе отдѣла: Въ виду заключенія штабъ-офицера, осматривающаго оружіе въ войскахъ Московскаго военного округа, Оружейный Отдѣлъ полагалъ-бы замѣнить поврежденные винтовку за № 133795 и стволъ за № 16544 новыми на счетъ казны.

Объ инструкціи для храненія въ военно-врачебныхъ заведеніяхъ оружія, поступившаго вмѣстѣ съ больными и ранеными въ военное время. № 204.

Военный Совѣтъ призналъ необходимымъ предоставить Главному Военно-Санитарному Комитету и Главному Военно-Медицинскому Инспектору разработать вопросъ о порядкѣ отправки въ военное время въ лечебныя заведенія больныхъ и раненыхъ нижнихъ чиновъ съ ихъ вооруженіемъ для того, чтобы вооруженіе это всегда находилось бы при означенныхъ нижнихъ чинахъ, а также издать необходимую инструкцію, выработавъ различныя мѣры, которыя бы примѣнялись въ этихъ случаяхъ начальствомъ лечебнаго заведенія.

По поводу означеннаго постановленія Управляющій дѣлами Главнаго Военно-Санитарнаго Комитета указываетъ:

1) что существующій законъ хотя и предусматриваетъ возможность храненія въ лечебныхъ заведеніяхъ принадлежащаго раненымъ и больнымъ оружія, но лишь до передачи его этапнымъ комендантамъ, а отъ этихъ послѣднихъ—въ артиллерійскіе склады.

2) что по установленіи вновь проектированнаго порядка отправки больныхъ и раненыхъ непременно съ оружіемъ, послѣднее при эвакуированіи больныхъ въ Европейскую Россію, можетъ попадать въ самыя отдаленныя мѣста отъ театра войны, причемъ во многихъ случаяхъ цѣль такой перевозки не будетъ достигнута, такъ какъ часть больныхъ и раненыхъ по болѣзни будетъ подлежать увольненію отъ службы и отправленію на родину и

3) что предметы вооруженія, при нахожденіи въ лечебныхъ заведеніяхъ и при отсутствіи въ нихъ личнаго состава, знакомаго съ порядкомъ содержанія и храненія оружія, а также и при отдаленной перевозкѣ, могутъ подвергаться порчѣ.

Мнѣніе отдѣла: По обсужденіи возбужденнаго вопроса, Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что вновь проектируемый порядокъ отправленія

въ военное время заболѣвшихъ и раненыхъ нижнихъ чиновъ въ лечебныя заведенія съ вооруженіемъ для того, чтобы это вооруженіе находилось бы всегда при означенныхъ нижнихъ чинахъ, по мнѣнію Отдѣла, связанъ съ большими затрудненіями и неудобствами въ виду обстоятельствъ, перечисленныхъ въ изложенномъ выше отношеніи Управляющаго дѣлами Главнаго Военно-Санитарнаго Комитета и главнымъ образомъ въ виду возможности прихода въ негодность находящагося долгое время въ лечебныхъ заведеніяхъ оружія, для котораго не имѣется ни надлежащихъ помѣщеній, ни людей, знакомыхъ съ правилами ухода и его сбереженія.

Въ виду этого, не входя въ детальное разсмотрѣніе доставленной инструкции, Отдѣлъ съ своей стороны полагалъ-бы высказать, что наиболѣе цѣлесообразными представляются прежнія правила „сбора, хранения и перевозки оружія и боевыхъ припасовъ, собираемыхъ на поляхъ сраженій и остающихся отъ больныхъ и раненыхъ“, объявленные въ приказѣ по Воен. Вѣд. 1890 г. № 62—приложеніе 6-е. Согласно этихъ правилъ хотя заболѣвшіе нижніе чины и отправляются въ лечебныя заведенія съ состоящимъ на нихъ оружіемъ, но эти послѣднія все поступившее къ нимъ оружіе (§ 2) обязаны сдать ближайшимъ этапнымъ комендантамъ, сообщая имъ перечневые свѣдѣнія о количествѣ этого оружія.

О лекалахъ для повѣрки исправности дульных накладокъ. № 212.

Въ журналахъ Оружейнаго Отдѣла за № 104 и 161—1903 года была разсмотрѣна переписка по поводу предложенія штабъ-офицера, осматривающаго оружіе въ войскахъ Закавказскаго края Подполковника Петропавловскаго о снабженіи каждой войсковой части особымъ лекаломъ въ видѣ обрѣзка ствола 3-хъ лин. винтовки для повѣрки исправности дульных накладокъ;—въ этомъ журналѣ было изложено также донесеніе Офицерской Стрѣлковой Школы, на разсмотрѣніе которой было передано предложеніе Подполковника Петропавловскаго, признавшей означенное лекало полезнымъ для снабженія имъ войскъ въ виду правильности и удобства пользованія имъ.

Признавая вопросъ о лекалахъ для дульных накладокъ, неисправность которыхъ имѣетъ большое вліяніе на растертость дульной части каналовъ стволовъ винтовокъ, весьма важнымъ, Оружейный Отдѣлъ, признавъ необходимымъ запросить Пріемную при Сестрорѣцкомъ оружейномъ заводѣ Комиссію какъ по поводу лекала, предлагаемаго Подполковникомъ Петропавловскимъ, такъ и по поводу вообще заводскихъ лекалъ, которыми пользуются при повѣркѣ изготовленныхъ на заводѣ дульных накладокъ.

Пріемная при Сестрорѣцкомъ оружейномъ заводѣ Комиссія сообщаетъ, что для повѣрки правильности дульной накладки въ отношеніи обезпеченія ея годности и полезности на службѣ имѣются слѣдующія лекала, утвержденныя Оружейнымъ Отдѣломъ Артиллерійскаго Комитета лекала №№ 30 и 32.

Комиссія сообщаетъ, что лекала эти вполне гарантируютъ установленные размѣры и допуски, которые при томъ измѣнить не представляется возможнымъ, какъ по назначенію накладки, такъ и по возможности ея изготовленія.

Обращаясь къ вопросу о томъ, обезпечиваютъ ли установленные размѣры и допуски устраненіе растиранія канала ствола у дульнаго срѣза, Комиссія высказываетъ, что суммируя всѣ улавливаемые указанными лекалами крайнія отступленія въ діаметрахъ, получимъ максимальный эксцентриситетъ равнымъ $(0'',0175 \frac{0'',020}{2} + \frac{0'',010}{2} + \frac{0'',005}{2} = 0'',0175.)$, прибавляя который къ максимальному радіусу стебля шомпола $0'',110$, получимъ $0'',1275$, т. е. край шомпола не будетъ доходить до стѣнки канала ствола еще на $0'',0225 \frac{0'',300}{2} = 0'',1275$.

Такъ какъ такого неблагоприятнаго сочетанія въ дѣйствительности никогда не можетъ быть (браковочныя лекала не должны входить), то эта разница будетъ навѣрное еще больше, въ виду чего комиссія и приходитъ къ заключенію, что накладки, удовлетворяющія установленнымъ и утвержденнымъ лекаламъ, вполне годны для своего назначенія. Что же касается до предложенія штабъ-офицера осматривающаго оружіе въ войскахъ Закавказскаго края Подполковника Петропавловскаго, то Комиссія въ предлагаемомъ имъ лекалѣ находитъ слѣдующія неудобства:

1) Каналъ ствола нарѣзанъ и поля занимаютъ всего лишь 2—5 протяженія окружности, по которой нужно ориентироваться глазу, такъ что легко можно ошибиться, видя ободокъ надъ нарѣзами и отъ этого принять негодныя накладки.

2) Какъ указано выше въ устьяхъ малаго канала накладки всегда получаютъ раструбы; раструбы эти иногда бываютъ хотя и не длинныя, но широкія; такіе раструбы существеннаго значенія для дѣла не имѣютъ, а между тѣмъ такой раструбъ во внутреннемъ концѣ можетъ дать отсутствіе требуемой каемки (ободка) и вполне годная накладка будетъ забракована.

3) Трудно усвідѣть, чтобы обрѣзки отъ стволовъ не имѣли раструбовъ у дула (такіе стволы слишкомъ рѣдки въ войскахъ, въ особенности изъ числа забракованныхъ), а потому опять таки будутъ легко возможны случаи пріема негодныхъ накладокъ.

Комиссія высказываетъ, что вышеуказанныя установленныя лекала назначены для приѣмныхъ при заводахъ Комиссій для приѣма новыхъ издѣлій, которыя, кромѣ пригодности ихъ къ употребленію, должны еще быть разсчитаны на возможно большую продолжительность службы. Войскамъ же (штабъ-офицерамъ, осматривающимъ оружіе), по мнѣнію Комиссії, нужна такая провѣрка, которая обезпечивала бы правильность работы издѣлія въ данное время, слѣдовательно имъ должны быть даны какія нибудь лекала, но менѣе строгія.

Мнѣніе отдѣла: Обсудивъ изложенную выше переписку Оружейный Отдѣлъ высказалъ, что нынѣ установленныя лекала для повѣрки въ приѣмныхъ при оружейныхъ заводахъ Комиссій правильности изготовленія дульных накладокъ удовлетворяютъ своему назначенію и что этими лекалами и должна производиться также повѣрка накладокъ въ случаѣ какихъ либо недоразумѣній при сомнѣніи въ годности присланныхъ съ завода партій, какъ на примѣръ случилось съ большимъ числомъ накладокъ изъ партіи въ 10500 штукъ высланныхъ въ Омскій артиллерійскій складъ и забракованныхъ штабъ-офицеромъ осматривающимъ оружіе въ войскахъ. Что же касается до такихъ лекалъ для войскъ и штабъ-офицеровъ осматривающихъ оружіе, для повѣрки исправности дульных накладокъ уже бывшихъ въ употребленіи на службѣ, то отдѣлъ полагалъ бы установить для этого лекала съ большими допусками, чѣмъ заводскія и въ этомъ отношеніи, по мнѣнію Отдѣла, наиболѣе пригоднымъ по простотѣ, удобству и правильности дѣйствія является лекало,—отрѣзокъ ствола,—предлагаемое Подполковникомъ Петропавловскимъ. Принимая во вниманіе заключеніе Офицерской стрѣлковой Школы, о пользѣ снабженія войскъ такими лекалами, и имѣя въ виду, что войскамъ уже и ранѣе было рекомендовано повѣрять правильность дульных накладокъ, надѣвая ихъ на дуло ствола винтовокъ, предлагаемый же вновь Подполковникомъ Петропавловскимъ способъ повѣрки помощью обрѣзка ствола является болѣе удобнымъ, чѣмъ предыдущій, Отдѣлъ полагалъ-бы необходимымъ объявить въ циркулярѣ Главнаго Штаба о томъ, что войскамъ полезно было бы обзавестись лекалами для повѣрки дульных накладокъ въ видѣ обрѣзковъ дульной части стволовъ, выдаваемыхъ по указанію штабъ-офицеровъ, осматривающихъ оружіе, изъ числа стволовъ забракованныхъ въ части, но не имѣющихъ растертости ни въ каналѣ, ни снаружи ствола.

При повѣркѣ помощью этого лекала бракуются всѣ тѣ накладки, у которыхъ при поворачиваніи надѣтой на обрѣзокъ ствола накладки

будетъ наблюдаться соприкосновеніе стѣнокъ ствола и втулки накладки или другими словами, у которыхъ будетъ отсутствовать уступъ, изолирующій шомполъ при чисткѣ отъ стѣнокъ ствола.

Что касается до партіи накладокъ высланныхъ въ Омскій артиллерійскій складъ изготовленія Сестрорѣцкаго оружейнаго завода, то годности этихъ накладокъ къ службѣ въ случаѣ, если онѣ не были еще въ употребленіи, должна быть опредѣлена штабъ-офицеромъ, осматривающимъ оружіе, высланными ему для означенной цѣли заводскими лекалами.

О чертежахъ и размерахъ инструмента положеннаго къ содержанію въ оружейныхъ мастерскихъ. № 174.

Комиссія, образованной при Офицерской Стрѣлковой Школѣ, подъ Предсѣдательствомъ ея Начальника, было поручено составить чертежи инструменту, положенному къ содержанію въ войсковыхъ оружейныхъ мастерскихъ.

Кромѣ того на ту же Комиссію было возложено разсмотрѣнію донесеній штабъ-офицеровъ осматривающихъ оружіе въ войскахъ, объ инструментѣ для починки оружія въ военное время.

Комиссія пришла къ слѣдующимъ выводамъ:

1) Для рѣшенія первой, возложенной на Комиссію задачи,—составить чертежи инструменту, который необходимо содержать въ оружейныхъ мастерскихъ войскъ и артиллерійскихъ складахъ для починки оружія въ мирное время, Комиссія предварительно обсудила всѣ работы, могущія встрѣтиться съ названнымъ мастерскихъ и выбрала образцы всѣхъ инструментовъ, наиболѣе пригодныхъ для починки оружія. При этомъ явилась необходимость сдѣлать нѣкоторые измѣненія въ вѣдомости, объявленной для руководства войскамъ въ циркулярѣ Главнаго Штаба № 296—1901 года.

Затѣмъ была составлена полная коллекція всѣхъ образцовъ, признанныхъ Комиссіею наилучшими и наиболѣе пригодными для упомянутыхъ мастерскихъ, которыя частью имѣлись въ Школѣ, частью были приобретены покупкою, частью изготовлены на Сестрорѣцкомъ оружейномъ заводѣ. Съ образцовъ этой коллекціи былъ составленъ атласъ точныхъ чертежей, представленный при журналѣ.

Для того, чтобы не было недоразумѣній въ отношеніи допусковъ, Комиссія признала необходимымъ къ вѣдомости о количествѣ инструмента сдѣлать примѣчаніе, въ которомъ указать, что при изготовленіи перечисленнаго въ упомянутой вѣдомости инструмента допускаются

нѣкоторыя не вредящія дѣлу отступленія отъ чертежа въ размѣрахъ и формѣ (но не въ самомъ типѣ).

Вмѣстѣ съ этимъ для облегченія войскъ при заготовленіи инструмента надлежащаго качества, по мнѣнію Комиссіи, было бы полезно при объявленіи въ циркулярѣ Главнаго Штаба упомянутой выше вѣдомости и чертежей инструменту, который необходимо содержать въ мастерскихъ для починки оружія въ мирное время, указать цѣны, по какимъ инструментъ этотъ войска могутъ приобрѣтати на Сестрорѣцкомъ оружейномъ заводѣ и въ Офицерской Стрѣлковой Школѣ.

При выборѣ образцовъ инструментовъ Комиссіи пришлось войти въ детальное разсмотрѣніе вопроса о томъ, какія работы могутъ встрѣтиться въ войсковыхъ оружейныхъ мастерскихъ при починкѣ оружія, и при этомъ выяснилось, что для выполненія нѣкоторыхъ работъ указанныхъ въ Краткомъ Руководствѣ для устраненія недостатковъ и поврежденій въ 3-хъ лин. винтовкахъ, обр. 1891 г., средствами войсковыхъ оружейныхъ мастерскихъ, желательно имѣть нѣкоторыя спеціальныя лекала, приборы и инструменты, сверхъ установленныхъ особою вѣдомостью, приложенной къ циркуляру Главнаго Штаба. Комиссія, съ своей стороны полагаетъ, что всѣ такія лекала, приборы и инструменты должны быть включены въ эту вѣдомость и выданы войскамъ за счетъ казны. Въ виду этого Комиссія составила новый перечень такихъ приборовъ, а также и чертежи ихъ. Всѣ работы по приобрѣтенію атласа чертежей Комиссіею были поручены члену Комиссіи, Помощнику Начальника Сестрорѣцкаго оружейнаго завода, Полковнику Залюбовскому.

2) По второму вопросу Комиссія высказала, что заключенія штабъ офицеровъ, осматривающихъ оружіе въ войскахъ, объ инструментѣ для починки оружія въ военное время, настолько разнорѣчивы, что придти къ какому либо опредѣленному выводу, на основаніи этихъ донесеній, не представляется возможнымъ. Въ виду этого для разрѣшенія поставленнаго вопроса, Комиссія опредѣлила тѣ вѣроятныя исправленія въ оружіи, которыя придется производить войскамъ въ военномъ походѣ, и нашла, что благодаря взаимно-замѣняемости частей какъ 3-хъ лин. винтовки, такъ и 3-хъ лин. револьвера, всѣ исправленія могутъ быть выполнены исключительно замѣною частей. Если же таковыхъ не окажется въ наличности въ числѣ запасныхъ, то, по мнѣнію Комиссіи, для исправленія оружія можно воспользоваться частями, взятыми изъ оружія выбывшихъ изъ строя нижнихъ чиновъ.

Дополнительныхъ войсковыхъ лекалъ и приборовъ къ 3-хъ лин. винтовкѣ образца 1891 года и 3-хъ лин. револьверу обр. 1895 года, съ описаніемъ ихъ употребленія и съ обозначеніемъ кому и въ какомъ количествѣ они выдаются.

№ по порядку.	НАЗВАНІЕ И УПОТРЕБЛЕНІЕ.	Кому выдается и въ какомъ количествѣ.		
		Штабъ офицеровъ осматривающихъ оружіе.	Артилерійскому салу.	Оружейной мастерской школы.
	Лекала и шаблоны.			
22 а	Лекало для починки задняго скоса основанія мушкетера	1	1	1
	Лекало надбивается на стволъ до упора концы шаша въ передній обрѣзъ основанія мушкетера при поворачиваніи затѣмъ до втискиванія хомутника лекала правый уголъ основанія мушкетера долженъ не выходить изъ предѣловъ ризовъ на хомутникѣ.			
	Шаблонъ а) № 22 б	1	1	—
	Шаблонъ б) № 22 б	1	1	—
22 б	Лекало для починки того же	1	1	1
	Употребленіе одинаково съ № 22 а, но при этомъ лѣвый уголъ основанія не долженъ выходить изъ предѣловъ соответствующихъ ризовъ.			
	Шаблонъ а) № 22 б	1	1	—
	Шаблонъ б) № 22 б	1	1	—
23	Лекало для починки улона штыкового хомутника	1	1	1
	Хомутникъ прибивается слесаря въ вырѣзъ лекала по продольному своему направленію. При этомъ направленіе верхней и нижней плоскостей хомутника должно совпадать съ направленіемъ боковой вершины лекала, а широкой конецъ хомутника долженъ заключаться въ предѣлахъ крайнихъ дѣленій лекала (высота хомутника подбирается по винтовкѣ, въ численности съ внесомъ штыковой трубки и основанія мушкетера на стволѣ).			
	Шаблонъ № 23	1	1	—
24	Лекало-приборъ для постановки нагелей изъ ложекъ	1	1	1

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ И УПОТРЕБЛЕНІЕ.	Кому выдается и въ какомъ количествѣ.		
		Штабъ офицеру осматривающему оружіе.	Артиллерійскому складу.	Оружейной мастерской полка.
	Лекало своей плоскостью (лапками внизъ) накладывается на верхнюю плоскость ложки и заднимъ обрѣзомъ узкихъ лапокъ плотно прижимается къ обрѣзу уступа ложки подъ нижнее ложевое кольцо. При этомъ плоскость ложки должна совпасть съ плоскостью лекала-прибора, а каналъ для нагеля—приходится по возможности точно противъ отверстій въ широкихъ лапкахъ лекала. Лекало это черезъ посредство буквъ въ широкихъ лапахъ служитъ также направляющимъ, какъ для намѣтки мѣста канала, такъ и для сверленія и разбуровки его. П р и б о р ы.			
10 а	Приборъ для сверленія канала для нагеля .	—	1	1
10 б	Приборъ для развѣтыванія на конусъ отверстія въ ложѣ для нагеля.	—	1	1
11	Приборъ для обжатія штыковыхъ трубокъ	—	1	1
	Трубку штыка вкладываютъ въ мѣдныя губки прибора и при помощи слесарныхъ тисковъ постепенно обжимаютъ, поворачивая все время штыкъ и отодвигая оправку.	—	1	1
12	Приборъ—оправка.	—	1	1
	Для совмѣстнаго употребленія съ приборомъ № II.			
	Приборъ вставляется при обжимкѣ въ трубку штыка, каковая обжимается до тѣхъ поръ, пока обрѣзы трубки не расположатся въ предѣлахъ между ризокъ оправки.			
13	Приборъ для развѣтыванія канала ствольной коробки у плечъ отдачи въ случаѣ ихъ осадки	—	1	1
14	Циркуль пружинный	—	1	1
15	Крумциркуль пружинный	—	1	1
16 а	Наборъ клеймъ для нумераціи 3-хъ лин. винтовки	—	1	1
16 б	Тоже для 3-хъ лин. револьвера	—	1	1

При такомъ взглядѣ на исправленіе, раздѣляемомъ также нѣкоторыми штабъ-офицерами, осматривающими оружіе въ войскахъ, весь инструментъ, необходимый для починки оружія въ военное время, можетъ ограничиться лишь инструментомъ, нужнымъ для разработки оружія. Для этой послѣдней цѣли достаточно имѣть только тотъ инструментъ, который положено нынѣ содержать для военного времени, а именно: молотокъ и шпильку. Что же касается арканзаскаго оселка, который нынѣ положено содержать въ числѣ инструмента для военного времени, то Комиссія высказала, что слѣдовало бы отказаться отъ него, такъ какъ уничтожить зазубрины или наточить оружіе имъ невозможно.

Хотя на основаніи приведенныхъ мотивовъ, Комиссія и нашла достаточнымъ ограничиться вышеперечисленнымъ инструментомъ для военнаго времени, тѣмъ не менѣе она признала необходимымъ высказать, что въ настоящее время, въ виду военныхъ дѣйствій, было бы болѣе правильнымъ при разсмотрѣніи этого вопроса руководствоваться боевымъ опытомъ и для этого собрать, какъ только къ тому явится возможность, заключенія войсковыхъ начальниковъ нашей дѣйствующей арміи.

Мнѣніе отдѣла: По обсужденіи изложеннаго выше журнала и соглашаясь съ заключеніемъ Комиссіи, Оружейный Отдѣлъ полагалъ бы необходимымъ объявить въ циркулярѣ Главнаго Штаба въ дополненіе къ № 296—1901 года:

1) Добавленіе къ вѣдомости лекалъ и приборовъ къ 3-хъ лин. винтовъ, обр. 91 г., съ чертежами *), описаніемъ ихъ употребленія и обозначеніемъ кому и въ какомъ количествѣ они выдаются **).

Означенные лекала и приборы должны быть выданы на счетъ казны—въ дополненіе къ уже отпущеннымъ войскамъ и наименованнымъ къ вѣдомости, приложенной къ циркуляру за № 296.

2) Чертежи и вѣдомость рабочаго инструмента для войсковыхъ оружейныхъ мастерскихъ—взамѣнъ вѣдомости приложенной къ указанному выше циркуляру.

При этомъ необходимо указать войскамъ, что при изготовленіи этого инструмента, во избѣжаніи излишнихъ расходовъ, допускаются различныя измѣненія въ размѣрахъ и въ формѣ, но не въ самомъ типѣ. Приобрѣтеніе инструмента можетъ быть производимо черезъ Сестротѣцкій оружейный заводъ и Офицерскую Стрѣлковую Школу, причемъ для облегченія войскъ—снабжения оружейныхъ мастерскихъ

*) Приложение 4 в.

**) Приложение 3 в.

новымъ или недостающимъ инструментомъ можетъ производиться постепенно, по мѣрѣ возможности,—въ теченіе 5 лѣтъ.

3) Чертежи инструмента для починки оружія въ военное время, молотка и выталкивающей шпильки *).

Что касается до пересмотра положенія объ этомъ инструментѣ, то соглашаясь съ мнѣніемъ Комиссіи Отдѣлъ полагалъ-бы отложить разсмотрѣніе этого вопроса до окончанія военныхъ дѣйствій, когда явятся болѣе подробныя данныя, основанныя на опытѣ настоящей кампаніи.

Объ испытаніи прибора системы оружейнаго мастера Слесарева для обжимки хомутика штыковой трубки. № 159.

Приборъ былъ испытанъ въ Офицерской Стрѣлковой Школѣ, причемъ результаты получились слѣдующіе:

Приборъ выполняетъ свою работу по обжимкѣ хомутиковъ удовлетворительно, пользоваться имъ довольно удобно, но приборъ по своему устройству сложенъ и потому по стоимости своей онъ не можетъ быть дешевъ. Хотя работу по обжимкѣ штыковыхъ хомутиковъ и приходится производить въ войскахъ довольно часто, но она съ успѣхомъ выполняется при помощи простыхъ мѣдныхъ накладокъ какъ то рекомендуется Краткимъ Руководствомъ для устраненія недостатковъ и поврежденій въ 3-хъ лин. винтовкахъ, обр. 1891 года, средствами войсковыхъ оружейныхъ мастерскихъ.

Мнѣніе отдѣла: На основаніи результатовъ опытовъ Офицерской Стрѣлковой Школы, Оружейный Отдѣлъ не считалъ бы необходимымъ рекомендовать приборъ мастера Слесарева для употребленія въ войскахъ.

ИЗЪ ПРИКАЗОВЪ И ПРИКАЗАНІЙ ПО ОКРУГАМЪ.

О доставленіи свѣдѣній о шомпольныхъ муфтахъ и дульных накладкахъ.

Оружейный Отдѣлъ Артиллерійскаго Комитета, въ журналѣ отъ 24-го августа сего года за № 145, призналъ необходимымъ содержать шомпольныя муфты и дульныя накладки для всѣхъ боевыхъ 3-хъ лин. винтовокъ запасовъ военного времени безъ различія ихъ наименованій.

На основаніи этого, Гл. Арт. Упр., предписаніемъ отъ 30-го сентября за № 40867 подтвердило, что впредь 3 лин. винтовки слѣдуетъ отпускать съ полной принадлежностью, т. е. съ протирками, отвертками, дульными накладками и шомпольными шпильками и муфтами.

По Туркестанскому воен. округу.

По вопросу, о томъ какимъ порядкомъ должны отпускаться за деньги охотничій порохъ войсковымъ частямъ, охотничьимъ командамъ Гл. Арт. Упр., предписаніемъ отъ 6-го Ноября сего года № 46428, разъяснило, что при отпускѣ, за деньги, охотничьяго пороха охотничьимъ командамъ войсковыхъ частей надлежитъ руководствоваться числомъ чиновъ этихъ командъ, указаннымъ частью, т. е. на каждого изъ нихъ разрешается отпускать до 6 фунтовъ пороха въ одинъ разъ.

Изъ приказанія по войскамъ Одесскаго военного Округа.

Въ виду повторяющихся въ частяхъ Округа случаевъ пропажи казеннаго оружія, Командующій войсками приказалъ рекомендовать по Округу завести запирающіеся шкафы для винтовокъ въ тѣхъ частяхъ войскъ, гдѣ на пирамидахъ нѣтъ приспособленій для запиранія ружей на замокъ.

О порядкѣ производства ремонта и замены казенныхъ биноклей.

Вслѣдствіе возникшаго вопроса о порядкѣ замены пришедшихъ въ негодность казенныхъ биноклей, состоящихъ въ частяхъ пѣхоты, кавалеріи и инженерныхъ войскъ,—Военный Министръ приказалъ разъяснить, что ремонтъ казенныхъ биноклей, приобретенныхъ какъ на экономическіе капиталы частей, такъ и на особые средства, ассигнованные по Главному Штабу, а равно замену таковыхъ биноклей, пришедшихъ въ негодность, надлежитъ производить слѣдующимъ порядкомъ:

1) въ частяхъ войскъ, имѣющихъ экономическія суммы,—изъ названныхъ суммъ, порядкомъ, указаннымъ п. п. А и Б, ст. 7-й Инструкціи, опредѣляющей порядокъ прихода, храненія и расходовація войсковыхъ экономическихъ капиталовъ (Приказъ В. В. 1897 г. № 135) и

2) въ частяхъ войскъ, неимѣющихъ экономического капитала по нормѣ—изъ хозяйственныхъ средствъ этихъ частей, подобно тому, какъ заводятся иные, необходимые войскамъ, предметы, на приобретение которыхъ казеннаго отпуска не установлено.

Изъ прик. по войск. Финляндскаго в. округа.

Главный Штабъ отзывомъ отъ 16 декабря за № 55206 увѣдомилъ, что необходимое количество «Инструкцій (съ азбукой) семафорной сигнализации», сверхъ опредѣленнаго бесплатнаго отпуска ихъ, можетъ быть выписываемо частями войскъ изъ военной типографіи Главнаго Штаба, по цѣнѣ 10 коп. за экземпляръ.

Вопросы и Отвѣты.

Вопросъ. Кто долженъ покупать ружейное сало и паклю для чистки и смазки винтовокъ въ ротѣ: часть или рота?

Отвѣтъ. Матеріалы для смазки оружія заготавливаются полкомъ и принимаются въ роту помощникомъ каптенармуса, который расходуетъ ихъ и ведетъ имъ отчетность. С. В. П. 1869 г. кн. XX изд. 1897 г. ст. 123.

Вопросъ. На основаніи законоположеній (прик. 1869 г. стр. 262 ст. 18) и (сбор. разъясн: 1890 г. стр. 68 пун. 16) могутъ-ли на оружейнаго мастера 1-го разряда возложить обязанность взводнаго унтеръ-офицера въ нестроевой командѣ (§ 16 проекта Устава Внут. Службы 1902 года), а такъ-же подчиненію съ отношеніемъ дисциплинарныхъ взысканій по § 17 Ус. Внут. Службы 1902 года.

Отвѣтъ. Обязанности взводнаго унтеръ-офицера на оружейнаго мастера ни коемъ образомъ возлагаемы быть не могутъ, такъ какъ для исполненія означенныхъ обязанностей имѣются строевые и нестроевые нижніе чины, а оружейный мастеръ имѣетъ свой специальный кругъ обязанностей, точно указанный въ положеніи о состоящихъ въ войскахъ оружейныхъ мастерахъ (приложеніе къ ст. 438 (примѣч.) С. В. П. 1869. XX (изд. 1897.) п. п. 14-22).

Обязанности взводныхъ унтеръ-офицеровъ въ нестроевой командѣ могутъ нести только тѣ изъ нижнихъ чиновъ, которые указаны въ § 16 Уст. Внутр. Службы изд. 1902; ни подъ одну изъ указанныхъ въ этомъ § категорій нижнихъ чиновъ оружейный мастеръ 1-го или 2-го разрядовъ не подходитъ, такъ какъ онъ есть мастеръ, а не мастеровой.

Оружейный мастеръ, въ отношеніи служебныхъ обязанностей и внутренняго распорядка, самъ подчиняется непосредственно офицеру, заведывающему оружіемъ въ части, а ему самому подчиняется, по части оружейнаго дѣла, оружейная мастерская, учрежденная въ части, что указано въ выше упомянутомъ положеніи.

Помощникъ редактора полковникъ Филатовъ.